EPS
ALM/1(1)

Box 207

ALMANACH

47. 410.

Digitized by the Internet Archive
in 2019 with funding from
Wellcome Library

https://archive.org/details/s1id13207220

Almanach

für

Aerzte und Nichtaerzte

auf das Jahr 1787.

herausgegeben

von

D. Christian Gottfried Gruner

Jena

verlegens Christ. Heinr. Cuno's Erben.

1787.

304696

WELLCOME
HISTORICAL
MEDICAL
LIBRARY

Von Erschaffung der Welt 5736.

Vom

Anfange der christlichen Zeitrechnung

1787.

Medicinalrechnung.

Brandbräune in Spanien 1610.
beob. in Neap. 1618. v. Sgambati 1620. in Engell. 1728.
in Lond. 1739-42. verb. v. Fothergill 1746.

Bolet. suaveol. bek. d. Botan. 1670.
als Arzn. empf. v. Sartorius 1682. gebr. v. Schmidel
17- aufs neue empf. v. Enslin 1784.

Gesackte Bauchwaßersf. zuerst beschr. v. Merklin - dann v.
Wedel 1695.

Entzündb. Gas erf. v. Lemery 1709.
beschr. v. Wolf 1722. v. Kratzenstein 1746. v. Priest-
ley 1773. v. Cavendish 1776.

Fußgeschwulst d. Wöchner. zuerst beschr. v. Mauriceau 1718.
nach Puzos u. Levret genauer v. Raulin 1772. v. Whi-
te 1784.

Pest eingeimpft v. Didier 1721.
v. Wezpremi 1755. erneuert v. Samailowitz 1782.

Lymphat. Gef. zuerst beschr. v. Noguez 1726.
v. Hunter 1746. v. Monro 1755.

Salpeternaphthe erf. v. Navier 1742.

Einspritz. d. Hodengef. mit Queckslb. v. Haller 1745.
v. Hunter 1752. v. Monro 1754.

Ableit. Gänge d. Thränendrüse erf. v. Hunter 1747.
v. Monro 1753.

Aufbewahr. grüner Gemüse v. Eisen 1773.
verb. v. Gräffer u. Bessel. 1783.

Rother Fingerhut in der Waßersucht gebr. von Wi-
thering 1775.
v. Hope 1779. v. Hamilton 1781. aufgen. in d.
Edinb. Pharm. 1783.

Januarius hat 31. Tage.

1	Montag	Neujah. Luc. 2. E. A. Ni-	
2	Dienst.	Ch. G. Gruner. (colai.	
3	Mittw.	J. Ch. Loder.	
4	Donnst.	J. Ch. Starke.	● Vollmond,
5	Freitag	Fr. J. Ch. Hallbauer.	den 4. Jan.
6	Sonna.	Ers. Chr. C. A. F. Hellfeld.	um 0; Uhr 40. Minut.
7	Sonnt.	1. Ep. Luc. 2. G. F. Ch.	Vormitt.
8	Montag	E. G. Bose. (Fuchs.	
9	Dienst.	J. K. Gehler.	
10	Mittw.	K. Chr. Krause.	
11	Donnst.	E. Platner.	☾ Letztes
12	Freitag	J. G. Haase.	Viertel, d.
13	Sonna.	J. E Pohle.	11. Jan. um 7. Uhr 44.
14	Sonnt.	2. Ep Joh. 2. J. G. F.	Min. Vor-
15	Montag	C. F. Ludwig. (Franz.	mitt.
16	Dienst.	K. G. Kühn.	
17	Mittw.	C. G. Eschenbach.	
18	Donnst.	E. B. G. Hebenstreit.	
19	Freitag	Ge. R. Böhmer.	● Neumond,
20	Sonna.	J. G. Leonhardi.	d. 19. Jan. um 11. Uhr
21	Sonnt.	3. Ep. Mat. 8. K. F. Nürn-	40. Min.
22	Montag	C. A. Langguth. (berger.	Vormitt.
23	Dienst.	P. A. Böhmer.	
24	Mittw.	J. L. Kemme.	
25	Donnst.	J. F. Goldhagen. ✝	
26	Freitag	J. F. Meckel.	☽ Erstes
27	Sonna.	G. Forster.	Viertel, den 26 Jan.
28	Sonnt.	4. Ep Mat. 8. P. G. Hart-	um 6. Uhr
29	Montag	J. C. A. Mayer. (mann.	7. Min.
30	enst.	J. Andr. Orlovius.	Nachmitt.
31	Mittw.	J. D. Metzger.	

1.	Ernst Ant. Nicolai	Professoren in Jena
2.	Ch. Gottf. Gruner	
3.	Just Christ. Loder	
4.	Joh. Christ. Starke	
5.	Fr. J. Ch. Hallbauer	
6.	Ch. Aug. Fr. Hellfeld	
7.	Ge. Fr. Ch. Fuchs	
8.	Ernst Gottlob Bose	Professoren in Leipzig
9.	Joh. Karl Gehler	
10.	Karl Chr. Krause	
11.	Ernst Platner	
12.	Joh. Gottl. Haase	
13.	Joh. Ernst Pohle	
14.	J. Ge. Fr. Franz	
15.	Chr. Fr. Ludwig	
16.	Karl Gottl. Kühn	
17.	Chr. G. Eschenbach	
18.	C. B. G. Hebenstreit	
19.	G. Rud. Böhmer	Prof. in Wittenberg
20.	J. Gottf. Leonhardi	
21.	K. Fr. Nürnberger	
22.	C. Aug. Langguth	
23.	Ph. Aug. Böhmer	Professoren in Halle
24.	Joh. Chr. Kemme	
25.	J. F. Goldhagen	
26.	J. Frid. Meckel	
27.	Ge. Forster	
28.	Ph. Jak. Hartmann	Prof. in Frankf. a. d. Oder
29.	Joh. Chr. A. Mayer	
30.	J. A. Orlovius	Prof. in Königsberg
31.	Joh. Dav. Metzger	

1. Chr. Fr. Elsner
2. K. Gottfr. Hagen
} Prof. in Königsberg

3. Ant. Nunn
4. Joh. M. Luther
5. Lud. Fr. E. Rumpel
6. Joh. J. Planer
7. Joh. F. Weissenborn
} Prof. in Erfurt

8. Joh. Andr. Murray
9. Heinr. A. Wrisberg
10. Aug. G. Richter
11. Joh. Fr. Gmelin
12. J. Fr. Blumenbach
13. J. Fr. Strohmayer
14. Joh. Heinr. Fischer
} Prof. in Göttingen

15. J. Wilh. Baumer
16. Aug. Chr. Müller
17. Joh. Andr. Fr. Diez
} Prof. in Giessen

18. Th. Gerh. Timmermann, Prof. in Rinteln

19. Ernst G. Baldinger
20. Ch. Fr. Michaelis
21. — — Mönch
22. — — Brühl
23. Konr. H. Brandau
24. Joh. Dav. Busch †
} Prof. in Marburg

25. Benj. Chr. Vogel
26. Chr. G. Hofmann
27. J. C. G. Ackermann
} Prof. in Altorf

28. Heinr. Fr. Delius, Prof. in Erlangen

Februarius hat 28. Tage.

1	Donnst.	Chr. Fr. Elsner.	
2	Freitag	Mar. Rein. K. Gottfr.	●
3	Sonna.	Ant. Nunn. (Hagen.	Vollmond, den 2. Febr. um 1. Uhr.
4	Sonnt.	Sept. Mat. 20 J. M. Lu-	7. Minuten
5	Montag	k. F. E. Rumpel. (ther.	Nachmit.
6	Dienst.	J. J. Planer.	
7	Mittw.	J. Fr. Weissenborn.	
8	Donnst.	J. A. Murray.	
9	Freitag	H. A. Wrisberg.	
10	Sonna.	A. G. Richter.	☾ Letztes Viertel, d. 10. Febr. um 4. Uhr 41. Minut. Vorm.
11	Sonnt.	Ser. Luc. 8. J. F. Gme-	
12	Montag	J. F. Blumenbach. (lin.	
13	Dienst.	J. Fr. Strohmayer.	
14	Mittw.	J. H. Fischer.	
15	Donnst.	J. W. Baumer.	
16	Freitag	A. Ch. Müller.	
17	Sonna.	J. A. Fr. Diez.	
18	Sonnt.	Qu. L. 18. T. G. Timmer-	● Neumond, d. 18. Febr. um 3. Uhr 40. Minut. Vormitt.
19	Montag	E. G. Baldinger (mann.	
20	Dienst.	Fastn. C. F. Michaelis.	
21	Mittw.	— — Mönch.	
22	Donnst.	— — Brühl.	
23	Freitag	Konr. H. Brandau.	
24	Sonna.	J. D. Busch. ✝	☽ Erstes Viertel, d. 25. Feb. um 1. Uhr 42. M. Vorm.
25	Sonnt.	Inv. Mat. 4. B. Ch. Vo-	
26	Montag	C. G. Hofmann. (gel.	
27	Dienst.	J. C. Gottl. Ackermann.	
28	Mittw.	H. Fr. Delius.	

Martius hat 31. Tage.

1	Donnst.	J. Fr. Isenflamm.	
2	Freitag	J. Chr. D. Schreber.	
3	Sonna.	J. Ph. J. Rudolph.	
4	Sonnt.	Rem. Mat. 11. F. Wendt.	● Vollmond,
5	Montag	F. H. Loschge.	d. 4. Merz
6	Dienst.	F. H. M. Wilhelm.	um 2. Uhr
7	Mittw.	K. Kasp. Siebold.	42. Min.
8	Donnst.	Ad. A. Senfft.	Vorm.
9	Freitag	D. Kasp. Gutberlet.	
10	Sonna.	Gab. Heilmann.	
11	Sonnt.	Oc. Luc. 11. G. Pickel.	☾ Letztes
12	Montag	H. Fr. Zißler.	Viertel, d.
13	Dienst.	Fr. A. Schlereth.	12. Merz
14	Mittw.	F. K. Lieblein.	um 1. Uhr
15	Donnst.	Dan. Dorsch.	47. Min.
16	Freitag	J. Ge. Schipper.	Vormitt.
17	Sonna.	Jos. Ign. Döllinger.	
18	Sonnt.	Lät. Jo. 6. J. B. D. Finck.	
19	Montag	J. R. M. Joachim.	● Neumond,
20	Dienst.	M. J. Delboel.	d. 19. Merz
21	Mittw.	M. Jos. Meyer.	um 7. Uhr
22	Donnst.	F. G. Ign. Ittner.	58. Minut.
23	Freitag	Karl Strack.	Nachm.
24	Sonna.	J. P. Weidmann.	
25	Sonnt.	Jud. J. 8. A. F. Metter-	☽
26	Montag	S. T. Sömerring. (nich.	Erstes
27	Dienst.	J. Fibig.	Viertel, d.
28	Mittw.	N. K. Molitor.	26. Merz
29	Donnst.	V. C. L. Cohausen.	um 8. Uhr
30	Freitag	Jos. Ign. Dörner.	59. Min.
31	Sonna.	G. M. Gattenhof.	Vormitt.

1. Joh. Fr. Isenflamm
2. J. Ch. D. Schreber
3. J. Ph. J. Rudolph
4. Frid. Wendt
5. Fr. Heinr. Loschge

} Prof. in Erlangen

6. Fr. H. M. Wilhelm
7. Karl Kasp. Siebold
8. Ad. Andr. Senfft
9. J. Kasp. Gutberlet
10. Gabr. Heilmann
11. Ge. Pickel

} Prof. in Würzburg

12. H. Fr. Zißler
13. Fr. Ant. Schlereth
14. Fr. Kasp. Lieblein
15. Dan. Dorsch
16. Joh. Ge. Schipper

} Prof. in Fuld

17. Jos. Ign. Döllinger
18. Joh. B. Dom. Fink
19. J. R. M. Joachim

} Prof. in Bamberg

20. M. Jos. Delboel
21. M. Jos. Meyer

} Prof. in Cöln

22. Fr. G. Ign. Ittner
23. Karl Strack
24. J. Pet. Weidmann
25. Ant. Fr. Metternich
26. S. Th. Sömmerring
27. Joh. Fibig
28. Nik. K. Molitor

} Prof. in Maynz

29. B. E. L. Cohausen
30. Jos. Ign. Dörner

} Prof. in Trier

31. Ge. M. Gattenhof, Prof. in Heidelberg

April. Ostermond.

1. F. P. von Overkamp
2. Dan. Wilh. Nebel
} Professoren in Heidelberg

3. J. A. Carl
4. Heinr. P. Leveling
} Prof. in Ingolstadt

5. Chr. Friedr. Eschenbach, Prof. in Rostock

6. Aug. Schaarschmidt
7. P. R. Spangenberg
8. P. B. C. Graumann
} Prof. in Bützow

9. Chr. Chr. Weigel, Prof. in Greiphswalde

10. G. H. Kannegiesser
11. Joh. Fr. Ackermann
12. Joh. Chr. Kerstens
13. Ge. Heinr. Weber
} Prof. in Kiel

14. Ge. Chr. Beireis
15. Wilh. Fridr. Cappel
16. Lor. Crell
17. E. R. Lichtenstein
} Prof. in Helmstedt

18. Ge. Frid. Siegwart
19. Ge. C. C. Storr
20. Ge. G. Plouquet
21. Karl Ph. Dietz
22. Christ. Fr. Reuß
} Prof. in Tübingen

23. J. Fr. Consbruch
24. Joh. Jos. Reuß
} Prof. in Stuttgard

25. Joh. Hermann
26. Thom. Lauth
27. J. Jak. Spielmann
} Prof. in Strasburg.

28. Nik. J. v. Jacquin
29. Fridr. Leber
30. Matth. Collin †
} Prof. in Wien

April hat 30. Tage.

1	Sonnt.	Pal.M.21.F.P.v.Over:	●
2	Montag	D. W. Nebel. (kamp.	Vollmond,
3	Dienst.	J. A. Karl.	den 2. Apr.
4	Mittw.	H. P. Leveling.	um 5. Uhr
5	Donnst.	Grund.C.F.Eschenbach.	13.Minut.
6	Freitag	Charf.A.Schaarschmidt.	Nachmitt.
7	Sonna.	P. R. Spangenberg.	
8	Sonnt.	Ostert.Matth.16.P.B.C.Grau:	
9	Montag	Ostermont.C.E.Weigel. (mann.	☾
10	Dienst.	Ge. H. Kannegiesser.	Letztes
11	Mittw.	J. Fr. Ackermann.	Viertel, d.
12	Donnst.	J. Chr. Kerstens.	10. April
13	Freitag	Ge. H. Weber.	um 8. Uhr
14	Sonna.	Ge. Chr. Beireis.	58.Minut.
			Nachmitt.
15	Sonnt.	Quas.Jo.20.W.F.Cap:	
16	Montag	Lor. Crell. (pel.	
17	Dienst.	E. R. Lichtenstein.	●
18	Mittw.	G. F. Sigwart.	Neumond,
19	Donnst.	G. C. C. Storr.	d. 18. Apr.
20	Freitag	Ge. G. Ploucquet	um 1. Uhr
21	Sonna.	K. Ph. Dietz.	36. Min.
			Vormitt.
22	Sonnt.	Mis.Dom.J. 10. C. Fr.	
23	Montag	J.F.Consbruch. (Reuß.	
24	Dienst.	J. Jos. Reuß.	☽
25	Mittw.	Joh. Herrmann.	Erstes
26	Donnst.	Thom. Lauth.	Viertel, d.
27	Freitag	J. Jak. Spielman.	24. Apr.
28	Sonna.	N. Jak. v. Jacquin.	um 4. Uhr
			48.Minut.
29	Sonnt.	Jubil.Joh.16.F.Leber.	Nachm.
30	Montag	Matth. Collin.	

Mai hat 31. Tage.

1	Dienst.	Max. Stoll.	●
2	Mittw.	Raph. Ge. Steidele.	Vollmond,
3	Donnst.	Jos. Jak. Plenk.	den 2. Mai
4	Freitag	Fr. K. Gebhard.	um 8. Uhr
5	Sonna.	Ge. K. Staravasnig.	29. Minut.
			Vormitt.
6	Sonnt.	Cant. Jo. 16. J. Menzin-	
7	Montag	M. v. Rederer. (ger.	
8	Dienst.	Jos. G. Mikan.	
9	Mittw.	Ant. Michelitz.	☾
10	Donnst.	Ge. Prochaska.	Letztes
11	Freitag	K. Arnold.	Viertel, d.
12	Sonna.	Ign. Ruth.	10. Mai
			um 41. M.
13	Sonnt.	Rog. Joh. 16. J. Zausch-	Nachmitt.
14	Montag	J. Knobloch. (ner.	
15	Dienst.	Gabr. de Veza.	
16	Mittw.	Sam. Raiz.	●
17	Donnst.	Himelf. Chr. J. Winterl.	Neumond,
18	Freitag	Ign. Brand.	d. 17. Mai
19	Sonna.	W. Trnka d. Krzowitz.	um 9. Uhr
			39. Min.
20	Sonnt.	Ex. Jo. 15. — — Scho-	Vormitt.
21	Montag	l. l. Finke. (roditz.	
22	Dienst.	— — Sommer.	
23	Mittw.	— — Pott.	☽
24	Donnst.	Ge. Fridr. Hildebrandt.	Erstes
25	Freitag	A. P. Kölpin.	Viertel, d.
26	Sonna.	J. G. Gleditsch.	24. Mai
			um 1. Uhr
27	Sonnt.	Pfingstt. Joh. 14. J. T. Sprögel.	49. Minut.
28	Montag	Pfingstmont. J. G. Walter.	Vormitt.
29	Dienst.	J. Phil. Hagen.	
30	Mittw.	H. G. Hornschuh.	
31	Donnst.	Phil. D. Giseke.	

Mai. Wonnemond. Blüthemond.

1. Max. Stoll.
2. Raph. Ge. Steidele } Prof. in Wien
3. Jos. Jak. Plenk

4. Fr. K. Gebhard
5. Ge. K. Staravasnig } Prof. in Freyburg
6. Ign. Menzinger
7 Matth. v. Mederer

8. Jos. Ge. Mikan
9. Ant. Michelitz
10. Ge. Prochaska
11. K. Arnold } Prof. in Prag
12. Ign. Ruth
13. Joh. Zauschner
14. Joh. Knobloch

15. Gabr. de Veza
16. Sam. Raiz
17. Joh. Winterl
18. Ign. Brand } Prof. in Pest
19. W. Tr. de Krzowitz
20. —— Schorodits

21. Leonh. Ludw. Finke, Prof. in Lingen

22. —— Sommer
23. —— Pott } Prof. i. Braunschweig
24. Ge. Fr. Hildebrandt

25. A. B. Kölpin, Prof. in Stettin

26. J. G. Gleditsch
27. J. Theod. Sprögel } Prof. in Berlin
28. Joh. Ge. Walter
29. Joh. Phil. Hagen

30. H. G. Hornschuh, Prof. in Coburg

31. Phil. D. Giseke, Prof. in Hamburg

1. Engelb. Wichelhausen, Prof. in Bremen
2. Fridr. Aug. Cartheuser, Bergr. } Exprofess.
3. Heinr. Nep. v. Cranz } Exprofess.
4. P. L. Wittwer, A. in Nürnberg } Exprofess.
5. A. Westphal, A. in Greiphswald } Exprofess.
6. C. L. Hofmann } Medicinalr. in Münster
7. Karl J. Wirtensohn } Medicinalr. in Münster
8. Phil. Ad. Fries } Medicinalr. in Münster
9. Ant. v. Stoerk } Kais. Leibä. in Wien
10. Karl. v. Krapf } Kais. Leibä. in Wien
11. J. G. Zimmermann, K. Grosbritt. Hofr. u. Leiba.
12. P. G. Hensler, K. Dän. Leiba. u. St. in Altona
13. C. A. Cothenius G. R. } Königl. Preuß. Leibä.
14. J. C. W. Möhsen } Königl. Preuß. Leibä.
15. C. G. Selle } Königl. Preuß. Leibä.
16. J. N. A. Leuthner } Kuhr Bair. R. u. Leiba.
17. — — v. Woltter, G. R. } Kuhr Bair. R. u. Leiba.
18. Chr. Fr. Jäger, Herzogl. Würtenb. Leiba.
19. U. W. F. Brückmann, H. Braunf. Hofr. u. Leiba.
20. J. F. Huteland, Geh. Hofr. } Herz. Weim. Leibä.
21. Aug. Fr. Bertram, Hofr. } Herz. Weim. Leibä.
22. — — Sulzer } Herz. Goth. Hofr. u. Leibä.
23. J. F. K. Grimm } Herz. Goth. Hofr. u. Leibä.
24. Fridr. Büchner } Herz. Goth. Hofr. u. Leibä.
25. — — Benefeld, Herz. Schwerin. Hofr. u. Leiba.
26. C. C. Schmiedel, Mgr. Anſp. Geh. Hr. u. Leiba.
27. Joh. Kämpf, Heſſ. Homb. Hofr. und Leiba.
28. J. U. Schäffer, F. Wallerſt. Hr. u. Leiba.
29. — — Breyer, GHR. und F. Tax. Leiba.
30. Marc. Herz, F. Waldeck. Hofr. und Leiba.

Junius hat 30. Tage.

1	Freitag	Engelb. Wichelhausen.	●
2	Sonna.	Fr. Aug. Cartheuser.	Vollmond, d. 1. Jun. um 0 Uhr. 9. Minut. Vormitt.
3	Sonnt.	Trinit. Joh. 3. H. N. v.	
4	Montag	P. L. Wittwer. (Cranz.	
5	Dienst.	A. Westphal.	
6	Mittw.	C. L. Hoffmann.	
7	Donnst.	K. J. Wirtensohn.	
8	Freitag	Ph. Ad. Fries.	
9	Sonna.	Ant. v. Stoerk.	☽ Letztes Viertel, d. 9. Jun. um 0 Uhr 29. M. Vorm.
10	Sonnt.	1. Tr. Luc. 16. K. v. Krapf.	
11	Montag	J. G. Zimmermann.	
12	Dienst.	P. G. Hensler.	
13	Mittw.	C. A. Cothenius.	
14	Donnst.	J. C. W. Möhsen.	
15	Freitag	C. G. Selle.	○ Neumond, d 15. Jun. um 4. U. 43. M. Nachm.
16	Sonna.	J. N. A. Leuthner.	
17	Sonnt.	2. Tr. Luc. 14. — — v.	
18	Montag	C. F. Jäger. (Woltter.	
19	Dienst.	U. W. F. Brückmann.	
20	Mittw.	J. Fr. Hufeland.	
21	Donnst.	A. F. Bertram.	☾ Erstes Viertel, d. 22. Jun. um 0 Uhr 36. Min. Nachm.
22	Freitag	— — Sulzer.	
23	Sonna.	J. Fr. C. Grimm.	
24	Sonnt.	3. Tr. Luc. 15 F. Büchner.	
25	Montag	— — Benefeld.	
26	Dienst.	Tas. C. Schmiedel.	
27	Mittw.	Joh. Kämpf.	
28	Donnst.	J. U. Schäffer.	
29	Freitag	Pet. Paul. — — Breyer.	
30	Sonna.	Marc. Herz.	

Julius hat 31. Tage.

1	Sonnt.	4. Tr. Luc. 6 — — Hertel.	
2	Montag	Mar. Heims. J. Werni	
3	Dienst.	J. v. Quarin. (scheck.	
4	Mittw.	— — Baier	
5	Donnst.	J. C. Wichmann.	
6	Freitag	H. M. Marcard.	
7	Sonna.	— — Meier.	
8	Sonnt.	5. Tr. Luc. 5. Joh. Taube.	☾ Letztes Viertel, d. 8. Jul. um 9. Uhr. 2. M. Vorm.
9	Montag	Fr. May.	
10	Dienst.	H. S. Bucholz.	
11	Mittw.	W. F. Hufeland.	
12	Donnst.	J. C. F. Scherff.	
13	Freitag	J. M. Bernhold.	
14	Sonna.	G. L. Hansen.	☺ Neumond, d. 14. Jul. um 11. Uhr 51. Min. Nachmitt.
15	Sonnt.	6. Tr. Mat. 5. F. A. Weiz.	
16	Montag	Ch. Fr. Kadelbach.	
17	Dienst.	Chr. C. Kapp.	
18	Mittw.	Chr. F. Börner.	
19	Donnst.	Joh. Hedwig.	
20	Freitag	Joh. Fr. Michaelis.	
21	Sonna.	S. B. Schmiedlein.	☾ Erstes Viertel, d. 22. Jul. um 1. Uhr. 59. M. Vorm.
22	Sonnt.	7. Tr. Marc. 8. J. C. Tr.	
23	Montag	J. C. Stöller. (Schlegel.	
24	Dienst.	Chr. Fr. Keller.	
25	Mittw.	J. C. W. Redlich.	
26	Donnst.	J. S. Kähler.	
27	Freitag	Chr. Fr. Held.	● Vollmond, d. 30. Jul. um 6. U. 2. M. Vorm.
28	Sonna.	Gottl. A. Freytag.	
29	Sonnt.	8. T. Mat. 7. A. M. Sief-	
30	Montag	H. E. Justi. (fert.	
31	Dienst.	J. A. Heinsius.	

1. —— Hertel, Gr. Reuß. Hofr. u. Leiba. i. Köstritz.
2. J. Wernischeck, Leib. d. Kard. in Wien.
3. J. v. Quarin, Protomed. d. Wien. Hospit.
4. —— Baier, Protomed. in Prag
5. J. E. Wichmann
6. H. M. Marcard } K. Grosbr. Hofmed. in Hannov.
7. —— Meier
8. Joh. Taube, Hofmed. in Zelle.
9. Fr. May, KPfalz. Hofmed. in Manheim
10. H. S. Bucholz, Herz. Bergr. } Hofmed. in Weimar
11. W. F. Hufeland
12. J. C. F. Scherff, Gr. Lipp. Hofm. in Detmold
13. J. M. Bernhold, Hofr. u. Phys. in Uffenheim
14. G. L. Hansen, A. in Hannover
15. Frid. Aug. Waitz, A. in Naumburg
16. Chr. Fr. Kadelbach
17. Christ. Ernst Kapp
18. Chr. Fr. Börner
19. Joh. Hedwig
20. C. Fr. Michaelis
21. G. B. Schmiedlein } A. in Leipzig
22. J. C. Tr. Schlegel
23. Fr. C. Stöller } A. in Langensalza
24. C. F. Keller, Amtsph.
25. J. C. W. Redlich, A. in Leisnig
26. Joh. Siegfr. Käler, Phys. in Sommerfeld
27. Chr. Frid. Held
28. G. A. Freytag, R. } A. in Gera
29. Ambr. Mich. Sieffert, A. in Tennstädt
30. H. E. Justi, A. in Hubertsburg
31. Joh. Aug. Heinsius, A. in Soran

1. K. W. Pörner, Bergr. in Meißen
2. J. Nath. Pezold } A. in Dresden
3. Chr. G. Schwenke }
4. Joh. Gotth. Herzog, A. in Camenz
5. Joh. Gottl. Grundmann, A. in Hohenstein
6. Joh. Fr. Glaser, H. Goth. BR. u. A. in Suhl
7. J. Fr. Schütz, H. Cob. R. u. Phys. i. Sonnenburg
8. J. H. Königsdörfer, R. } A. in Altenburg
9. Joh. Weise }
10. Fr. Gabr. Sulzer, Brunn. A. in Ronneburg
11. J. Heinr. Heusinger, A. in Eisenach
12. J. F. Krügelstein } A. in Ohrdruf
13. G. Fr. Krieger }
14. Fr. C. Panzerbieter, A. in Meinungen
15. P. J. F. Helmershausen, H. W. R. u. Garn. M. in Weim.
16. K. M. Weber, Phys. in Apolda
17. Joh. Aug. Biber, Stadphys. in Gotha
18. Chr. K. F. Günz, A. in Waldheim
19. J. F. Weinecke, H. Cob. R. u. Phys. in Cahla
20. Karl Christ. Strebel, A. in Saalfeld
21. Ernst Schwabe } A. in Ilmenau
22. C. F. W. Pfündel, Phys. }
23. Benj. Gottl. Conradi } A. in Rudolstadt
24. Karl Christ. Eckner }
25. Traug. F. C. Treuner, A. in Königsee
26. Aug. Gottl. Weber, A. in Dessau
27. Christ. Frid. Daniel }
28. J. T. Pyl, R. u. Stadtphys. }
29. Chr. L. Roloff } A. in Berlin
30. Joh. Frid. Böttcher }
31. Frid. Geb. Th. Gönner }

August hat 31. Tage.

1	Mittw.	K. W. Pörner.	
2	Donnst.	J. N. Pezold.	
3	Freitag	Chr. G. Schwenke.	
4	Sonna.	J. G. Herzog.	
5	Sonnt.	9. T. Luc. 16. J. G. Grund-	☾
6	Montag	J. F. Glaser. (mann.	Letztes
7	Dienst.	J. Fr. Schütz.	Viertel, d.
8	Mittw.	G. H. Königsdörfer.	6. Aug. um
9	Donnst.	J. Weise.	3. U. 31. M.
10	Freitag	Fr. Gabr. Sulzer.	Nachmitt.
11	Sonna.	J. H. Heusinger.	
12	Sonnt.	10. T. L. 10. J. F. Krügel-	○
13	Montag	G. F. Krieger. (stein.	Neumond,
14	Dienst.	Fr. Chr. Panzerbieter.	d. 13. Aug.
15	Mittw.	Ph. J. F. Helmershausen.	u. 7. U. 58.
16	Donnst.	K. M. Weber.	M. Vorm.
17	Freitag	J. A. Bieber.	
18	Sonna.	Chr. K. F. Günz.	
19	Sonnt.	11. T. Luc. 18. J. F. Wei-	☽
20	Montag	K. Ch. Strebel. (necke.	Erstes
21	Dienst.	E. Schwabe.	Viertel, d.
22	Mittw.	Chr. Fr. W. Pfündel.	20. Aug. u.
23	Donnst.	Benj. Gottl. Conradi.	6. U. 16. M.
24	Freitag	Karl Christ. Eckner.	Nachmitt.
25	Sonna.	Fr. Fr. Chr. Treuner.	
26	Sonnt.	12. Tr. Marc. 7. A. G. We-	●
27	Montag	Chr. Fr. Daniel. (ber.	Vollmond,
28	Dienst.	J. Th. Pyl.	d. 28. Aug.
29	Mittw.	Chr. L. Roloff.	u. 7. U. 16.
30	Donnst.	J. Fr. Böttcher.	M. Nachm.
31	Freitag	Fr. Geb. Th. Gönner.	

September hat 30. Tage.

1	Sonna.	M. El. Bloch	
2	Sonnt.	13.T.L.10. G.A.Welper	
3	Montag	Joh. Ge. Krünitz.	☾
4	Dienst.	J. G. Fritze.	Letztes
5	Mittw.	B. L. Tralles.	Viertel, d.
6	Donnst.	C. W. Penzky.	4. Sept. u.
7	Freitag	K. G. Meier.	9. U. 14. M.
8	Sonna.	Js. Jer. Warburg.	Nachmitt.
9	Sonnt.	14.T.L.17. — — Kausch	
10	Montag	Nik. Riegler.	
11	Dienst.	Joh. Chr. Niemann.	☺
12	Mittw.	Jos. Lenhardt.	Neumond,
13	Donnst.	C. F. A. Ziegler.	d. 11. Sept.
14	Freitag	J. B. Müller.	um 6. Uhr
15	Sonna.	J. Chr. Ehrmann.	Nachm.
16	Sonnt.	15.T.Mat.6.F.J.Riese.	
17	Montag	Fr. Aug. Weber.	
18	Dienst.	C. J. Mellin.	☾
19	Mittw.	Jod. Ehrhart.	Erstes
20	Donnst.	— — Bilfinger.	Viertel, d.
21	Freitag	J. G. Essich.	19. Sept.
22	Sonna.	J. F. L. Cappel.	u. 1. U. 2.
23	Sonnt.	16.T.L.6. Hst. Anf. P. J. Piderit.	M. Nachm.
24	Montag	Ge. Wilh. Stein.	
25	Dienst.	Ph. Ch. Fr. Werner.	
26	Mittw.	Dietr. Rumsen.	●
27	Donnst.	J. Fr. Bolten.	Vollmond,
28	Freitag	Chr. Nik. Leppentin.	d. 27. Sept.
29	Sonna.	Michael. J. A. Unzer.	u. 7. U. 16.
30	Sonnt.	17.T.Luc.14.J.C.Unzer.	M. Vorm.

1. M. Elies. Bloch
2. Gott. Ad. Welper } A. in Berlin
3. Joh. Ge. Krünitz

4. Joh. G. Fritze, Hofr. und Phys. in Halberstadt

5. B. L. Tralles, H. Goth. HR.
6. C. W. Penzky
7. K. G. Mayer } A. in Breslau
8. Js. Jer. Warburg

9. — — Kausch, A. in Militzsch

10. Nik. Riegler, A. in Bielitz

11. Joh. Chr. Niemann, A. in Halberstadt

12. Jos. Lehnhardt
13. L. F. A. Ziegler } A. in Quedlinburg

14. J. Val. Müller
15. J. C. Ehrmann } A. in Frankf. am Mayn
16. Fr. J. Riese

17. Fr. Aug. Weber, Phys. in Heilbronn

18. C. J. Mellin, Phys. in Kempten

19. Jod. Ehrhart, A. in Memmingen

20. — — Bilfinger, A. in Ysni

21. Joh. Gottfr. Essich, A. in Augspurg

22. J. Fr. Ludw. Cappel, A. in Hildesheim

23. Phil. J. Piderit
24. G. W. Stein, Hofr. } A. in Kassel
25. P. C. F. Werner

26. Dietr. Mumsen
27. J. F. Bolten, Phys. } A. in Hamburg
28. C. Nik. Leppentin

29. Joh. Aug. Unzer
30. Joh. Christ. Unzer } A. in Altona.

1. Heinr. Wolff. A. in Altona
2. Joh. Ge. Reiher, A. in Kiel
3. Chr. H. Hannes, A. in Wesel
4. Fr. Aug. Kortum, A. in Wesel
5. Karl Wilh. Rose, A. in Elberfeld
6. C. L. C. Mümler, A. in Wolfenbüttel
7. — — Seger, Phys. in Wolfenbüttel
8. L. F. B. Lentin, Stadtphys. in Lüneburg
9. K. F. Uden, H. Weim. Bergr. u. A. i. Spandau
10. J. A. Gesner, Hofr. u. Phys. zu Rotenburg a. d. Tauber
11. Ge. Wilh. Fr. Panzer } A. in Nürnberg
12. Joh. Christ. Weiß } A. in Nürnberg
13. Joh. Schäffer } A. in Nürnberg
14. Joh. Pfeffinger } A. in Strasburg
15. Ge. C. Würz } A. in Strasburg
16. F. C. Medicus, Reg. R. in Manheim
17. L. Auenbrugger v. Auenbrug } A. in Wien
18. Phil. Jak. Ferro, Stadtphys. } A. in Wien
19. Joh. Nik. v. Martini } A. in Wien
20. Fridr. v. Waßerberg } A. in Wien
21. Thom. Christan } A. in Wien
22. Joh. Pet. Xav. Fauken } A. in Wien
23. P. v. Osterberg, Phys. i. Armh. } A. in Wien
24. K. C. Engel, A. in Schwerin
25. J. C. Dehne, Phys. zu Schöningen
26. M. P. Ruhland, Phys. in Ulm
27. Theod. Wilh. Schröder, A. in Göttingen
28. Joh. Fridr. Böhmer, A. in Clausthal
29. Joh. Jak. Kohlhaas } A. in Regensburg
30. J. C. G. Schäffer, F. Th. Hofm. } A. in Regensburg
31. J. C. Trampel, Gr. Lipp. H. u. Brunnena. in Meinberg

October hat 31. Tage.

1	Montag	H. Wolff.	
2	Dienst.	Joh. Ge. Reyher.	
3	Mittw.	Chr. H. Hannes.	☾ Letztes Viertel, d. 4. Oct. u. 3. U. 23. M. Vorm.
4	Donnst.	Fr. A. Kortum.	
5	Freitag	K. W. Nose.	
6	Sonna.	C. L. C. Mümler.	
7	Sonnt.	18. T. Nt. 22. — — Se;	
8	Montag	L. F. B. Lentin. (ger.	
9	Dienst.	K. Fr. Uden.	
10	Mittw.	J. A. Gesner.	
11	Donnst.	Ge. W. Fridr. Panzer.	☉ Neumond, d. 11. Oct. u. 6. U. 43. M. Vorm.
12	Freitag	J. Chr. Weiß.	
13	Sonna.	Joh. Schäffer.	
14	Sonnt.	19. T. M. 9. J. Pfeffinger.	
15	Montag	G. Chr. Würz.	
16	Dienst.	Fr. Cas. Medicus.	
17	Mittw.	L. Auenbr. v. Auenbrug.	
18	Donnst.	Phil. Jac. Ferro.	☽ Erst. Viertel. d. 19. Oct. u. 8. U. 55. M. Vorm.
19	Freitag	J. N. v. Martini.	
20	Sonna.	Frid. v. Waßerberg.	
21	Sonnt.	20. T. M. 22. T. Christan.	
22	Montag	J. P. Xav. Fauken.	
23	Dienst.	Past. v. Osterberg.	
24	Mittw.	Karl Chr. Engel.	
25	Donnst.	J. Chr. Dehne.	
26	Freitag	M. Phil. Ruhland.	● Vollmond, d. 26. Oct. u. 6. U. 30. M. Nachm.
27	Sonna.	Th. W. Schröder.	
28	Sonnt.	21. T. J. 4. J. F. Böhmer.	
29	Montag	J. J. Kohlhaas.	
30	Dienst.	Jak. Chr. G. Schäffer.	
31	Mittw.	J. E. Trampel.	

November hat 30. Tage.

1	Donnst.	Alb. Wilh. Roth.	
2	Freitag	Ge. Bicker.	☾
3	Sonna.	Joh. Ludw. Herrmann.	Letztes Viertel, d.
4	Sonnt.	22.T.M.14.J.G.Schu=	2. Nov. u.
5	Montag	M. L. Wittwerk. (bert.	10. Uhr 58.
6	Dienst.	Dav. Becher.	M. Vorm.
7	Mittw.	Matth. Mich. Sikora.	
8	Donnst.	N. C. Frid. Opitz.	☺
9	Freitag	Joh. Phil. Rüling.	Neumond,
10	Sonna.	Ge. Wilh. Scipio.	d. 9. Nov.
11	Sonnt.	23.Tr.M.22. Fr. Bern=	u. 10. Uhr
12	Montag	— — Huth. (theusel.	34. Min.
13	Dienst.	Karl. Joh. Nyberg.	Nachmitt.
14	Mittw.	J. C. Ringebroig.	
15	Donnst.	Franz Schwediauer.	
16	Freitag	A. Mesmer.	
17	Sonna.	J. A. Weber.	☾ Erstes
18	Sonnt.	24.T.M.9.J.E.D.Gue=	Viertel, d.
19	Montag	J. P. Ebeling. ricke.)	18. Nov. u.
20	Dienst.	A. Chr. Waitz.	4. U. 3. M.
21	Mittw.	— — Zwierlein.	Vorm.
22	Donnst.	F. C. G. Scheidemantel.	
23	Freitag	Joh. Heinr. Jung.	
24	Sonna.	Jos. Reichmann.	● Vollmond,
25	Sonnt.	25.Tr.M.24.J.N.Held.	d. 25. Nov.
26	Montag	L. G. Wagner.	u. 5. U. 23.
27	Dienst.	Joh. Phil. Ritter.	M. Vorm.
28	Mittw.	Seb. Goldwiz.	
29	Donnst.	Chr. Frid. Camerer.	
30	Freitag	Andreas.J.W.Baumer.	

1. Alb. Wilh. Roth
2. Ge. Bicker, Stadtphys. } A. in Bremen

3. J. L. Herrmann, Phys. zu Homberg

4. Joh. Gottl. Schubert
5. M. L. Wittwerk } A. in Danzig

6. D. Becher, HR. u. Brunnena. in Carlsbad
7. Matth. Mich. Sikora, A. in Prag
8. R. C. Fridr. Opitz, A. in Minden
9. Joh. Phil. Rüling, Phys. in Nordheim
10. Ge. Wilh. Scipio, A. in Worms
11. Fr. Berntheusel, H. Kurl. R. u. Leiba.
12. — — Huth, HR. u. A. in Wisbaden
13. Karl Joh. Nyberg, A. im Beltischen Haf
14. Joh. C. Ringebroig, A. in Fridrichshaven

15. Franz Schwediauer
16. A. Mesmer, Magneta. } A. in London

17. Joh. Aug. Weber, Gr. Wied. Hofr.
18. J. C. D. Guericke, A. zu Liebenhalle
19. J. P. Ebeling, Phys. zu Parchim
20. A. C. Waitz, A. in Schmalkalden
21. — — Zwierlein, Hofr. u. Brunnena. i. Brückenau
22. F. C. G. Scheidemantel, Fuld. Hofm. u. A. in Osth.
23. Joh. Heinr. Jung, A. in Elberfeld
24. J. Rechmann, Landsch. A. in d. Graffch. Hohenh.
25. J. N. Held, Hess. Hofr. u. A. in Wetzlar
26. L. G. Wagner, Hofr. u. A. zu Wechtersbach

27. Joh. Phil. Ritter
28. Sebast. Goldwiz } A. in Bamberg

29. C. Fr. Camerer, A. in Tübingen
30. J. W. Baumer, Amtsph. zu Nidda

1. Ant. Köhler, Obera. Phys. in Amöneburg
2. J. E. Kaufmann, Bad. Hofr. u. A. in Durlach
3. F. W. Maier, Phys. in Birkenfeld
4. J. J. Bücking, A. in Wolfenbüttel
5. J. C. Reil, A. in — —
6. Bernh. Chr. Faust, A. in — —
7. Franz Höpfner, Phys. in Aschaffenburg
8. Mos. Meyer, A. in Bonn
9. Z. G. Husti v. Raßnnya, A. in Presburg
10. Fr. H. Birnstiel, A. in Bruchsal
11. Joh. Ge. Pühn, Phys. in Culmbach
12. Jak. Chr. Fiedler, A. in Prag
13. Karl v. Mertens, A. in Wien
14. Dan. Rootnagel, A. in Hamburg
15. H. F. Paulitzki, K. Salm. Kirb. Rath
16. Karl Ludw. Schmalz, A. zu Pirna
17. C. G. Böhme, A. in Berlin
18. J. N. Weismantel s. Schneider A. in Erfurt
19. Joh. Andr. Scherer } A. in Wien
20. — — Donner }
21. F. X. Metzler, A. in Freib. im Brisg.
22. M. Willich, Phys. in Rügen
23. U. C. Salchow, Landphys. in Süderdithmar.
24. Joh. Ludw. Alb. Focke, A. in Hannover
25. Sam. Hahnemann, Phys. in Gommern
26. Joh. Dav. Schöpff, A. in — —
27. Bürk. Fr. Münch, A. in Clötz
28. — — Berends, A. in Frankf. a. d. Oder
29. Just. Arnemann, A. in Lüneburg
30. F. D. H. D. Schatzmann, A. in Friedberg
31. Joh. Wenz. Neumann, A. in Prag

December hat 31. Tage.

1	Sonna.	Ant. Köhler.	☾ Letzt. Viertel, den 1. Dec. u. 8. U. 51. Minut. Nachm.
2	Sonnt.	1. Adv. M. 21. J. E. Kauf-	
3	Montag	F. W. Maler. (mann.	
4	Dienst.	J. J. Bücking.	
5	Mittw.	J. Chr. Reil.	
6	Donnst.	Bernh. Chr. Faust.	
7	Freitag	Fr. Höpfner.	
8	Sonna.	Mos. Meyer.	☽ Neumond, d. 9. Dec. u. 5. U. 4. M. Nachm.
9	Sonnt.	2. Adv. L. 21. Z. G. Husty.	
10	Montag	F. H. Birnstiel.	
11	Dienst.	J. Ge. Pühn.	
12	Mittw.	Jak. Chr. Fidler.	
13	Donnst.	K. v. Mertens.	
14	Freitag	Dan. Nootnagel.	☽ Erst. Viertel, d. 17. Dec. um 8. Uhr 57. M. Nachm.
15	Sonna.	H. Fel. Paulitzki.	
16	Sonnt.	3. Adv. Matth. 11. K. L.	
17	Montag	C. G. Böhme. (Schmalz.	
18	Dienst.	J. N. Weismantel s.	
19	Mittw.	J. A. Scherer. (Schneider.	
20	Donnst.	— — Donner.	
21	Freitag	Thom. Wint. Anf. F. X. Metzler.	● Vollmond, d. 24. Dec. um 4. Uhr 6. Minut. Nachmitt.
22	Sonna.	M. Willich.	
23	Sonnt.	4. Adv. Joh. 1. U. C. Sal-	
24	Montag	J. L. A. Focke. (chow.	
25	Dienst.	Christt. C. Hahnemann.	
26	Mittw.	Steph. J. D. Schöpff.	
27	Donnst.	B. F. Münch.	☾ Letzt. Viertel, d. 31. Dec. u. 9. U. 48. M. Vorm.
28	Freitag	— — Berends.	
29	Sonna.	Just Arnemann.	
30	Sonnt.	M. Chr. Luc. 2. F. D. H. D. Schatz-	
31	Montag	J. W. Neumann. (mann.	

Die vier Jahrszeiten.

Frühlings Anfang ist den 20. Merz um 5. Uhr 7. Minuten 51. Secunden Nachmittag, wo die Sonne in den Widder tritt.

Sommers Anfang ist, wenn die Sonne in den Krebs tritt, den 21. Jun. um 3. Uhr 19. Sec. Nachmitt.

Herbst. Anfang ist mit dem Eintritt der Sonne in die Wage den 23. Sept. um 4. Uhr 40. Min. 24. Sec. Vorm.

Winters Anfang ist mit dem Eintritt der Sonne in den Steinbock den 21. Dec. um 9. Uhr 15. Min. 7. Sec. Nachmitt.

Sonnen- und Mondfinsterniße.

Eine sichtbare totale Mondfinsterniß, in der Nacht vom 3—4. Jenner. Der Anfang ist den 3. Abends um 10. Uhr 53. Min. 3. Sec. und das Ende den 4. frühe um 2. Uhr 28. Min. 49. Sec.

Eine kleine sichtbare Sonnenfinsterniß, den 19. Jenner. Mittags. Der Anfang ist frühe um 10. Uhr 17. Min. 27. Sec. und das Ende um 12. Uhr 29. Min. 21. Sec.

Eine sichtbare Sonnenfinsterniß, den 15. Jun. Nachmittags. Der Anfang ist um 2. Uhr 51. Min. 10. Sec. Nachmitt. und das Ende um 6. Uhr 54. Min. 22. Sec. Abends.

Eine unsichtbare totale Mondfinsterniß, den 30. Jan. Nachmittags. Der Anfang ist um 1. Uhr 37. Min. 4. Sec. Nachmitt. und das Ende um 5. Uhr 20. Min. 8. Sec. Abends.

Eine

Eine unsichtbare Sonnenfinsterniß, den 9. December Abends nach Sonnen Untergange. Der Anfang ist um 2. Uhr 37. Min. 58. Sec. Nachmittags, und das Ende um 7. Uhr 51. Min. 26. Sec. Abends.

Eine grösstentheils über den Horizont sichtbare partiale Mondfinsterniß, den 24. December Abends. Der Anfang ist um 2. Uhr 34. Min. 48. Sec. Nachmittags unterm Horizont, und das Ende um 5. Uhr. 27. Minut. 42. Sec. Abends.

Quatember.

1. Mittwoch nach Invocavit.
2. Mittwoch nach Pfingsten.
3. Mittwoch nach Kreuz Erhöhung.
4. Mittwoch nach Lucie.

Nachricht.

Die Rangordnung sei unverfänglich und Niemanden nachtheilig. Die etwanigen Todesfälle sollen künftig abgeändert werden, wenn man sie gelegentlich und postfrei erfährt.

Prolog.

Ein Prolog zum Almanach? Nicht anders. Dies war ja Sitte und Brauch der Schriftsteller von jeher. Er ist nur seit kurzem abgekommen, weil die meisten Schreiber nicht wußten, was sie in der Vorrede sagen, und in das Register bringen solten. Aber ein Prolog zum Almanach? Ist gleich viel, wie das Buch heißt, bleibt doch immer ein Buch, an deßen Spitze der Verfaßer seine Herzensmeinung hinstellen, und seinen Plan darlegen kann. Dann darf und mag das lesende Publikum selbst richten, laut oder ingeheim, wie man es für gut findet. Der Büchleinmacher wird schon das wahre Urtheil nützen, das schiefe, einseitige und partheiische belächeln, das grobe grosmüthig ver-

achten, kurz, alles thun, was jeder Mann von Ehre, aus Achtung für seine aufgeklärte Leser, thun soll. Fünf Jahre lang gefiel der Almanach den Aerzten und Nichtärzten, für welche er bestimmt war. Sein Verfaßer wolte, wie die Dichter, unterrichten und vergnügen, und diese Absicht ist erreicht, wenn er aus dem fortdaurenden Beifalle eine gute Vorbedeutung nehmen darf. Es solte ein Volksbuch seyn, wodurch mediciniſche Gegenstände in Umlauf gebracht, alte und neue Vorurtheile, die dem Leben und der Gesundheit der Mitbürger schädlich sind oder werden können, ohne Scheu geahndet, Mängel des Medicinalwesens und der Medicinalinstitute gerügt, das Medicinalperſonale mit lebendigen Farben dargestellet, und die wichtigsten Vorfallenheiten bemerkt würden. Hoffentlich enthält jeder Jahrgang davon treffliche Beweise. Der Stof ist meistens aus Thatsätzen genommen, die etwas verstrichene Zeichnung nach Originalien gemacht, und die Nachricht einzelner Merkwürdigkeiten von glaubwürdigen und unverfangenen Augenzeugen entworfen. Was kann der Zeichner dafür, daß das Bild treffend ist, und der Geschichtschreiber, daß seine Erzälung das Gepräge der Glaubwürdigkeit hat?

Wahr-

Wahrheit gebiert Haß, sagt der alte Komiker, und wer Komödien schreibt, muß das Ding wohl wißen, weil er die große und kleine Welt nach allen Schattirungen und Farben kennen soll. Auch der Verfaßer des Almanachs hat dies alles erfahren, ohne daß er sich von seiner gewöhnlichen Denkart entfernen, und durch die Sündenrüge, so viel Gutes, als ihm möglich ist, zu stiften unterlaßen solte. Wenn es nur fruchtet, so scheuet er sich vor einem bösen Gesichte nicht. Denn Wahrheit bleibt doch Wahrheit. Wer sich in dem Spiegel erkennet, thut wohl, wenn er sein Leben bessert, und frömmer wird, die Pflichten und Obliegenheiten seines Standes erfüllet, wie es sich geziemet und gebühret, und das Seinige treulich, nach besten Wißen und Gewißen, zur Vervollkommnung der Kunst beiträgt. Dann soll er eben so gut und treu kopirt, und, als Muster der Nachahmung, aufgestellet werden. Dann braucht er kein Ministerium zu behelligen, um seine Unschuld zu beweisen; (dieser Beweis ist immer sehr problematisch) nicht in ungelesenen Gelegenheitsschriften noch lange zu quäken, wie die heisern Frösche im Sumpfe; (denn Schimpfen heißt nicht widerlegen) nicht von bösem Herzen und Leidenschaft zu sprechen, weil der getadelte Mann dem Tadler theuer, und der

Fehler dem Menschen verabscheuungswerth bleibt; nicht über die gute Publicität zu wimmern und zu wehklagen, die für den gutmüthigen Irrenden eine heilsame Salbung, für den eingebildeten großen Mann ein vortreffliches Nieswurzpulver, und für den Verächter der Pflichtenbeobachtung ein untrügliches Besserungsmittel ist. So lange also in dieser sublunarischen Welt unser Wißen und Thun lauter Stück- und Flickwerk ist, so lange kann und darf ein Jeder, der in sich Beruf fühlt, auch jedermänniglich sagen, wo der Fehler sitzt, und wie demselben abzuhelfen seyn möchte.

Und die Kunstrichter? Sind meistens sehr säuberlich mit dem Almanach verfahren, und dafür vielen Dank, nebst bester Empfehlung des gegenwärtigen. Er ist seinen Brüdern in allem gleich, hat ihre Tugenden und Fehler, predigt mehr Böses, als Gutes, weil des erstern mehr, als des letztern gefunden wird, und führt noch außerdem die nämliche Sprache. Der Verfaßer hat seinen eigenen Ideengang und seinen eigenen Ausdruck, wie andere Menschenkinder, wer will ihm wehren, seine alten und geläufigen Zeichen fernerhin zu brauchen? Er hat Vorliebe für die alte Arzneikunde, die er mit Wärme und aus Ueberzeugung laut empfielt, wer wird ihm dies, ohne hämische Tadelsucht

und

und Verdacht einer Nebenabsicht, zum Verbrechen anrechnen können, da jeder Mensch sein Steckenpferd und seine Puppe hat? Er glaubt nicht an die hochgerühmte Aufklärung und Erfindungsfülle unsers Jahrhunderts, wer will es ihm verdenken, wenn er, bis zum geführten Beweise und zur völligen Ueberzeugung, den Zweifler macht? Er wittert allenthalben den unverzeihlichsten Empirismus, und arbeitet demselben so stark entgegen, wie der Menschenfreund dem Aberglauben, der Weltweise der Schwärmerei, und der Gottesgelehrte dem heimlichen Jesuitismus, solte er deshalb Tadel verdienen? Er sagt laut, was hier und da Fürsten für das Medicinalwesen thun oder nicht thun, solte dies eine so unerlaubte Sache seyn, wie der ungeschliffene Plagiarius Pichler wähnt?

Unter diesen Umständen, mag der Almanach immer, so lange das theilnehmende Publikum will, seine alte Form und Gestalt behalten. Der Verfaßer ist belohnt genug, wenn er dadurch so manches unerkannte Gute stiften kann, und lächelt über die Thoren, die ihre langen Midasohren hinter der Maske verstecken, und anonymische Schandlibelle ausstreuen. Es ist doch vergebene Mühe, mit Schurken zu streiten, die sich hinter das Incognito, wie

hinter einen undurchdringlichen Schild, verbergen, und dann wackere Männer mit Koth werfen. Man kann sich nicht mit ihnen auf eine legale Art besprechen, und Beweis und Gegenbeweis führen. Vielleicht entschließt sich der Hallische Scribler M***** mit seinem Freunde Dost, das Visir abzulegen. Dann sprechen wir uns weder im Almanach, noch Briefwechsel, sondern bei der angewiesenen Behörde. Um allen falschen Schilderungen und Verläumdungen ein Ende zu machen, erscheint in kurzem meine Selbstbiographie, zur Belehrung für Freund und Feind.

Der diesjährige Almanach wird also, wie seine Vorgänger, gefallen und nicht gefallen, da nicht alle Leser gleichgestimmt sind. Es sey! Wer sich auf die Aspecten verstehet, und die erlaubte Zeichendeuterei klüglich anzuwenden weiß, der wird den Schüßel zu mancher scheinbaren oder angeblichen Declamation sehr leicht finden. Wer noch Ungeweihter ist, der bleibe bei dem Buchstaben stehen, und glaube, was der Seher sprach. Der Verfaßer kann und will der Wahrheit nichts vergeben, wird aber immer, wie bisher, das Nützliche mit dem Angenehmen zu vereinbaren sich bestreben, alle tiefsinnige Untersuchungen vermeiden, und auf alle Mate-

rien so viel Licht verbreiten, als die Klugheit erlaubt. Die Sehne ist nicht immer gleich gespannet, die Muskelkraft nicht immer gleich feste, die Anstrengung der Seele nicht immer gleich stark, und der Verfaßer nicht immer aufgelegt, die hochgespannte Erwartung einzelner Leser ganz zu erfüllen. Er verspricht nicht mehr, als er leisten kann. Nur der unbillige Kraftmann fordert mehr, als der Schriftsteller leisten will. Hier scheidet sich der Weg. Ein Jeder richte, wie es ihm gut deucht, nach seinem Gefühl und nach seiner Ueberzeugung.

I.

Uebersicht

der

medicinischen Litteratur von Michaelis 1785. bis Ostern 1786.

Reichlich war auch diesmal die Erndte an litterarischen Produkten. Autoren und Verleger wetteifern mit einander, um das Uebergewicht zu erlangen. Jedermann schreibt, der

nur ein biegen Mutter- oder Schulwitz hat. Wer wenig denkt, aber guten Geschmack besitzt, der speiset Vettern und Fremde, um sich Wohlwollen zu erwerben. Wer nicht Meisterstücke liefern kann, der sudelt, wie M**** Pasquille. Der Geschmack ist verschieden, wie die Statue der Venus. Die stumme schickt sich für Schwätzer und Windköpfe, und die belebte für unsern Freund Orgon, wenn er zur Tödtung der Langeweile ein sanftes Narkotikum braucht.

An Fehdebriefen fehlt es nicht, nur tragen einige das Maalzeichen der Verwerfung an der Stirn; andere verrathen die Schwäche des Mannes, der dieselben entwarf. Wer, wie Pichler, fremdes Eigenthum raubt, und dann schimpft, nach der Sitte ungezogener Buben, der schändet sich selbst, und wird einst zum Sprüchwort, wenn man litterarische Diebe bezeichnet. Wer die Bleimittel so allgemein verdammt, wie einige Wundärzte zu Wien, der hat sie gewißlich nie gebraucht, und verdient so wenig Lob, als andere, die ein Büchlein davon schrieben, und wenig beobachteten. Ewige Schande ruhe auf dem Schmierer Martini, der würdige Männer nach Matrosenart angreift, und, wie Trotzjungen, schimpft. Wird dadurch die chirurgische Akademie an Würde und Ansehen gewinnen!

Jour-

Journale, Magazine und Samlungen — nehmen noch immer einen großen Theil der mediciniſchen Litteratur ein. Wäre nur die Kritik immer wahr, der Ton beſcheiden, der Tadel gegründet, die Auswal zweckmäßig, und die Ausführung der Erwartung ſo entſprechend, wie in den Leipziger Commentarien! Dann würde die Wißenſchaft gewinnen, wo ſie jetzt verlieret. Vielen gelehrten Ausrufern ſieht man es an, was der edle Dampf von Nicots Kraut auf Auge und Hirn vermag. Sie verdammen, ehe ſie aufmerkſam geleſen haben. Sie ſchreiben das Urtheil nieder, ehe ſie die Anfangsgründe der Rechtſchreibung wußten. O der alten und jungen Richter, die unberufen und unerleuchtet das Autorvolk muſtern wollen!

Chymie und Naturgeſchichte ſind noch immer die Lieblinge der edlen und unedlen Weiſen. Fände ſich hier nur weniger Unkraut in dem Weizen, weniger alchymiſcher Unſinn geweiheter und ungeweiheter Köpfe, weniger Proceßkrämerei, und mehr philoſophiſche Verarbeitung der Materialien! Hätten viele Chemiſten nur die ökonomiſche Kunſt, ohne vielen Kohlenverluſt, die engen Grenzen ihrer Wißenſchaft zu erweitern, anſtatt dieſelbe durch ewigen Widerſpruch zu verwirren! Verkauften uns

doch

doch die Naturforscher mehr brauchbares Gut, als Spielwerk und Träume!

Die Fieberlehre wird jetzt der Gegenstand würdiger Aerzte. Ruhete doch auf allen der Geist des philosophischen Beobachters, Hippokrates! Künstelte man doch weniger am System, mehr an der naturgemäßen Bestimmung und Heilungsart der Fieber!

An Uebersetzungen fehlt es nicht, aber wenige verdienen dies Glück mit so viel Recht, als Withering und Lepecq de Cloture. Dieser musterhafte Epidemienbeschreiber kennet, schätzt und ahmet den alten Hippokrates trefflich nach. Der wahre Gelehrte ist doch immer gegen jedes Zeitalter gerecht! Man hat angefangen, den Sydenham, Piso, Lancisi u. s. w. in deutsches Gewand zu kleiden, aber nicht immer bedacht, was jetzt noch nützt oder nicht nützt, und dadurch dem modischen Spötter Stof zum Lachen gegeben. Einzelne Recepte, Hypothesen u. s. w. solten sich unter Gedankenstrichen verlieren, und die Werke eines Sydenham, der so schwerfällig schreibt, mit Auswal und Kentniß der Sprache übertragen werden. Allein die meisten lateinischen Uebersetzungen verunglücken, und riechen nach dem mangelhaften Wörterbuch. Warum übersetzt der Deutsche

so

so gerne, und verschluckt mit Begierde alle reifen und unreifen Früchte, die das Ausland gebar? Wozu dient Blancards Wörterbuch, Houlston und dergleichen misrathene Kompilationen?

Noch ist das Studium der alten Aerzte nicht ganz dahin. Noch findet es stille und laute Verehrer. Serenus, Scribonius und Celsus eröfnen heitere Aussichten in die Zukunft. Wäre die letztere nur mit mehr Kunstkraft, als merkantilischer Gewinnsucht bezeichnet, und die Braunische Uebersetzung der Hippokratischen Schrift weniger schülermäßig!

Noch träumt man von Zeugungskünsten, und verkauft das Geheimniß, Knaben oder Mädgen zu erhalten, für Geld. O die großen Thoren, die nicht wißen, was Zeugung ist, und dennoch dieselbe nach Belieben erzwingen wollen! O die süßen Schwärmer, die mit den Geistersehern, Teufelsbannern, Rosenkreuzern, Kuhnrathsbrüdern, Magnetisten und ähnlichen Schwärmern dem aufgeklärten und philosophischen Jahrhunderte viel Ehre machen!

Alle Entwürfe zur Verbeßerung des medicinischen Unterrichts sind eitel und überflüßig, so lange man nicht festsetzt, was jeder nützliche Arzt zu wißen braucht, in welcher Ordnung er studiren solle, welche Theile ent-

behr-

behrlich oder unentbehrlich sind, welche Methode die beste sei, die alte, wo Theorie den Weg zur Praxis bahnt, oder die neue, wo die Praxis anhebt, und die Theorie nachhinkt, ob Jedermann die Medicin ergreifen könne und solle u. s. w. Bey der Freiheit, daß jeder Arzt seyn kann, wer sich dafür ausgiebt; Bei der jetzigen Gährung zwischen Aerzten und Wundärzten; Bei der Verächtlichkeit, womit die meisten Praktiker auf die Kathedergelehrte herabsehen, ohne deren Stelle schicklich ersetzen zu können; Bei dem Drange so vieler jungen Wundärzte, nach dem Doctortitel zu laufen, und am Ende doch zu bleiben, was sie vorher waren — unwißende oder eingebildete Wundärzte — Bei der Sucht so vieler deutscher Kollegen mit und ohne Bart, den goldenen Glücksapfel in den entlegensten Steppen, in Taurien und Sibirien zu suchen, ist es immer sehr schwer, gerechte und unbescholtene Forderungen zu thun. Aber musterhaft und fehlerfrei ist der Tissotsche Plan nicht.

Die Reproduktion der Nerven, so scheinbar sie ist, fängt an, durch Arnemann erschüttert zu werden. Wäre sie doch nicht zu voreilig und uneingeschränkt empfolen worden! Der Irthum ist hier gar zu leicht möglich und verzeihlich. Der Beobachter, der einen Gegen-

genstand feste zu fassen glaubt, sieht nicht selten, was andere Menschenkinder mit ein paar guten Augen und Vergrösserungsglase nicht sehen, mit ihren Händen nicht betasten, mit ihrem Verstande nicht fassen können. Aber dies sind auch Altagsköpfe, und jener ein Genie.

Man wärmt die alte verspottete Meinung der Vorzeit vom Einflusse des Mondes auf Fieber wieder auf. Ist sie auch erwiesen, oder noch immer Hypothese? Man eifert gegen das Einwickeln der Kinder, hätten doch alle Mütter Sinn und Gefühl für Wahrheit! Man schreibt anatomische Werke zum Unterricht der Lesewelt, sind sie auch allemal zur Erreichung des Zwecks hinreichend und bequem? Man überliefert den Deutschen abermalige Beiträge zum thierischen Magnetismus, sollen sie etwan die Köpfe so schwindlich machen, wie einst in Frankreich? Man bringt noch immer eigentliche Probeschriften in den Buchhandel, verdienen sie wohl immer diese Ehre? Man schreibt Familienärzte und Kinderärzte, werden sie wohl gelesen und beherzigt? Man entwirft die Zeichen des Todes, giebt sich die Mine eines Verbesserers, und sagt mit vielen Worten nichts weiter, als was Jedermann weiß, daß in gewissen Fällen auch sogar die Fäulniß zweifelhaft bleibt.

Goldwitz erschüttert das alte physiologische System der Galle, und Strack versucht die Theorie der Wechselfieber und des Seitenstechens zu bestürmen. Werden sie wohl den Sieg davon tragen?

Mit entschloßenem Muthe greift Husty das vaterländische Apothekerbuch an, und zeichnet medicinische Policei, wie sie ist, und wie sie seyn soll. Wäre er doch kein Prediger in der Wüsten! Mit Eifer und Muth gerüstet, erhellet Hedwig die kryptogamische Gegend des Pflanzenreichs, entstünde ihm doch nie lauter Beifall und Belohnung! Herz, des verewigten Moses Freund, widerlegt durch seine Abhandlung vom Schwindel den Wahn, als ob Arzt und Philosoph sich nie mit einander vereinbaren ließen. Man schöpft während dem Lesen die Hofnung, daß einstens, wenn die Philosophen nur skeptisiren, träumen und einreißen, um statt der alten neue, aber grundlose Systeme aufzuführen, die Aerzte noch wirkliche Denker sind.

Ploucquet empfiehlt das unblutige Abnehmen der Glieder. Hätte er sie doch durch eigene Erfarung bestätigt! Wichmann nimmt die Milben bei Erzeugung der Krätze in Schutz, wird er wohl bei den Ungläubigen Ge-

hör

hör finden? Aerzte und Nichtärzte eifern gegen die Selbstbefleckung der Jugend. Werden sie wohl ihren Zweck erreichen, das verborgene Feuer dämpfen, oder mehr anfachen?

Noch ist das Lymphadersystem das Lieblingsgeschäfte der Zergliederer. Der Himmel gebe sein Gedeihen, gebe dem Physiologen Muth, beßere Theorien zu finden, dem Pathologen reifes Nachdenken, um in der Aetiologie schwerer Krankheiten Licht aufzustecken, und dem Therapeuten, angemeßene Mittel und Beibringungsarten ausfindig zu machen.

Lieutaud ist auf deutschen Boden verpflanzt, und wird einst durch deutschen Fleiß vervollkomnet. Könnte doch diese Schrift dienen, das Studium der praktischen Leichenöffnungen wieder zu beleben, und dadurch die Dämmerung zu vertreiben, die noch über pathologischer Ursache und Wirkung schwebt!

Kohlhaas und Mellin zeigen, wie viel die Liebhaberei über alle Bedenklichkeiten und Zweifel vermag. Anhaltender Eifer überwindet endlich alle Schwierigkeiten, und verkannter Fleiß wird bei der Nachwelt der Stof zum Ruhm.

Heil also der Arzneikunde! Und vielen Dank den Schriftstellern, die für Zeitgenoßen und Nachwelt schreiben, oder nur kurze Zeit in Zeitungen und Journalen leben! Ihrer waren in der Michaelismeße ohngefehr 80. in der Ostermeße 190. Freilich nicht alle von gleichem Werth und Belang, aber die Bestimmung des Ranges ist immer kizlich und gefärlich. Autoren, Wespen und Damen sind gleich empfindlich gegen Widerspruch und Tadel. Auch schlechte Schriften dauren aus, wie Unkraut. Warum solte nicht Pichler und Konsorten ein ähnliches Glück erwarten und träumen?

2.

Unverweslichkeit der Leichen zu Freyhan.

Da man die in der Gruft zu Freyhan, einem Städtchen an der Pohlnischen Gränze in Schlesien, dem Reichsgrafen von Sandrezki zugehörig, unverwesete Leichen für das sonderbarste Naturphänomen im Militschtrachenbergschen Kraise ausgiebt, so trieb mich meine Neugierde

gierde dahin, diese Erscheinung selbst in Augenschein zu nehmen. Ich halte sie, besonders einiger Nebenumstände wegen, der öffentlichen Bekantmachung nicht unwerth, und theile hier dem Publikum etwas darüber mit.

Im September 1785. begab ich mich in die Gruft zu Freyhan, welche unter der Mitte einer seit einigen Jahrzehenden neu aufgebauten maßiven, luftigen und hellen katholischen Kirche liegt. Der Eingang in die Gruft war nur leicht mit einpaßenden Bretern bedeckt. Sie selbst ist ein schöner, mäßig tiefer, angenehmer und lichter Souterrain, und etwan so tief, daß der Kopf eines Menschen von mitler Größe noch über eine Elle von der Gewölbdecke, welche den Fußboden der Kirche zugleich ausmacht, entfernt ist. Dem Eingange gegenüber, ist ein geräumiges Zugfenster, ohne Fensterscheiben. In beiden Seiten sind zwei offene Thüren, welche zu zwei Nebenkammern oder kleinern Grüften führen. Jede ist mit einem Zugfenster, das mit den Thüren in einer Linie stehet, versehen, und über die Hälfte kleiner, als die Hauptgruft. Diese, als das Mittelstück, war einer mittelmäßigen Stube gleich. Inwendig ist nichts mit Kalk ausgeputzt, und der Fußboden mit trockenem Sande ausgeschüttet. Alles

war luftig, hell, und ohne Geruch. Mit einem Worte, einer nicht unangenehmen, frischen und trockenen Wohnung ähnlich. In diesen drei Behältnissen befinden sich kaum acht Leichen, worunter die Fürstlich Sapiehasche in einem doppelten Sarge die vornehmste ist. Neben der Stiege des Eingangs, lag unbedeckt, und ganz bloß — in der That etwas unanständig — ein weiblicher Körper. Unter ihm lagen die Breter und Späne, welche ehedem zu seinem Sarge gehöret hatten. Dieser morsche Sarg ist bei Gelegenheit, daß ein Träger beim Hinuntertragen eines neuen Sarges über die niedrige Stiege auf denselben fiel, in Stücken gegangen, und dann alles unbesorgt liegen geblieben. Dieser weibliche Körper war den achten August 1743. entseelet worden. Er hatte einige vierzig Jahre gezählt, und war überhaupt starker recht fetter Konstitution gewesen. Ihr Mann war der ehemalige Freyhansche Fürstliche Sapiehasche Amtsverwalter Wenzel. Sie starb in dem Wochenbette nach glücklicher Entbindung. Dieser Leichnam hatte schon vor dem Bau dieser neuen Kirche in der alten Gruft gestanden.

Die Leiche war bis auf wenige Theile ganz unverwesel. Sie hatte sogar noch die Nägel.

Von

Von den ihr mitgegebenen Sterbekleidern, war fast alles in die Auflösung zerstoben, und nur wenig übrig. Der Leib und die Brüste hatten ihre gehörige äußere Bildung. Die dicken Schenkel schienen, nach ihrer oben angeführten fetten Beschaffenheit, ziemlich eingeschrumpft zu seyn. Dies war an den Beinen und Füßen noch sichtbarer. Auch fehlte etwas an den Füßen, welches von der Zeit verzehrt zu seyn schien. Ueberhaupt waren diejenigen Theile, welche viel Fett und Fleisch enthalten, fast ganz natürlich, hingegen diejenigen, welche mehr mit Flechsen umgeben sind, und wo die Haut mehr am Knochen anliegt, weit mehr verunstaltet. Eben so verhielt es sich mit dem ganzen Gesichte. Es war sehr vertrocknet, und die Haut, wie ein Leder, darüber gespannt. Das Ganze, vorzüglich die Theile, welche dem natürlichsten Zustande am meisten gleich waren, als Brust, Leib und Schenkel, sahen dem getrockneten Menschenleder ähnlich, welches man in den Gerichtsstuben von den alten abgeschnittenen Menschenriemen hin und her noch aufbewahrt. Die äußere Haut war hart, stehend, gleichsam mit Luft gefüllt, und gab eine Resonanz von sich, wenn man darauf pochte, besonders in der Gegend der in die Höhe stehenden Brüste.

Die Farbe der ganzen Leiche ist weißgrau, staubfarbig, nicht leichenfarbig weiß. Ueberhaupt muß man sich nicht vorstellen, daß diese Leiche einem Körper ähnlich sieht, der durch gewiße fäulnißwidrige Mittel beinahe vierzig Jahre wäre erhalten worden, sondern vielmehr einem solchen, der durch eine geheime Kunst wäre so ausgetrocknet worden, daß ihm die Fäulniß nachher nicht mehr schaden könnte. Alles das Weiche und Geschmeidige, welches jede Fäulniß voraussetzt, war so hinweg, daß dieser Körper wegen seiner harten und trockenen Beschaffenheit eben so gut, als ein ausgekochtes Skelet, über die septische Metamorphose der Natur hinweg zu seyn scheint. Es würde mich jetzt nicht wundern, wenn diese Leiche, so fern sie im Trocknen liegen bleibt, Jahrhunderte lang der Fäulniß trotzte. Indeßen geht doch die Natur von ihrem Grundgesetz, daß alles dem stetem Wandel unterworfen ist, nicht ab. Dieser ausgetrocknete und aller zur Fäulniß erforderlichen Feuchtigkeit beraubte Körper würde iezt der Milbe, statt dem Madenwurm, zur Beute werden. Er würde allen Feinden der pergamentenen Dokumente, statt der Zerstörung in flüchtige Salze, hinführo ausgesetzt seyn. Da die Säfte von allem Flüßigem — das Elementarische der festen Kör-

per

per ausgenommen — beraubt und alle Gefäße zusammen gefallen sind; Da das Fett der Zellenhaut ebenfals verzehret seyn muß, weil sonst die Brust und der Unterleib nicht diese Resonanz bei einer fett gewesenen Person von sich geben könten: so muß im Inwendigen dieses Körpers nothwendig viel Luft enthalten seyn, und der Anblick der vertrockneten und eingeschrumpften Eingeweide würde Stof zu einer lehrreichen, wenigstens sehr merkwürdigen Untersuchung darbieten.

In einer der beiden kleinen Abtheilungen der Gruft stand am Fenster, wo es feuchte war, ein Sarg mit dem Leichnam des George Gleißner, ehemaligen Pfarrers alhier. Dieser starb 1771. den letzten Mai am Schlage, und war im Leben eine magere Person gewesen. Im Jahr 1779. oder 1780. öfnete man zufällig den Sarg, und fand, daß der Bart bis an die halbe Brust gewachsen war, wie mir dies drei Augenzeugen versicherten. Nach ohngefehr acht Tagen öfnete man den Sarg noch einmal, und der Bart war weg. Vermutlich zerfiel er durch den Zutritt der Luft und die nachherigen Erschütterungen des Sarges in einen aschenartigen Staub, um so mehr, da man den Sarg wahrscheinlich, nach der ersten Eröfnung, nicht

genau zugemacht haben mag. Das Gesicht des Leichnams war bei der ersten Eröfnung schon verweset. Bei meiner Beaugenscheinigung der Leiche, ließ sich zwar der Anzug nicht ganz hinweg nehmen, allein man merkte doch, daß sie schon meist in Verwesung übergegangen war. Eben so weit war es schier mit der Verwesung eines neben an stehenden Leichnams gekommen, der einem Pohlnischen Probste angehörte, und erst seit 1783. hieher versenkt worden war. Der Sarg mußte, ohngeachtet er nicht ganz fest verschloßen war, doch mit einiger Mühe geöfnet werden; Vermutlich kömmt auf das festere und losere Verschließen des Sarges hierbei viel an. Auch kann die an diesem Orte weit größere Feuchtigkeit der Gruft zum Wachsen des Bartes im vorletzten Fall etwas beigetragen haben. Denn sie scheint der vegetirenden Kraft, welche den Bart hervortreibt, beförderlich zu seyn. Eine andere Leiche, (eine Tochter der Fürstin Sapieha, welche 1764. an der Ruhr starb,) war auch dem Anschein nach meist verweset. Ich sage, dem Anschein nach; Denn man konnte nicht füglich hinzu, um die Kleider hinweg nehmen, und sich genauer davon überzeugen zu können.

Uebrigens ist bekantlich weder das Bartwachsen an den Leichen, noch ihre Erhaltung in

guter

guten Grüften, etwas auserordentlich Seltenes. Letzthin erzählte mir ein Pastor aus dem angränzenden Pohlen, ein sehr glaubwürdiger Mann, eine ähnliche Geschichte eines gewachsenen Bartes an einer Leiche aus seiner Familie. Ein Officier, der kein Windmacher ist, und große Reisen gethan hat, versicherte mich, zu Kiow sei ein Gewölbe, wohin ein maßiver Gang von ein Paar tausend Schritten führt, und in diesem Gewölbe befinden sich Leichen von Griechischen Popen und Bischöffen, welche bei bräunlicher Farbe, wie sie die dasige Nation hat, seit undenklichen Jahren erhalten worden sind. Ihr Ansehn ist vollkommen frisch an Gesicht und Händen. Das übrige des Körpers kann man nicht sehen, weil sie bekleidet sind, und der Fremde ohnehin nicht ganz nahe zugelaßen wird. Der Erzähler hatte sie selbst gesehen, und war der Meinung, daß die Popen die alte Kunst des Einbalsamirens verstehen müßten. Indeß ist es wohl möglich, daß dieses Gewölbe die Leichen selbst für der Verwesung schützt. Die Geistlichkeit giebt vor, sie schliefen nur, und gewinnt auf diese Art ungeheure Summen durch die großen Walfarten, welche beständig an diesen Ort geschehen. Sogar aus der Moldau und Wallachey walfartet man

hieher.

hieher. Zur Walfartszeit ist der Gang und das Gewölbe mit Lampen beleuchtet.

Auch hat eben dieser Herr bei Rudek unweit Mohilow im Dorfe Niaskioki, wo eine Filialkirche der katholischen Stadtpfarre zu Zirkebri liegt, in der Gruft die Leichen der Geistlichkeit durchgängig sehr gut und vollkommen so, wie ich die Umstände des Leichnams der Frau Wenzelin zu Freyhan angegeben habe, erhalten gefunden, und mit eigenen Augen gesehen. Sie liegen insgesamt offen in ihren Särgen. Auch soll in Schlesien unweit Jauer noch ein Ort seyn, wo die Leichen Jahrhunderte hindurch unverweset erhalten worden sind, und vor ungefehr acht Jahren soll man zu Schönwald, unweit Festenberg in Schlesien, beim Bau der dasigen Kirche, die Leiche eines Edelmanns, der gegen zwei Jare begraben war, nicht nur frisch gefunden, sondern auch einen langen Bart an derselben entdecket haben, der ihr im Grabe gewachsen ist.

Wenn sachkundige Naturkenner auf die Bedingungen genau Acht geben, unter welchen dergleichen Erscheinungen eintreten: so würde man sehr leicht in den Stand gesetzt werden, dieses Phänomen zu erklären, und die Fäulungs-

lungstheorie zu berichtigen. Freilich gehörten viele einzelne Thatsätze dazu, welche dem gelehrten Publikum vorgelegt werden müßten, ehe ein systematischer Kopf Grundsätze davon zu abstrahiren im Stande wäre.

So viel ist gewiß, daß der Beitritt der freien Luft eben so sehr die Fäulniß beschleuniget, wie er jede andre gährende Auflösung befördert. Dies zeigen mancherlei physische Erfahrungen. Und doch ist es eben so gewiß, daß dieselbe, unter gewißen Umständen, der Fäulniß widersteht. Ich habe erst vor kurzem einen gefundenen Leichnam zu besichtigen gehabt, der vierzehn Tage in freier Luft und in ziemlich warmer Jahreszeit gelegen hatte, ohne einen merklichen Grad von Fäulniß angenommen zu haben. Vermuthlich ist die Luft nur in so weit fäulniswidrig, als sie die Feuchtigkeit absorbirt. Vielleicht dämpft der volatilische Leichengeruch, wenn er in einem verwahrten Raume eingeschloßen ist, die Fäulniß. Ein neues Problem!

Ist es aus den oben angeführten Erscheinungen nicht wahrscheinlich, daß man sehr unrecht die ausdaurende Erhaltung der Aegyptischen Mumien den künstlichen Einbalsamirungen zuschreibt? Hat man nicht vielmehr Ursa-

che anzunehmen, daß die Aegyptier bei ihrer Bereitungsart sich zugleich einer besondern antiseptischen Aufbewahrungsart bedient haben, auf welcher die Unverwesbarkeit ihrer Mumien beruhet? Wie mag heute die Schimmelmannische Mumie aussehen, welche Nietzki vor dreizehn Jahren verfertigt hat? Die Beantwortung dieser Frage könnte über meine obigen Muthmaßungen einigen Aufschluß geben, besonders wenn man auf die Beschaffenheit ihres Aufenthalts genaue Rücksicht nähme. Soviel ist gewiß, daß sie, nach ihrer Verfertigung, wegen der großen Aehnlichkeit mit einer schwarzmarmornen Statüe, jede Aegyptische Mumie weit hinter sich ließ.

Wenn man zugleich in Erwägung zieht, was uns noch von der öffentlichen Aufbewahrung und der religiösen Werthaltung der Aegyptischen Leichen bekannt ist, besonders derjenigen, denen das Todtenurtheil ein ehrenvolles Zeugniß beigelegt hatte, und die koloßalischen Gebäude betrachtet, in welche die Zugluft eindringen kann, so scheint meine Mutmaßung noch mehr zu gewinnen.

D. Kausch.
Königl. Kreisphys.
in Militsch.

3. Per-

3.

Personale und Rangordnung der Königl. Dänischen Chirurgischen Akademie.

Der Stifter dieser neuen chirurgischen Akademie ist der Königl. Kammerdiener, Bodendick, ein ehemaliger Wundarzt, der die Gegenvorstellung des Kollegium Medicum und Consistorium zu vereiteln wußte. Die Akademie bestehet aus drei Professoren und drei Königl. Kammerdienern, angeblichen Chirurgen. Jene haben mit den Professoren der Universität, und diese mit den Doctoren der Medicin gleichen Rang. Alle diese löblichen Mitglieder sind Ungelehrte, und verstehen höchstens etwas Chirurgie. Ihre Vorfechter in dem hitzigen und ungezogenen Streite gegen die Aerzte sind der Regimentswundarzt, Martini, und ein Studiosus der Kirchengeschichte, Riegels. Der Himmel gebe den Herren Weisheit und Verstand, und dem Laieninstitute das Gedeihen!

4.

Arzt- und Wundarztfehde.

Die Streitigkeiten der Gelehrten werden öfters mit einer gewissen Verächtlichkeit angesehen, und lieblos beurtheilt, und dennoch sind sie bisweilen so unvermeidlich, wie die Kriege der Fürsten. Diese versprechen einen ewigen Frieden, und halten ihn nur so lange, als es Zeit und Umstände erlauben. Jene leben ruhig, so lange kein anderer ihre Meinungen und Lehrsätze angreift, neue Träume für Wahrheiten verkauft, oder gar der Wissenschaft Hohn spricht. Diese sind durch Verträge und Gesetze gebunden, jene wißen keine andern, als die durch die Billigkeit gegründet sind. Jene haben Freunde, die sich bestreben, den Befehdungen ein Ende zu machen, diese erkennen keine Obern, und hoffen blos von dem gelehrten Publikum, als kompetenten Richter, die Entscheidung ihres öffentlich geführten Processes. So wie dort der Friede die Rechte der Fürsten sichert, so gewinnet hier nicht selten das Reich der Wißenschaft an Gewisheit oder Festigkeit, manchmal an Freiheit, Eigenthum, Vortheilen

und

und Privilegien. Es ist also Schwachheit, wenn der Hofmann über die Kriege der Gelehrten spöttelt: Denn sie haben vielen Einfluß auf das Ganze oder auf die einzelnen Theile. Aber der Ton, mit welchem sie geführet werden? — Könnte manchmal bescheidener und mehr gemäßigt seyn. Allein der Gelehrte ist Mensch, wie der Hofmann, und hat Gefühl für Ehre, wie Er. Soll er bei Vertheidigung seiner gerechten Sache nie in Feuer gerathen? Soll er nie mit Wärme und Nachdruck sprechen, um den Gegner zu beschämen? Soll er nie das Kauterisireisen brauchen, wenn der unwirksame Höllenstein nichts ausrichten kann?

Noch jetzt liegen Arznei- und Wundarzneikunde im Streit. Der Gleichgültige siehet gelassen zu, wie die theilnehmenden Streiter sich erhitzen; Der Vernünftige beklagt es in der Stille, daß die Fürsten so gutmüthig waren, sich durch falsche Vorspiegelungen des einen Theils hintergehen zu laßen; Der Arzt in der Ferne wartet mismüthig auf den Ausgang dieser unglücklichen Fehde, die vergeschwisterte Wißenschaften auf immer trennet, wenigstens auf immer verbittert.

Es ist sonderbar, eine Gränzlinie ziehen zu wollen, wo sich keine ziehen läßt,

und einer jeden Wißenschaft vorschreiben zu wollen, bis hieher sollst du gehen, und nicht weiter. Der Arzt muß in gewißem Verstande ein Wundarzt seyn d. i. so viel von der Wundarzenei wißen, daß er bedürfenden Falles das Benöthigte angeben und verordnen könne, und der Wundarzt kann keine Operation verrichten, keine Wunde besorgen, kein Geschwür heilen, ohne zugleich Kenntniße des Arztes zu haben. Wozu dient also die Absonderung beider Wißenschaften? Wird die Vervolkommnung der Kunst dabei gewinnen? Ich zweifle, wenn ich die Geschichte befrage, und die neuern Vorfallenheiten unpartheiisch erwäge.

Der Sektengeist hat der Arzneikunde von jeher geschadet, und ihre Trennung in gewiße Theile, wie Celsus schreibt, mancherlei üble Folgen gehabt. Die Wundärzte der mitlern Zeit wagten öfters unstatthafte Versuche. Die Französischen Wundärzte machten sich durch die Vorsprache ihres begünstigten Zunftgenoßen von aller Abhängigkeit los, führten mit den Aerzten heftige Kriege, weil sie sich ihre alten Gerechtsame nicht wolten nehmen laßen, und legten den Grund zu einer immerwährenden Mishelligkeit. Der Herr von Brambilla braucht seine günstige Lage, um der Wundarznei in den Oesterreichischen Staaten mehr

Voll-

Vollkommenheit und Ehre zu geben, (und wer kann ihm dies verdenken?) wird aber ungerecht, wenn er dies auf Kosten der Aerzte thut, ihre Privilegien schmälert, ihre Anstalten herab würdigt oder vernichtet, die würdigen Männer drückt und verfolgt, die Swieten's Andenken ehren, oder ihre wahren Verdienste fühlen, andere aber an sich zu ziehen sucht, um sie der Arzneikunde zu rauben, und in einer unanständigen Sklaverei zu halten, kurz, alles anwendet, wodurch die Arzneiwißenschaft verächtlich werden, hingegen die Wundarzenei ehrenvoll hervor treten kann. Dies sind die allgemeinen Beschuldigungen, die der Weltbeobachter anführt. Sind sie wahr und richtig, so läßt sich für die Arzneikunde nicht viel Gutes hoffen. Sie muß langsam abzehren, und unter ihrem Schicksale erliegen.

Einige Dänische Chirurgen gingen mit dem großen Gedanken um, eben so frei und unabhängig von den Aerzten zu werden, als die Oesterreichischen, und es hat ihnen geglückt, durch den mächtigen Einfluß des Königl. Kammerdieners das Projekt ausführen zu können. Wie viel hat nicht schon die Welt der Freundin und dem Liebling des Fürsten zu verdanken? Die Königl. Dänische Akademie der Chirurgie besteht; Allein das Personale läßt weder Glanz, noch

Bestand hoffen. Fürstenwort gab ihr das Seyn, und innerer Werth muß ihr das Ausdauren geben. Haben wohl die Mitglieder so viel Kentniß, als Dünkel?

In den Oesterreichischen Staaten verhalten sich die Aerzte leidend, und überlaßen die Entscheidung der Zukunft. Sie entgehen dadurch mancherlei Unannehmlichkeiten, verlieren aber zugleich Ansehen, Gerechtsame und Privilegien auf immer. Der Weise schweigt, aber nicht länger, als es die Klugheit und Ehre fordert. Dann führt er seine Klagen laut, und bringt sie bis zu dem Throne der Fürsten. Solte der große, weise und gütige Joseph weniger gerecht gegen die Aerzte, als Wundärzte seyn? Die besten Fürsten werden leicht ungerecht, wenn sie nur Günstlinge und Schmeichler hören, und Niemand es wagt, sie vom Gegentheil zu überzeugen. Sie ändern ihre Entschlüße, so bald ein Weiser und muthiger Mann seine Beschwerden geziemend vorträgt, und gehörig beweiset. Wie viel könnte hier nicht ein Stoerk oder Stoll für die gekränkte Ehre der Arzneikunde thun!

In Dännemark streiten Aerzte und Wundärzte gegen einander, aber mit sehr ungleichen Waffen. Jene vertheidigen ihre gemeinschaftlichen Rechte und Privatehre, diese schimpfen,

wie die ungeschliffenen Matrosen. Jene rechtfertigen sich durch Darlegung der Thatsätze, diese verschanzen sich hinter grobe Anzüglichkeiten und Noten. Hier ist Stillschweigen besser, als Antworten, und geruhiges Warten auf günstigere Umstände die beste Parthie, die sich ergreifen läßt.

Doch die Chirurgen mögen frei und unabhängig seyn, ein selbstbeständiges Kollegium ausmachen, und alles genießen, alles thun, was der Arzt zu thun berechtigt ist! Aber dem Arzte muß es ebenfals frei stehen, auch die Befugniße des Wundarztes zu genüßen. Dies Recht wird ihm in beiden Ländern strittig gemacht, ohne einigen Grund angeben zu können. Wer die Kentniße hat, muß auch die Freiheit haben, dieselbe zum Besten seiner Mitbürger anwenden zu dürfen. Gleichwohl ist der Arzt in Dännemark auf immer vom Genuß dieser Gerechtsame ausgeschloßen, und in den Oesterreichischen Staaten muß er seinen Stand verläugnen, wenn er in die Militärakademie aufgenommen werden will, sich der schülermäßigen Behandlung unterwerfen, und ein unterthäniger Sklave der Staabschirurgen werden. Mancher junge Arzt, der diesen Stand aus Neigung wälte, tritt zurück, wenn er kann,

oder beseufzt im Stillen den unglücklichen Wahn, der ihn zu diesem Schritte verleitete. Noch mehr. Dem Verlaut nach, soll die Fakultät in beiden Ländern künftig keine Lehrer der Wundarzenei haben. Vortreflicher Einfall, der nur in dem Gehirne eines aufgeblasenen und übermüthigen Wundarztes, wie Martini und Gespanschaft, entstehen konnte! Warum schickt man nicht lieber die Aerzte samt und sonders zu den Wundärzten in die Schule, die Jüngern zur Bildung, die Aeltern zum Kurstiren? Wird, warlich! eine trefliche Arztgattung geben, und die arme Kunst noch armseliger machen, als sie schon in unserm lieben deutschen Vaterlande ist.

Und der Unterricht in diesen chirurgischen Schulen? Mag ziemlich elend seyn, wie einst in den katholischen Trivialschulen, ehe Felbiger die beßere Methode einführte. Die meisten Lehrer sind gute praktische Chirurgen, aber ohne hinlängliche theoretische Kentniße, folglich blinde Führer der Blinden. Man denkt sich das Erziehungsgeschäft so leicht, und irret gar sehr. Was ich selbst nicht habe, kann ich andern nicht mittheilen, und habe ich verworrene Begriffe, so wird der Vortrag gewiß erbärmlich seyn. Ueber dies sind die meisten

Zöglin-

Zöglinge verwahrloset, eingeschränkte Köpfe, und unfähig, hell zu denken. Hier ist der deutliche und faßliche Unterricht höchst nöthig. Das bloße Wiederkäuen des Callisen giebt keine chirurgische Weisheit, und die kahle Wiederholung der Callisenschen Erklärung einen schlechten Begriff von der tiefen Gelehrsamkeit des Staabschirurgen, der sie fordert, und von der Fähigkeit des Subaltern, der sie genau herbeten muß, um in der Konduitenliste gelobt zu werden. Noch sonderbarer ist, wenn dem schwachen Lehrer vorgeschrieben wird, was und wie er lehren soll; wenn er in Fächer versetzt wird, wo er ganz Fremdling ist, und er statt der Chirurgie, die er versteht, die unbekannte Chemie und Botanik lehren muß; wenn er seinen bessern Kentnißen nicht trauen darf, um den Oberaufseher nicht zu beleidigen. Dann giebt es unterthänige Nachbeter genug, aber desto weniger Denker. Dann gewinnet die Chirurgie nicht viel vom Lehrer und Zögling. Sind aber die Lehrer, wie in Kopenhagen, lauter Laien, so wird diese Menschengattung sehr verdienstlich werden. Der Himmel bewahre jeden rechtschaffenen jungen Mann für den Händen dieser Idioten!

So lange also die Chirurgen ohne Beihülfe der Aerzte nicht bestehen können, ist es

zu wünschen, daß die erstern nicht die letztern so verächtlich behandeln mögen. Eine freundschaftliche Vereinigung dürfte wohl das sicherste Mittel seyn, allen fernern besorglichen Folgen vorzubeugen, und den Stof der Verbitterung zu vertilgen. Allein diese ist nicht möglich, so lange die Chirurgie blos begünstigt, die Arzneikunde unterdrückt wird. Ein kluger Vater giebt nie einem Kinde alles, und läßt das andere darben. Eine gleiche Liebkosung erstickt das auflodernde Feuer der Uneinigkeit. Sollten die Aerzte nicht ein gleiches Recht auf die Gnade und Billigkeit der Fürsten haben?

5.

Etwas

Ueber Nützlichkeit und Entbehrlichkeit der medicinischen Wißenschaften.

Es gehört seit einiger Zeit zum Modeton, von Entbehrlichkeit dieses oder jenen Theils der Arzneikunde zu sprechen, nichts zu billigen, als

was

was nach Praxis riecht, nichts anzupreisen, als was sinnlichen Nutzen vermuthen läßt. Dies war von jeher die Sprache der alten und neuen Empiriker. Jene blieben blos bei der Erfarung stehen, diese wißen ebenfals nichts weiter. Jene nahmen blos die deutlichen Ursachen an, diese wagen öfters die Kur, ohne nur zu wißen, was Krankheitsursache ist, und welche im vorliegendem Falle da ist. Jene verwarfen alle Theorie, Anatomie, Physiologie, und wo etwan Nachdenken nöthig war, diese gehen noch weiter, tadeln alle mediciniſche Gelehrsamkeit, und bilden sich auf dies sonderbare Urtheil viel ein. Jene setzten ihren Werth in Auffindung und Anpreisung vielfältiger Arzneimittel, diese handeln und sprechen eben so, schreiben wohl gar ganze Bände über einzelne Mittel, empfehlen dieselben allgemein, oder pflanzen wenigstens ein Heer angebliche Erfarungen unter fremde Lobpreisungen. Jene waren dem Mohnsaft und ähnlichen betäubenden Arzneien sehr günstig, diese sind nicht weniger symptomatiſche Mohndoktoren. Ich habe Mitleid mit den armen Aerzten, die laut und ingeheim sagen, dieses oder jenes Mittel habe ihnen immer gute Dienste gethan, sie möchten ohne daßelbe nicht Arzt seyn u. s. w. Es sind,

warlich! gute ehrliche Empiriker im aufgeklärten achtzehnten Jahrhunderte.

Jede Kunst, die sich auf Nachdenken und Erfarung gründet, setzt jenes voraus, wenn diese zweckmäßig werden soll. Ein Virtuose fängt mit der Theorie an, und macht sich durch Ausübung der erlangten Regeln vollkommen. Ein Künstler, er heiße, wie er wolle, und treibe, was er wolle, hebt mit dem Wißen an, und schließt mit dem Ausüben. Und der Arzt allein soll diesen natürlichen Grundsatz verkennen, soll heilen, ehe er noch weiß, was zum Heilen erforderlich ist? Dies begreife ich nicht, aber es ist ein wesentlicher Zug unsers philosophischen Jahrhunderts, schiefköpfiger zu scheinen, als man wirklich ist.

Der Begriff des Nützlichen und Unnützlichen, des Nothwendigen und Entbehrlichen, ist sehr relativ, ist öfters scheinbar oder eingebildet, und dieser verkehrte Wahn hat schon manchen guten Kopf verdorben. Nichts in der Welt ist unnütz oder überflüßig für den Kenner, der es schicklich zu brauchen weiß. Vieles ist in der Gelehrsamkeit entbehrlich für den Halbkenner und Subaltern, das der vollendete Gelehrte, nicht mißen, kann oder mag. Das

meiste

meiste scheint dem Thoren und seichten Kopfe nicht nothwendig, weil ihm nicht sogleich das Wozu einleuchtet, oder er wohl gar eine Menge Gros- und Kleinmänner kennet, die eben so dachten. Warum soll er sich nicht, als ein Mann betragen, der den guten Ton verstehet? So lange das Maas der Seelenkräfte und deren Anwendung verschieden ist, so lange wird auch das Urtheil der Menschen über diesen Punct verschieden bleiben. Jeder spricht, wie er denkt und glaubt. Dies stehet ihm frei, aber er hat kein Recht die Andersdenkenden deshalb zu tadeln oder gar lächerlich zu machen. Die Gelehrsamkeit bietet jedem ihre reichen Schätze an, und erlaubt jedem davon sich so viel eigen zu machen, als er will und kann, sieht aber missmüthig das verächtliche Wegwerfen dieser oder jenen Theile. Gelehrsamkeit läßt sich nicht ohne Ueberfluß denken, und wenn der Arzt nicht bloßer Praktikant seyn und heißen will, so muß er auch mehr erlernen und wißen, als er zum Brodtverdienen unumgänglich nöthig hat. Der Mensch lebt ja nicht vom Brodt allein, sagt der Weiseste unter den Menschen. Der Denker bedarf in den Stunden der Erholung Nahrung für Geist und Herz, und der gelehrte Arzt versüßt mit den sogenannten entbehrlichen Wißenschaften die unerträgliche Langewei-

geweile, die der Fürst mit der Flöte verbläset, und der Staatsmann mit dem Schachspiel vertreibt. Vortreflich und zweckmäßig urtheilt ein Unbekannter (Nürnb. Gel. Zeit. St. 19. S. 147.) von dem Ueberfluße in der Gelehrsamkeit: „Es giebt in allen Theilen der Gelehrsamkeit „Ueberfluß, der nicht für jeden ist, aber es ist „doch auch gut, daß noch Gelehrte sind, die „auch diesen Ueberfluß schätzen. — In jeder „Disciplin muß man mehr wißen und lernen, „als man bei der täglichen Praxis braucht. „Sonst ist man, als Arzt, ein bloßer Empirikus, „als Rechtsgelehrter und Geistlicher, blos ein „Kanzenadvokat, Pfuscher und Nachbeter. „Man lernt die Dogmatik nicht, um die Erklärungen des Baiers oder Döderleins dem „Volke vorzubeten, sondern selbst richtige und „genaue Begriffe davon zu erhalten; die Polemik, nicht zum Feldzug gegen die Arrianer „und Sabellianer von der Kanzel aus, sondern „um mit den Einwendungen der Gegner bekannt „zu seyn; die Kirchengeschichte, nicht um dem „Volke die Kirchenlehrer und alte Koncilien „vorzuzälen, sondern die Schicksale der Lehren und ihrer Bekenner zu wißen; das Hebräische und Griechische nicht, um jedes Wort, „das keine Erklärung braucht, aus dem Grundtexte zu erklären, sondern um selbst die Urkun-

„kun-

„kunden zu verstehen, auf den die Religions„sätze beruhen; die Moral nicht, um ihre Er„klärungen nachzubeten, sondern um die Grund„regeln des Verhaltens genau zu faßen, um „sie sodann auf das Individuelle (denn das al„les kann man in keinem Collegium lehren) „anwenden zu können.“ So konnte nur ein wahrer Gelehrter sprechen, so ein Theologe urtheilen, der die Würde seiner Wißenschaft fühlt, und ihren ganzen Umfang kennet.

Eben dies gilt mit gehöriger Anwendung von der Arzneikunde. Sie enthält nichts, das ganz unnützlich und entbehrlich ist. Wer dies behauptet, hat das Ganze nicht übersehen, nie darüber reiflich nachgedacht. Ein Arzt, der auf den edlen Namen eines Gelehrten Ansprüche machen will, muß Vorerkenntniße haben, und Sprachen verstehen, wenn er die besten Meister seiner Kunst lesen und nützen will; muß die Hülfswißenschaften, z. B. Philosophie, Mathematik, Physik und Naturgeschichte, sich bekannt gemacht haben, weil viele Sätze seiner Kunst ohne diese unverständlich und unnütz sind; muß Kräuterkunde, Chemie, Arzneimittellehre und Anatomie treiben, um den Bau des Körpers, den er behandeln soll, und die Natur, Kraft und Wirkung phy-

fischer Dinge auf denselben bestimmen zu können; muß die Geschichte der Medicin studiren, weil sie ihn angenehm unterhält und belehret, nicht selten herrliche Aussichten gewähret; muß die Physiologie inne haben, weil er sonst ohnmöglich die Parallele zwischen dem gesunden und kranken Zustande ziehen kann; die Lebensordnung kennen, weil sie schon nach dem Naturgesetze jedem Menschen nützlich ist; die Pathologie und Zeichenlehre, weil er doch das Menschenflicken ausüben will; die Therapie zum Lieblingsgeschäfte machen, weil sie Licht in der Finsterniß giebt, und der Polarstern des Praktikers ist; die Klinik beifügen, weil in ihr sich alle medicinische Weisheit vereint; die Chirurgie und Entbindungskunst erlernen, weil der Fürstendespotismus jetzt alles von einem Arzte fordert, und nur Gaukler begünstigt; die gerichtliche Medicin und medicinische Policei aus Neigung treiben, weil sie für den Staat und Bürgerwohl wichtig sind, gesetzt, daß man ihm auch das Verdienstliche nicht kärglich mit Talg, Holz, Korn oder Wein belohnt.

Es ist also in diesen Theilen ein gewißer natürlicher Zusammenhang, der sich nicht ohne Gefar und Nachtheil aufheben läßt. Der Arzt muß

muß sie insgesammt nach einem gesetzten Plan und in guter Ordnung studirt haben, wenn er die große Kunst, Menschen heilen, zweckmäßig und befriedigend ausüben will. So bald ein Glied fehlt, zerspringt die Kette. So bald er Lücken läßt — freiwillig oder aus Noth, ist gleich viel — fühlt er den Schaden auf immer. Ich kann nie zu viel lernen, antwortete ein fleißiger Jüngling dem leichtsinnigen Spötter. Das Zu viel kann mir einst nützlich seyn, das Zu wenig aber auf vielerlei Art nachtheilig werden. Ich studire also alles, wozu sich Gelegenheit darbietet, und das auf mein Fach einige Beziehung hat, und überlaße dem Schicksal, was es aus mir machen will, Leibarzt oder Praktikant in Lobeda und Magdala. Das edle Bewußtseyn, mehr zu wißen, als man braucht, ist die beste Beruhigung bei verkanntem Verdienst. So sprach ein junger Mann, der mehr wußte, als mancher alte Praktiker.

Es bleibt also nichts wahr und richtig, als daß, nach der einzelnen Bestimmung und Gelegenheit, der eine Theil mehr oder weniger nothwendig und nützlich werden kann. Der alte Satz: Prüfet alles, und das Gute behaltet! findet auch hier seine Anwendung. Freilich braucht der Professor mehr Theorie,

der

der Praktiker mehr praktische Kenntniß; allein bei beiden läßt sich keine Gränzlinie ziehen, wie viel er jetzt oder künftig brauchen wird, folglich thut jeder wohl, wenn er die Gelegenheit zum Erlernen nützt, die sich ihm darbietet, und die Zeit der Erndte geruhig erwartet. Der ausgestreuete Saame bringt einst reife und schmackhafte Früchte. Freund! Du hast vielleicht zu wenig gelernt, willst du durch deinen lauten Zuruf und durch dein Beispiel auch den künftigen Arzt im Werden verderben? Du hast vielleicht durch Genie und Fleiß ersetzt, was dir am Unterricht fehlte, wird es dein Bewunderer auch thun oder thun können? Stumpfe also sein Gefühl für Ehre nicht ab, und tödte den Trieb für Gelehrsamkeit nicht, sondern ermuntere den schlummernden Vorsatz durch Ermahnen und thätigen Eifer. Dadurch wirst du ein Wohlthäter der Kunst, ohne es zu wißen oder zu glauben.

6.

Die Doctorwanderung.

Ein deutscher Arzt kam nach vielen Jahren aus dem nordlichen Sibirien in seiner kleinen Vaterstadt an. Jeder alte Freund und Bekannter eilte herbei, um ihm nach deutscher Sitte die Hand freundschaftlich zu drücken, und Nachrichten von dem dortigen Zobelfange, von dem Zustande der Staatsgefangenen, von Cooks Besuche, von den Galanterien der Sibirischen Damen u. s. w. einzuziehen. Er that ihnen Gnüge, so gut er konnte. Endlich kam auch der Stadtphysikus. Nach den ersten Umarmungen und Gesprächen, zog er ihn beiseite, und sprach: Freund! wie stehet es um das dortige Medicinalwesen? Vortreflich, wenn alles gieng, wie die Monarchin wünscht, und die Aerzte hinreichend wären, dem Bedürfniße abzuhelfen. — Aber es fehlt ja an Aerzten nicht, die, wie die Störche, aus Deutschland nach Rusland ziehen, um Brodt zu zu suchen? Traurig genug, versetzte der Fremdling, daß deutsche Fürsten dieselben ziehen laßen, ohne sie selbst

in ihren Landen für einen mäßigen Gehalt anzustellen. Denn Deutschland hat so gut seine Wüsteneien, wo Menschen ohne Arzt leben, als Rusland seine Steppen, wohin man die Ankömlinge verweiset. Zwar ist viel Auswurf darunter, der hier eben nicht vermißt wird, aber auch mancher offene Kopf verläßt sein Vaterland, das ihn kümmerlich nährt, um hier das goldene Vließ zu suchen, und nicht zu finden. — Wie so, fragte der alte Physikus hastig? Weil vier bis sechshundert Rubeln, versetzte jener, kaum hinreichend sind, die vornehmsten Bedürfnisse zu stillen, der größere Theil der Einwohner ohne Geld, wild und unkultivirt ist, die neuen Apostel in die Gegenden versetzt werden, wo Pest, Klima und Lebensart alle Augenblicke das Leben vergiften, und wenige das Glück haben, ihr Vaterland wieder zu sehen. Der alte Physikus änderte einmal nach dem andern seine Miene, und saß eine Weile in tiefen Gedanken. Endlich rief er: Freund! Laß uns die Unglücklichen beklagen, die das Glück in der Ferne suchen müßen, und die Aerzte verachten, welche den jungen Anflug, wie die Matrosen, preßen, ihrem Vaterlande entziehen, und dem Auslande gegen ein geringes Handgeld, als Sklaven, verkaufen. Auch hier kann man glücklich und zufrieden leben, wenn man nur will. Komm,

laß

laß uns ein gut Glas achtundvierziger anstechen, und darüber vergeßen, daß so viele Zunftgenoßen in unserm aufgeklärten philosophischen Jahrhunderte darben müßen, indeß Sänger, Virtuose und Komödiant fürstlich belohnt und unterhalten werden.

7.

Medicinische Preißfragen.

Paris. Dei hiesige Königl. Gesellschaft der Arzneikunde hat in der am 30. August 1785. gehaltenen Sitzung den Preiß von 600 Livres auf die beste Beantwortung der Frage gesetzt: Determiner, dans quelles espèces et dans quel tems des maladies chroniques la fiévre peut être utile ou dangereuse, et avec quelles précautions on doit l' exciter ou modérer dans leur traitement. Die Preißertheilung, so wie der Termin der Einsendung, gehet bis zum 1. Mai 1787. — Eben so hat sie zum zweitenmal den Preis von 600 Livres auf folgende Frage gesetzt: Determiner, quels avantages la medicine peut retirer des découvertes

vertes modernes sur l'art de reconnoitre la pureté de l'air par les differens eudiomètres? Die Schriften müßen bis zum 1. Mai 1787. an den Secretär, Herrn Vicq d' Azyr eingesandt werden.

Manheim. Die Kuhrpfälzische Akademie der Wißenschaften hat folgende Preißfragen aufgegeben. Auf das Jahr 1787. „Da die Electricität bekantlich unter die reizenden Mittel gehöret, so ist die Frage, ob sie ein tüchtiges Mittel sei, die Ertrunkenen, Erstickten und andere Todtscheinende wieder zu erwecken? Ob sie einen Vorzug vor andern dergleichen bisher üblich gewesenen Mitteln habe? Welches in diesem Falle die sicherste und leichteste Art sei, sich dieses Mittels zu bedienen? Man erwartet hierüber hinlängliche und entscheidende, an Menschen oder Thieren anzustellende Versuche.

Auf das Jahr 1789. „Giebt es in der Klasse der Diöcien des Riiters von Linné blos weibliche Pflanzen, welche, ohne Begattung, zur Fortpflanzung dienlichen Saamen bringen? Mit den Namen dieser Pflanzen nach Tournefort und Linné, erwartet man über die Zeugungskraft des Saamens der unbe-

gotte-

gatteten weiblichen Pflanzen oder über deßen Unfruchtbarkeit richtige Beobachtungen und völlig befriedigende, auf Erfarung gegründete, und außer allen Zweifel gesetzte Beweise."

Göttingen. Von der physischen Klasse der Königl. Societät der Wißenschaften ist für den November 1787. diese Preißfrage aufgegeben: „Man wünscht in der Lehre von dem Absonderungsgeschäfte der thierischen Feuchtigkeiten eine auf Versuche und Beobachtungen gegründete Antwort auf die Frage zu erhalten, ob man verschiedene thierische Feuchtigkeiten in eben der Maaße und Eigenschaften aus dem Blute erhalten könne, als wenn solche durch wirkliche Secretionen aus der Blutmasse abgeschieden worden wären? Was für Kräfte und verschiedener innerer Bau in den Werkzeugen des Absonderungsgeschäftes auf diese so sehr verschiedenen Secretionen wirken? Durch was für Mittel und Veranlaßungen solche Absonderungen im gesunden und kränklichen Zustande des Körpers verändert werden?"

Paris. Die Königl. Akademie der Wißenschaften hat folgende Preißgabe aufgegeben: La recherche des moyens, par les quels on

pourroit garantir les broyeurs de couleurs des maladies, qui les attaquent frequemment, et qui ſont la ſuite de leur travail. Die Schriften werden bis Oſtern 1787. angenommen. Der Preis iſt 1000 Livres oder eine Medaille von gleichem Werth.

Für Oſtern 1788. wird nochmals die Preißfrage wiederholt, und von der Regierung ein Preiß von 2400 Livres ausgeſetzt: Trouvér le procedé le plus ſimple et le plus economique pour decompoſer en grand le ſel de mer en extraire l'alcali, qui lui ſert de baſe en ſon état de pureté, degagé de toute combinaiſon acide ou autre, ſans que la valeur de cet alcali mineral excede le prix de celui, que l'on bire des meilleures ſoudes étrangères. Die Abhandlungen können bis zum 1. Sept. an den beſtändigen Sekretär eingeſandt werden.

Mantua. Die hieſige Königl. Akademie hat für das Jahr 1789. aus der Phyſik folgende Preißfrage aufgegeben: „Da es durch Erfahrungen erwieſen iſt, daß bei dem Waßer eine gewiße Vorbereitung und ein beſtimmter Zuſtand nöthig iſt, wenn es die Maceration der faſerichten Pflanzen gut bewirken ſoll; ſo fragt ſichs, auf was Weiſe man im Groſſen

ßen, mit möglichster Ersparung, durch Kunst, den verschiedenen Waßern eine gleichförmige Wirksamkeit zur Maceration des Flachses oder Hanfes geben könne, und durch welches Werkzeug oder anderes Mittel man an den Waßern diesen Zustand oder die Grade der Verschiedenheit deßelben erkennen oder beurtheilen könne." Der Preiß ist 50 fl. und die Abhandlungen sind an den beständigen Secretär, Herrn Gio Girolamo Carli, einzusenden.

Paris. Die von der Königl. Gesellschaft der Aerzte aufgegebene Frage: Determiner par l'observation, quelle est la cause de la disposition aux calculs et autres affections analogues, aux quelles les enfans sont sujets — — hat der Regimentschirurgus, Herr Jac. Quinelle, am besten beantwortet, und den Preiß von 600 Livres erhalten.

Die neue aufgegebene Preißfrage, die bis zum 1. Jenn. 1788. gilt, und 600 Livres einträgt, ist: Quelles sont les circonstances favorables ou developpement du vice scrophuleux, quels sont les moyens, soit diétetiques, soit medicinales, d'en retarder les progrés, d'en diminuer l'intensité, et de prévenir les maladies secondaires, dont ce vice peut être la cause.

Ferner einen Preiß von 600 Livres auf folgende Aufgabe: Rechercher, quelles ſont les cauſes de la maladie aphtheuſe, connue ſous les noms de Muguet, Millet, Blanchet, à laquelle les enfans ſont ſujets, ſurtout lorsqu'ils ſont reunis dans les Hôpitaux, depuis le premier juſqu'au troiſieme mois de leur naiſſance; quels en ſont les ſymptomes, quelle en eſt la nature, et quel doit en être le traitement, ſoit préſervatif, ſoit curatif? Die Preißſchriften, wobei auch einzelne Beobachtungen angenommen werden müßen bis zum 1. Mai 1787. einlaufen. Der Preiß wird am S. Ludwigstage d. J.. zuerkannt.

Ferner unter den nämlichen Bedingungen: Determiner, quelles ſont relativement à la temperature de la ſaiſon et à la nature du climat, les précautions à prendre pour conſerver la ſanté d'une armée vers la fin de l'hiver et dans les premiers mois de la campagne; à quelles maladies les troupes ſont le plus expoſées à cette époque, et quels ſont les meilleurs moyens de traiter et de prévenir ces maladies?

Bis zum 1. Jan. 1789. können die Preißſchriften auf folgende Frage eingehen: Re-

cher-

chercher, quelles ſont les maladies, dont le ſyſtéme des vaiſſeaux lymphatiques eſt le ſiège immediat, c' eſt à dire, dans lesquelles les glandes, les vaiſſeaux lymphatiques et les fluides qu'ils contiennent, ſont eſſentiellement affectés; quels ſont les ſymptomes qui les caracteriſent, et les indications générales qu'elles offrent à remplir. Der vom Könige geſtifte Preiß iſt 600 Livres, und wird in der öffentlichen Faſtenſitzung 1789. ertheilt.

Göttingen. Die hieſige Mediciniſche Fakultät hat am 4. Jun. d. J. den auf die beſte Abhandlung der Frage über die Reitzbarkeit geſetzten Königl. Preiß nicht ertheilen können, weil die einzige, ſo eingegangen war, die Materie nicht erſchöpfte. Sie hat alſo für das künftige Jahr 1787. folgende beſtimmt: An, vti oſſium in caſu fracturae complicatae, cariei cet. ita etiam partium mollium in caſu vulneris, perditam ſubſtantiam natura humana reſtituit? An itaque vulnera noua carne replet? Si affirmatur, quaerimus, an caro illa alia e membranis, alia ex oſſibus, alia ex muſculis, alia ex tendinibus naſcatur? An itaque naturam partis habeat, ex qua naſcitur? An

vero eadem sit, ex quacunque parte demum nata? An omnes vel quasdam tantum partes restituat natura? An in omnibus vel quibusdam tantum casibus? Qua ratione ars regenerationem hanc coercere, iuuare, moderari possit? — Si negatur, vulnera noua carne repleri, quaeritur, quonam modo claudantur vulnera variarum partium, e. c. ossium, cerebri cet. Der Preiß ist eine goldene Schaumünze 25 Ducaten schwer, und die Schriften der theilnehmenden jungen Aerzte müßen vor dem 1. Merz eingehen und lateinisch gefertigt seyn.

Edinburg. Die Königl. Med. Societät hat eine goldene Medaille 21. ℔. Sterl. am Werth, auf die beste Beantwortung folgender Frage gesetzt: Quot sint fermentationis species? Quaenam cuiusque natura, nec non ex quibus corporum conditionibus zymica inter et antizymica differentia pendeat? Die Einsendung der lateinisch abgefaßten Schriften an die Sekretärs der Gesellschaft, Hr. A. Duncan oder C. Stewart, hat unter den bekannten Bedingungen bis zum 1. Jan. 1787. statt, und die Zuerkennung des Preißes erfolgt den 1. April.

Toulouse. Die Königliche Akademie der Wißenschaften hat die auf das Jahr 1784. festgesetz-

te

te Preißfrage: D'assigner les effets de l'air et des fluides aëriformes, introduits ou produits dans le Corps humain, relativement à l'économie animale,

nochmals für das Jahr 1787. ausgesetzt. Der Preiß ist 100. Pistolen.

8.

Medicinische Neuigkeiten.

Cöln. Hier hat der Churfürst noch v. J. auf eigene Kosten einen botanischen Garten anlegen laßen.

Wien. Die neue medicinisch-chirurgische Akademie ist den 7. Nov. 1785. in Gegenwart der Feldmarschälle, Minister, Professoren der Facultät ꝛc. und der großen Anzal von Zöglingen, feierlichst eingeweihet worden. Der Kaiserl. Protochirurg, Herr von Brambilla, hielt eine lateinische Rede, in welcher er das Alter und die Vorzüge der Wundarzenei vor der Arzneikunde zu beweisen suchte, und überreichte nach geendigter

Fei-

Feierlichkeit, im Namen des Monarchen, den fünf ordentlichen Lehrern, Hn. Gabriel, Böcking, Hunczovsky, Plenk und Streit, dem kommandirenden Staabschirurgus, Hn. Göpfert, und dem Regimentswundarzt, Beinl, eine 40 Dukaten schwere goldene Denkmünze. Außerdem hat das Institut vom Kaiser eine ansehnliche Sammlung von Wachspräparaten, die auf 30000 fl. kosten, von andern Präparaten, Instrumenten ꝛc. erhalten. Die Zöglinge werden ganz militärisch behandelt, und müßen, wenn sie außerhalb der Akademie sündigen, an dieselbe zur strengen Bestrafung abgeliefert werden. Sie müßen ihre Obliegenheiten mit der größten Pünktlichkeit und Ergebenheit erfüllen, und im Dienste sich aller Reinlichkeit, bei strenger Ahndung, befleißigen. Alle Monate werden Conduitenlisten an den kommandirenden Staabschirurg, Hn. Göpfert, abgeliefert, die sodann durch die Hände des Protochirurgus, Hn. von Brambilla, an den Kaiser gelangen. Der Name, Feldscheer, Regimentsfeldscheer, ist bei Strafe untersagt.

Unter den erhaltenen Privilegien ist auch das Recht, den Chirurgen in dem Militärspital, nach vorgängiger Prüfung, den Doctortitel der Chirurgie ertheilen zu können. Um dies

Recht noch gültiger zu machen, ernannte der Kaiser den Protochirurgus, Hn. von Brambilla, die Staabschirurgen, Hn. von Hunczovsky, Plenk und Göpfert zu Doctoren der Chirurgie.

Der Hr. Prof. Barth, ingleichen die Regimentswundärzte, Vering und Beinl, thun auf Kaiserl. Kosten eine gelehrte Reise durch Holland, Engelland, Frankreich und Italien. Alle drei werden nach der Zurückkunft an dem Institut, als Lehrer, angestellet werden.

Berlin. Das hiesige Oberkollegium medicum, das am 12. Nov. 1685. vom Kuhrfürst Friedrich Wilhelm gestiftet, und den 17. Dec. 1775. zum Oberkollegium erhoben worden ist, hat in diesem Jahre das Jubiläum gefeiert. Vermöge dieser Rangordnung, hat es die Aufsicht über das ganze Medicinalwesen in den Königl. Preußl. Staaten, und jedes Mitglied hat einige Provinzen unter sich, um darüber die gehörigen Berichte, Anzeigen ꝛc. zu thun.

Das Charité-Gebäude ist auf Königl. Kosten erweitert und verbeßert, vielleicht auch zweckmäßiger, als sonst, besorgt worden.

Herr

Der Herr Hofrath und Leibarzt Zimmermann ist vor kurzem hieher berufen worden, um wegen der Krankheit des Königs zu Rathe gezogen zu werden und im Segen wieder abgegangen.

Marburg. Der neue Herr Landgraf von Hessen-Cassel hat die bisherigen medicinischen Lehrer am Carolinum samt und sonders, den einzigen Hn. Hofrath Stein ausgenommen, der sich diese Versetzung verbat, hieher verpflanzt, um der verfallenen Akademie und Fakultät wieder aufzuhelfen, und hat dazu einen beträchtlichen Fond angewiesen. Es soll ein botanischer Garten, ein chemisches Laboratorium, ein anatomisches Theater und ein klinisches Institut angelegt werden. Ueber die beiden letztern hat Hr. Hofrath Michaelis die Aufsicht erhalten.

Maynz. Die Medicinalanstalten haben ihren guten Fortgang. Die protestantischen jungen Aerzte können hier, laut öffentlichen Nachrichten, wohl studiren, aber nicht promoviren.

S. Petersburg. Die Kaiserin hat die Errichtung dreier Universitäten zu Pleskow, Tschernigof und Pansa anbefohlen, und verordnet, daß hier vorzüglich die Arzneikunde gelehret werden soll.

Hr.

Hr. D. Samailowitsch, der bekannte Schriftsteller von der Pest, der die Einimpfung projectirte, und jetzt in Taurien die Aufsicht über die Sicherungsanstalten führt, stellet jetzt mikroskopische Beobachtungen über die Pestmaterie (?) an.

Warschau. Die Republik Pohlen hat 129 taugliche Personen von verschiedenen Distrikten und Städten verlangt, um dieselben auf öffentliche Kosten in Cracau die Arzneikunde studiren zu laßen, und nach geendigten Studien, als Physiker, anzusetzen. Dadurch dürfte dem bisherigen Unfug in Ausübung der Kunst und der unglaublichen Charlatanerie endlich einmal Einhalt gethan werden.

9.

Medicinische Erfindungen und Verordnungen.

Der Zuchthausaufseher in Erfurt hat einen Stuhl erfunden, der, wie ein großer Lehnstuhl, gebauet, und unten hol ist, auch sich bequem

in ein Bette verwandeln läßt, und dazu dienet, daß man Wahnsinnige, ohne Nachtheil, ruhig und feste halten kann.

In Schlesien giebt es Leute, welche die Eierschaalen sammlen, dieselben stoßen, mit Waßer in einen Teig und in die schickliche Form verwandeln, und dann für präparirte Krebsaugen verkaufen. Solte sich wohl ein Arzt dadurch hiutergehen laßen, oder sie wohl gar schon gebraucht haben?

In dem Maynzischen ist jede Ortsobrigkeit angewiesen, einen vorgeschriebenen bequemen Geburtsstuhl, nebst dem nothwendigsten Entbindungsapparat, für die Hebammen auf öffentliche Kosten anzuschaffen. Letztere werden, wie schon anderwärts geschehen, von dem dortigen Profeßor der Entbindungskunst unterrichtet, und die Wundärzte auf dem Lande, die sich auf dieselbe legen, erhalten eine angemeßene Pension.

Der Jenaische Tischlermeister, Schreiber, liefert auf Verlangen den verbeßerten Steinschen Geburtsstuhl, mit und ohne beweglicher Lehne, zu sehr billigen Preißen.

10.

Das aufgeklärte Jahrhundert.

Wir leben in dem aufgeklärten philosophischen Jahrhundert. Das sagt Faustin und der Afterfaustin, jener aus Kentniß der großen Welt, dieser aus Mönchs- und Stadtlegenden. Jeder, der zu Tödtung der Langeweile ließt, und die Frau, die den guten Ton verstehet, rufet ihnen nach: Wir leben in dem aufgeklärten philosophischen Jahrhundert! Muß doch wohl wahr seyn, was die ganze aufgeklärte Welt sagt, und hochgelahrte Männer billigen! Will nicht entscheiden! Glaub' es, wer da will! So lange ich ohne fremde Brille sehen, und mein bisgen Verstand brauchen kann, so lange werde ich kein Nachbeter. Es ist mit der lieben Aufklärung so ein Ding, wovon viele reden, ohne dieselbe zu kennen, und den hinlänglichen Beweis zu führen. Seitdem ein paar Männer dies Wort im Munde führen, lallen alle, wie die Kindlein, nach, und befinden sich so ganz wohl, wenn sie ohne Prüfung glauben.

Nie hob Aberglauben, Unglauben, und Schwärmerei, gelehrter und politischer Unsinn, geistlicher und weltlicher Despotismus, Alchymie, Geisterseherei, Schatzgräberei u. s. w. das Haupt mehr empor, als jetzt. Man glaubt alles, was widersinnig klingt, und verlacht alles, was nach Vernunft, Religion und Gelehrsamkeit schmeckt. Man stößt den armen Teufel aus der Dogmatik aus, und markert ihn doch hier und da, allein und in fürchterlichen Gesellschaften, durch Fausts Höllenzwang, um verborgene Schätze zu entdecken, und geheime Weisheit mitzutheilen. Man schwatzt von beßerer Rechtslehre, als Justinian, Papinian, und ähnliche Herren geben konnten, von strengerer Gerechtigkeitsliebe und sorgfältiger Gerechtigkeitspflege, und thut dennoch in der gesitteten Welt alles nach Gutdünken, vermöge zustehender Macht und Gewalt, ohne sich an alte Gesetze, Verträge, Statuten ꝛc. zu kehren. Man führt immer die Gelehrsamkeit im Munde, und hüpft nur an der Oberfläche, nach Schmetterlingsart, hin, oder begnügt sich höchstens am Journallesen. Man träumt von gereinigter Philosophie, und nie war sie verworrener, schwankender und ungewißer, als jetzt, da Kant das alte Gebäude umstürzen, und ein neues auf unfesten Grund

aufführen will. Man predigt eine beßere Moral, und Jeder nimmt davon so viel an, als ihm gemüthlich ist. Man redet von Sittlichkeit, und braucht sie nur zum Bollwerk für das geheime Laster. Man redet von allgemeiner Bruderliebe, von Toleranz, von Gewißens- und Bürgerfreiheit, und dennoch verfolgen, verläumden, drücken und plagen sich diese Brüder und Bürger ungeahndet und ohne Scheu unter einander. Man lacht über die Schwachheiten der Vorwelt, durch milde Stiftungen sich zu verewigen, und zieht die vorhandenen grosmüthig ein, weil niemand sein Talent vergraben kann und soll. Man kassiret die Advokaten, hält die Prediger entbehrlich, und wünscht der Arztzunft ein baldiges Ende, und ist unbekümmert, ob die beste Welt bei dieser Aenderung gewinnen oder verlieren dürfte. Man singt, scherzt, lacht, küßt, buhlt, verführt und läßt sich verführen, betrügt und läßt sich betrügen. Ist das nicht Aufklärung?

Und die mediciniſche Aufklärung? Kann nie vollkommener seyn und werden, als jetzt. Wenigstens sagte neulichst ein anonymischer Schriftsteller laut, die Arzneikunde habe in diesem Jahrhunderte mehr Entdeckungen gemacht, als in allen vorhergehenden. Möchte doch wohl die

Belege sehen, um diese mit denen, welche den ältern Aerzten zustehen, unpartheiisch vergleichen zu können! So entscheidend spricht nur ein Mann, der höchstens seine Zeitgenoßen kennet, und die Geschichte der Vorwelt verkennet. Ich laße jenen gerne Gerechtigkeit wiederfahren, aber nur nicht auf Rechnung der Verstorbenen. Dem todten Löwen ist leicht zu trotzen.

Die Erfindungen sind meistens ein Werk des Zufalles, des Nachdenkens, der Erfarung, der Gelehrsamkeit und der Neuerungssucht. Das Kind des Zufalles giebt dem Erfinder Ruhm und Beifall, aber keine Schande dem Nichterfinder. Das Nachdenken war den alten Aerzten mehr eigen, als den gegenwärtigen. Denn in unserm philosophischen Jahrhunderte ist ein philosophischer Arzt eine solche Seltenheit, daß Herz dieselben, in Vergleichung mit den Duzenddoctoren, wie einst Diogenes mit der Laterne, bei hellem Tage suchen möchte, um ihnen seine philosophische Abhandlung vom Schwindel schmackbar zu machen. Die Erfarung war das Antheil aller Jahrhunderte, und wenn man die rationelle Art der Vorfahren gegen die blos empirische der Neuern hält, so ist gewiß das Vorrecht auf der Seite der erstern. Jene hatten ihre Versuche mit Kopf gemacht,

gemacht, diese haben davon nie Kopfschmerzen bekommen. Jene übereilten sich nicht in der Bekanntmachung, diese gebären, ehe sie mehrere Thatsätze hatten, die Beobachtungen so leicht, daß man sie bewundern oder beklagen muß. Die Gelehrsamkeit war sonst das Schiboleth derer, die vor uns das Feld der Arzneikunde bearbeiteten, iezt ist es ein schimpflicher Vorwurf, gelehrt zu seyn und zu heißen; Denn man kann ohne dieselbe Ehre, Ansehen und Unterhalt finden. Die Neuerungssucht ist den halbgelehrten Zeitgenossen mehr eigen, als den gesetzten Männern, die einst unsere Wissenschaft begründeten. Diese verließen das Alte nicht eher, als bis sie das Neue besser und naturgemäßer fanden, indeß jene ohne Bedenken wegwerfen, und ohne Prüfung wieder nehmen.

Nicht die Menge der Erfindungen, sondern die Güte und der innere Werth muß bei der Bestimmung in Anschlag kommen. Die Gründung des Systems ist das Werk der Alten, und die Neuern haben nur dann und wann einen Stein verrückt, ausgehoben, zugesetzt, abgeputzt. Wer hat wohl mehr Recht auf den Ausspruch der Kenner? In der Kräuterkunde sind wir weiter vorgerückt, allein ihr Nutzen bleibt für die eigentliche Arzneiwissenschaft von

sehr relativen Werth. In der Anatomie sind einzelne Theile genauer beschrieben, einige mehr vergewissert worden; Allein dies ist die Folge der veränderten Denkart, der mehrern Leichtigkeit, Leichname zu haben und zergliedern zu dürfen, des Wetteifers einiger eifrigen Liebhaber, und der Kunstgriffe, durch Einspritzung den Bau vieler kleinen fast unsichtbaren Gefäße darzustellen. Wir haben dadurch manches Kunststück erhalten, allein die Wissenschaft hat dabei nicht viel Land gewonnen. Die Lehre von der Absonderung ist noch eben so dunkel, wie vorher, und das meiste in der Physiologie, wie sonst. Die Hallersche Reizbarkeit ist der Alten angeborne Wärme; und die einsaugenden Gefäße machen den lymphatischen Platz. Das Athemholen war sonst ein Problem, und ist es noch jezt, trotz der eingeführten Luftarten! Der Magen- und Pancreatische Saft war im vorigen Jahrhunderte der Gegenstand neugieriger Untersuchungen; Carminati und Spallanzani wärmen also dies wieder auf, ohne deshalb die Dauungslehre wirklich zu vergewissern. In der Pathologie stutzen wir die veralterten Meinungen wieder auf, wenn wir für Erfinder angesehen seyn wollen; In der Arzneimittellehre sind wir leibhafte Empiriker, und in der Zeichenlehre weit hinter den Alten; In der

Heil-

Heilkunde können wir die Richtigkeit der festgesetzten und eingeführten Regeln im allgemeinen nicht läugnen, und haben höchstens einige schwankende und unsichere Vorschriften beigefügt; In der Chemie ist mehr Eifer zu arbeiten, aber weniger Kunst zu denken sichtbar geworden, und ein philosophischer Chemist möchte fast eine Seltenheit seyn; In der Praxis haben wir manche Flickerei versucht, aber meistens ohne Glück, haben an Fiebertheorien geschnitzelt und geändert, die Fiebermaterie der Vorwelt in ein unbekanntes Nervengift, die Humoralpathologie des Galen in eine Nervenpathologie, die vernünftige Heilart in eine empirische verwandelt; In der Chirurgie manchen Handgriff ersonnen, manche Heilart verbessert, einige Instrumente angegeben, die nicht selten beim Gebrauch unnütze waren, aber auch vieles den Vorfahren entwandt, und in anderer Gestalt dargelegt; In der Entbindungskunst so weit zugenommen, daß einige Zunftgenossen dadurch reich wurden, und die meisten Hebammen dumm blieben; In der gerichtlichen Arzneikunde starke Fortschritte gethan, aber noch nicht das Ziel der Vollkommenheit erreicht; In der mediciniſchen Polizei einige Versuche gemacht, deren Ausführbarkeit noch problematisch ist. Dagegen sind wir in vielen Stücken zurück gekommen, haben alle

gründliche Kentniß verworfen, und stehen, bei aller eingebildeten Größe, dennoch weit hinter den Stiftern der Kunst. Jene wurden durch Bauen groß, wir durch Niederreißen. Jene suchten eine Ehre in der Vergewisserung der Kunst, wir im Zweifeln, im Verwerfen, in Bestreitung aller Glaubwürdigkeit ihrer Beobachtungen. Es gehört viel Dünkel und Anmaßung dazu, wenn man, wie Code und andere, alle Beobachter der Vorzeit zu förmlichen Lügnern oder Dumköpfen macht. Auf welcher Seite mag wohl die meiste reelle Aufklärung zu suchen seyn?

Eben so sehr dürfte unser erfinderisches Jahrhundert an den vermeinten Vorzügen durch die Geschichte verlieren, wenn hier der Ort wäre, gelehrt zu thun. Die Neuern erheben den Magnet in Zahnschmerzen, und Aetius, Borell u. s. w. wußten dies auch. Le Febure lobte den unsichern Arsenik im Krebs, und lange vor ihm Ebn Sina. Die Schädlichkeit des Kupfergeschirres war der Gegenstand der neuern Aerzte und Philosophen, (selbst Rousseau stritt gemeinschaftlich) und dennoch hatte dies vor ihnen Ebn Sina schon gesagt. So rieth schon Asklepiades die Bronchotomie in den Halsfehlern, den Bauchstich in der

Was-

Wassersucht, mit Zurücklassung des Röhrchens, und die Hauteinschnitte, die neuerlichst Wil. Hunter nur aus der Vergessenheit hervor zog. Pamphilus heilte die Kinnflechten mit Breiumschlägen, aus Brodtkrumen und Meth, und Schmucker that eben das. Philumen kannte schon die Umstilpung der Gebärmutter, die neuerlichst Hunter, als neu, erwähnte, ingleichen die Wendung des Kindes bei einer widernatürlichen Lage, die jetzt jede kluge Hebamme zu machen weiß. Die Trennung der Schaamknochen in schweren Geburten kannten schon Hippokrates, Ebn Sina und andere, und Sigault hat blos das Verdienstliche, seinen Versuch der Schaambeintrennung auf diesen alten Erfahrungssatz gebauet zu haben. Lanfranc eiferte gegen den unschicklichen Gebrauch der Quellmeisel, und Le Cat hatte die Ehre, von seinen nichtlesenden Zeitgenossen für den Erfinder angesehen zu werden. Die mancherlei Arten des Steinschnittes sind das Eigenthum der Vorfahren, und die Neuern haben nur bald diese, bald jene Methode gelobpreiset oder verworfen. Auch gehört die von Douglaß empfolene, und vom Bruder Come befolgte Methode, ingleichen die andere à deux tems, dem Peter Franco zu. Paré brauchte zuerst bei dem Ablösen der Glieder das Un-

terbinden der Blutgefäße, Rousset beschrieb zuerst den Kaiserschnitt, Tagliacoti zuerst das künstliche Nasenansetzen, Magati tadelte das öftere Verbinden u. s. w. Die ersten Beschreiber der Fieberrinde wandten die rothe an, und durch Zufall wurde diese den jetztlebenden Aerzten bekannt. Kurz, je mehr man die bestäubten Bände der Vorfahren durchgehet, desto mehr ergiebt sich die Wahrheit des alten Satzes: Nichts Neues unter der Sonne! Dies würde noch auffallender werden, wenn Jemand aus den vornehmsten medicinischen Werken vom Hippokrates an bis jezt die wichtigsten Entdeckungen ausheben, den ersten Erfinder, die Nachbeter und den angeblichen neuen Erfinder in Tabellenform neben einander stellen, und dem unpartheiischen Prüfer das billige Urtheil überlassen wolte. Schämen dürften sich dann die erstern vor den letztern gewis nicht; Beide möchten in den meisten Stücken verdienen, von ihren Zeitgenossen geschätzt, und von der Nachwelt verehrt zu werden. Man muß Niemand, zu Gunsten des andern, verachten; (dies ist eine der ersten Klugheitsregeln) und daher thut es mir leid, wenn manche Aerzte von ihren Vorfahren, wie von dummen und einfältigen Menschen, reden, und dennoch über Ungerechtigkeit klagen würden, wenn

wenn man sie eben so hart und so unbarmherzig richten wollte. Und, leider! dürfte mancher Geächtete den Aechter unendlich an Kentniß, Gelehrsamkeit und Beobachtungsgeist übertreffen.

Alle diese gewagten Urtheile sind Folgen des oberflächlichen Studirens, der vernachläßigten Lektüre, und des unbegränzten Hanges zur Empirie. So lange wir unmöglich im Stande sind, alles durch Selbsterfarung zu entdecken, hingegen durch fremde Erfarung kürzer zum Ziel gelangen, so lange dürfte der Vorwelt der Werth bleiben, den sie durch Recht und Verjährung verdienet, so lange ist es billig, nach dem Naturgesetze zu verfahren: Alles, was ihr wollet, daß euch die Leute (einst) thun sollen, das thut ihnen auch. Je mehr wir uns bemühen, zu wissen, was in jedem Fache der Wissenschaft erfunden oder nicht erfunden ist, desto leichter können wir das Erfundene vervollkommen und zweckmäßiger einrichten, das Nichterfundene aufspüren, und dadurch gegen die Vorfahren gerecht, den Zeitgenossen nützlich, den Nachkommen so ehrwürdig, wie jene, werden. Dann erst, wenn wir, nach dem Beispiele der Helden, einem Jeden die Gerechtigkeit widerfahren lassen, die er

zu fordern berechtigt ist, läßt sich die wahre Aufklärung hoffen, wovon gegenwärtig so viele ohne Grund träumen.

II.

Biographie.

I.

Johann Pringle.

Johann Pringle ward zu Stichel-House in der Grafschaft Roxburg geboren. Sein Vater war Johann Pringle, von Stichel, Baronet, und seine Mutter Magdalene Elliot, eine Schwester des Baronet Gilbert Elliot von Stobs. Beide Familien gehörten unter die angesehensten und ältesten in Schottland, allein Er hatte davon wenig Nutzen. Sein ältester Bruder erbte den Titel und den grösten Theil des Vermögens. Der zweite diente bei der Armee; der dritte hatte eine Magistratsstelle, und war Sherif in der Grafschaft Roxburg. Er, als der jüngste, hatte das ungewisseste Loos bekommen, und war den Wissenschaften gewidmet. Er blieb einige Zeit

in

in dem väterlichen Hause unter der Aufsicht eines Privatlehrers, und wurde nachher in das Gymnasium zu S. Andreas gesandt. Hier legte er sich vorzüglich auf das Studium der griechischen Sprache, die so angenehm, als kraftvoll ist, und dennoch heut zu Tage fast ganz verabsäumet wird. Je aufgeklärter die Zeitgenossen seyn wollen, desto weniger dürfen sie die ersten Quellen des guten Geschmacks und der wahren Philosophie übersehen. Die Ueberreste der Alten sind noch immer die besten Muster der Künste und Wissenschaften, geben dem menschlichen Verstande den Anstrich von Würde und Vollkommenheit, und bleiben die einzigen Verwahrungsmittel gegen Unwissenheit und Tyrannei, wodurch die Menschen so sehr erniedrigt werden.

Pringle studirte anfänglich die Arzneikunde zu Edinburg, aber nicht lange, sondern eilte nach Leiden, um den alten Boerhaave hören zu können. Die Menge der Zuhörer erregte Nacheiferung. Vorzüglich wälte er sich den van Swieten zum Freunde und Arzte in einem kalten Fieber, hatte aber nicht das Vergnügen, von ihm hergestellt zu werden, weil er sich fürchtete, eine starke Gabe von Fieberrinde zu geben. Pringle wurde 1730. den

20 Jul. Doctor, und schrieb dazu eine Schrift de marcore senili. —

Er ging nach Edinburg zurück, um daselbst zu prakticiren; Allein der ungewisse Erfolg und sein geringes Vermögen nöthigte ihn, auf einige Zeit seiner Lieblingsneigung zu folgen. Der D. Scot verlangte einen Gehülfen in der Moralphilosophie und Pneumatik, und Pringle erhielt 1742. diese Stelle. Er las also über den Puffendorf, und empfal seinen Zuhörern vor allen andern das Organum des Kanzler Baco. Ferner hielt er Vorlesungen über die Metaphysik, besonders über das Wesen der Seele, und ihre Wirkungen.

Glücklicher Weise zog ihn der Lord Stair, der damals die Brittische Armee kommandirte, von dieser Art Beschäftigung ab, und machte ihn (1742. den 24. Aug.) zum Feldarzt. In der Folge (den 11. Merz 1744) wurde er Lazarethartzt in Flandern, Oberaufseher über die Lazarethe, und erster Feldarzt, diente von 1742. bis 1745. in Flandern, und von 1746. bis 1749. in Engelland, legte sich binnen der Zeit ganz auf das Beobachten, und genoß das Vergnügen, die völlige Entwickelung seiner Seelenkräfte zu bemerken. Bei der Untersuchung der Lazarethe fand er, daß sie, der Sicherheit halber,

ber, zu weit vom Lager entfernt waren, und dadurch schlechter besorgt wurden. Er that dagegen dringende Vorstellungen, und bewirkte einen Vergleich zwischen dem Marschall von Noailles und dem Grafen Stair, vermöge dessen die Lazarethe beider Armeen ohne Gefar an den bequemsten Orten angelegt werden konnten. — Dadurch ward Pringle's Name allen Soldaten theuer und werth, aber noch mehr durch seine Unerschrockenheit. In dem Treffen bei Oettingen kam er, nebst dem Lord Carteret, in große Gefar. Ihr Wagen wurde weggenommen, und blieb während dem Gefechte zwischen dem Feuer der Fronte und einer französischen Batterie; Allein Pringle war ganz ruhig, und gab dadurch die stärkste Probe seines Muthes.

Pringle gab 1752. seine Schrift von den Feldkrankheiten heraus. — In einer andern Schrift an den D. Mead (1750) beschrieb er das Gefängniß- oder Lazarethfieber, das damals so viel Unheil anrichtete, und eben so bemerkte er, daß der Zutritt der freien Luft in den Lazarethen höchst nöthig sei, da die Kranken in den Häusern, wo die Thüren und Fenster in schlechtem Zustande waren, weit eher genasen, als wo die Zimmer zugemacht sind.

Auch

Auch fand er, daß die ansteckenden Seuchen jezt in großen Städten nicht mehr so mörderisch wüthen, als ehedem, weil man die Sümpfe mehr ausgetrocknet, mehr Pflanzenspeisen eingeführt, und eine bessere Policei angestellet hat. — Auf seinen Reisen pflegte er sich immer um die dort eingeführten und gewöhnlichen Arzneimittel zu bekümmern, und hielt die Erfarung für das beste Mittel, die Wissenschaft zu vervollkommen. Diese Erfarung, sagte ein anderer Arzt, muß doch wenigstens auf Theorie gebauet seyn. So wenig, als möglich, versezte Pringle. Denn durch die Theorie haben wir alles verdorben.

Pringle ließ sich 1749. nach dem Aachner Friedensschlusse in London nieder, als Arzt des Herzogs von Cumberland, und genoß alle Achtung, die seine Talente verdienten.

In den ersten Jahren seines hiesigen Aufenthaltes beschäftigte er sich mit der Ordnung seiner Schrift über die Krankheiten einer Armee, in der Absicht, dieselbe nicht eher herraus zu geben, als bis er erst mehrere Erfarungen gemacht habe. — Bis jezt hatte er in Soldatenlazarethen prakticirt, wo der Kranke seine Befehle genau befolgen muste. Wie

sehr

sehr wunderte er sich, als er in der Privatpraxis mancherlei Widersprüche erfuhr; Und wie schwer gewöhnte er sich an dergleichen Widersprüche!

Im Jahr 1745. wurde er unter die Mitglieder der Londner Gesellschaft der Wissenschaft aufgenommen, und den 30. Octob. d. J. nach Schottland geschickt, um bei der Armee gegen die Rebellen zu dienen. Dagegen erhielt er 1752. von der Gesellschaft die Medaille des Copeley wegen seiner Versuche mit fäulniswidrigen Substanzen, und wurde endlich gar Präsident. Diese Stelle wird in Engelland für die wichtigste gehalten, die ein Gelehrter bekleiden kann. Seine Vorgänger waren Sir James West und Milord Morton, und seine Freunde versichern, er habe diese Nachricht mit einer Freude aufgenommen, die das Gefühl der Pflichten einflößt. Viele gelehrte Gesellschaften nahmen ihn unter die Mitglieder auf, und sandten ihm häufig die Diplomen zu. — Im Jahr 1752. legte er der Gesellschaft neue Gedanken über das Gefängnißfieber, über die Eigenschaften der Seife in Behandlung des Steins, über das Weichwerden der Knochen, über die Erdbeben und einige Lufterscheinungen vor. Der Edinburger medici-

nischen Gesellschaft theilte er Versuche über den Gebrauch des mit Wachs überzogenen Spiesglases mit; Aber ohnstreitig stehen diejenigen, die er mit den fäulnismachenden und fäulnißwidrigen Substanzen anstellte, oben an. —

Die Gesellschaft ertheilt alle Jahre der besten Abhandlung aus der Experimentalphysik eine goldene Schaumünze von 6. Guineen. Martin Folkes war der erste Präsident, welcher bei der Gelegenheit eine Vorlesung über diese Materie hielt, und Pringle der erste, welcher dergleichen bekannt machte. Bei solchen Gelegenheiten hat er über des Priestley Versuche von der Salpeterluft und des Walsch mit dem Zitteraal, über die Schweeße, über den Scorbut nach Cook's Erfarungen, über die paraboliſchen Spiegel zum Gebrauch des Telescop, und über die Kanonierkunst, schöne und wichtige Vorlesungen gehalten.

Im Jahr 1751. wurde er Arzt bei der Königinn, 1763. außerordentlicher, und 1764. ordentlicher Arzt des Königs, und 1768. bei der verwittweten Princeßinn von Wallis. Der König ernannte ihn endlich zum Baronnet. Dieser Titel hält das Mittel zwischen Ritter und Lord. Die Präsidentschaft, seine Reisen,

und vorzüglich sein guter Charakter, hatten ihm starke Verbindungen verschaft. Alle aufgeklärte Fremde besuchten ihn allemal. Sie hatten wöchentlich zweimal an bestimmten Tagen Zutritt, wo Gelehrte von allen Ständen bei ihm den Abend zubrachten. In dieser Art von Gesellschaft dient Jeder zur Befriedigung der Neugierde des Andern. Man vergißt seinen Stand und seine Vorurtheile, und wird dadurch tolerant und billig. Wichtige Beobachtungen über den Fortgang der Physik und Künste, feine Bemerkungen, nützliche Untersuchungen und treffende Anekdoten, sind die Früchte solcher Gesellschaften, wo man frei seine Meinung sagt, ohne sich in tiefe Erörterungen einzulassen. Solche Gesellschaften haben auch noch einen andern Nutzen. Sie gewöhnen die Gelehrten und Liebhaber zusammen zu leben, und geben ihnen dadurch mehr Stärke. Sie bringen nützliche Wahrheiten in Umlauf, und können nur zweierlei Leuten misfallen, nämlich denen, welche schimpfen, weil sie ausgeschloßen sind, und den Feinden der Wahrheit, die dergleichen nicht vertragen können.

Endlich wurden ihm die mit der Präsidentschaft verbundenen Geschäfte lästig, nachdem seine Gesundheit durch einen schweren Fall sehr

gelitten hatte. Zu gleicher Zeit (1772) waren die Mitglieder der Königl. Gesellschaft über die Einrichtung der Gewitterableiter sehr getheilt, und diese Umstände bewogen ihn, um seine Entlaßung anzuhalten, die er auch 1778. erhielt, obgleich sehr ungern. So lange es seine Gesandheit verstattete, wohnte er den Sitzungen bei; Allein da seine Schwachheit immer zunahm, so hofte er durch eine Reise nach Edinburg sich wieder zu erholen, und reisete 1780. dahin ab, um daselbst zu bleiben. Er hatte hier seine Jugend zugebracht, und fand in dem höhern Alter jeden Umstand wichtig, der ihn an jene errinnern konnte. Er kaufte sich hier ein Haus, und verkaufte das andere (1781.) in London. Allein er erfuhr gar bald, daß sich die Scene seitdem sehr verändert habe. In der langen Zeit waren fast alle guten Freunde und Bekannte verstorben. Ihre Söhne bestrebten sich ihm auf alle Art gefällig zu seyn, und Jedermann erwieß ihm die gröste Hochachtung; Allein dies alles konnte ihn nicht beruhigen, der ehedem das ganze Zutrauen und offene Freundschaft genoßen hatte. Ich weiß nicht, war das einsame Leben oder das Klima schuld; genug, er ging zu Ende des Jahres 1781. wieder nach London zurück, fing seine alte Gewohnheit wieder an, und führte seine Abends

gesellschaft wieder ein. Er war gewohnt, alle Stunden des Tages geschäftig zu seyn, und daher fiel ihm die Unthätigkeit sehr auf. Aus der Ursache wohnte er auch in Edinburg den Versammlungen des Kollegium der Aerzte bei, und ließ demselben nach seiner Abreise durch den D. Hope 10. Bände physische und medicinische Beobachtungen und Bemerkungen übergeben, doch unter folgenden Bedingungen, daß sie nie sollten gedruckt, nie aus der Bibliothek verabfolgt werden. Auch war er Mitglied der Edinburger Gesellschaft der Alterthümer, und nahm vielen Antheil an deren glücklichen Fortgange.

Seit der Rückkunft nach London, nahmen seine Kräfte immer mehr und mehr ab. Er bekam den 14. Jan. 1784. einen Anfall von Lähmung, und starb den 18. d. M. im 75. Jahr. Die Mitglieder des Edinburger Kollegium der Aerzte erschienen, zu Bezeugung ihrer Hochachtung, bei der ersten Zusammenkunft ganz schwarz. Sein lezter Wille gründete sich auf Gerechtigkeit, Erkentlichkeit und Freundschaft, und gab keine Ursache zu klagen oder zu seufzen. In den letztern Jahren seines Lebens stellte er theologische Untersuchungen an, und durchdachte einige Stellen der Bibel ganz.

Seine sanfte und empfindliche Seele suchte hier Worte des Friedens, und fand hier immer Trost. Wie viel Unheil würden sich die Menschen ersparet haben, wenn sie die Bibel stets in der Absicht gelesen hätten! Sein Briefwechsel mit dem Ritter Michaelis über Daniels 70. Wochen sind sogar gedruckt erschienen. Er verstand viele Sprachen, besonders die französische. Er fand viel Geschmack an des Voltäre Werken, und war für den Shakespear nicht so sehr eingenommen, daß er auch seine Fehler hätte schön finden sollen. Pringle hatte sehr viele Gönner und Freunde, und darunter Personen vom ersten Range. Er kam seinen Kollegen an Dienstgefälligkeit zuvor, nnd entging dadurch dem Neide, dem ein großes Glück pflegt ausgesetzt zu seyn. Er war gesprächig, aber ohne Affectation. Während dem Kriege, wandte man sich immer an ihn, um die auf den französischen Schiffen gefundenen Naturalien wieder zu bekommen. Er wurde der Agent aller Bittenden, und verschafte ihnen sehr oft das Verlorne wieder. Alle diese Gunstbezeugungen des Glücks machten ihm das Leben angenehm, und den Gedanken, daß er daßelbe bald verlaßen dürfte, höchst unangenehm. Sein Denkmal soll in der Westmünster

Abtei

Abtei neben Hales, Freind und Mead zu stehen kommen.

2.

Dominik Benedict Harmant.

Er war Präsident des Königl. Kollegium der Aerzte zu Nancy, und erster Arzt am dortigen S. Stanislaus-Hospital, Director des botanischen Gartens, Professor der Chymie, Arzt im Königl. Krankenhause, und Mitglied der Akademie der Wissenschaften und Künste, und 1722. alhier geboren. Sein Vater, der die nämliche Stelle hatte, wurde in einer Epidemie, die er zu besorgen hatte, krank, und starb, und hinterließ seinem Sohn wenig Glücksgüter, aber ein großes Muster der Nachahmung. Der junge Harmant endigte seine Studien zu Nancy und Pont-a-Mousson, und ging hierauf nach Montpellier. Bei seiner Zurückkunft ersuchte er den Magistrat, ihm Gelegenheit zu verschaffen, mehr zu thun, als es seinem Vater möglich gewesen war, und wurde daher zum Armenarzt ernannt. Diese Stelle bekleidete er 32. Jahr mit dem größten Eifer, ohne irgend etwas dabei zu gewinnen, als Danksagung uud eine Zulage zur Besoldung. Im Jahr 1750. legte der König Stanislaus ein

großes Hospital in Nancy an, und Harmant wurde, als Arzt, angestellet. Der König errichtete auch eine Akademie, und Harmant erhielt eine der ersten Stellen. Seine Abhandlung über die Schädlichkeit des Kohlendampfes ist auf eine gute Theorie erbauet, und durch Beobachtung unterstützt, und das empfohlene Mittel d. i. Spritzen des kalten Wassers auf das Gesicht, wirksam befunden worden. Das Kollegium der Aerzte zu Nancy ist ebenfalls eine Stiftung des Königs Stanislaus. Er wurde 1752. zum Mitglied aufgenommen, und 1780. zum Präsident erwält. Er starb den 27. Sept. 1782. im 59. Jahr an einer bösartigen Ruhr, und hinterließ einige unvollendete Schriften. Z. B. Ueber die Kinderkrankheiten, über das Frieselfieber der Kindbetterinnen, Fragmente über die Seuchen in Lothringen.

3.

Wilhelm Hunter.

Wilhelm Hunter, Mitglied des Königl. Kollegium der Aerzte zu London, außerordentlicher Arzt der Königinn, consultirender Arzt des Entbindungshauses, Prof. der Anatomie bei der Kunstakademie, Präsident der Med. Gesellschaft zu London, Mitglied der Königl.

Königl. Akademie der Alterthümer, der Königl. Akademie der Wissenschaften, und der Paris. Med. Societät, wurde den 23. Mai 1718. zu Kilbridk, in der Grafschaft Lanerk, von Johann und Agnes Hunter geboren. Sein Vater bewohnte ein kleines Landgut, Long-Calderwood, das seiner Familie seit langen Zeiten zugehörte. Durch gute Wirthschaft war er im Stande, seinen zehn Kindern die zweckmäßige Erziehung geben zu können. Seine Glücksgüter erlaubten ihm nicht, Lehrer zu halten, und daher gab er ihnen selbst den nöthigen Unterricht. Unser Hunter war eins der jüngsten, und kam im 14. Jahre in das Kollegium zu Glascow, wo er 5. Jahre blieb. Sein Vater widmete ihn dem geistlichen Stande, weil er hier die meiste Hofnung zur baldigen Versorgung sah, und stellte ihm alle mögliche Vortheile vor, aber vergebens. Er konnte sich nicht dazu entschließen, und wünschte lieber eine Lebensart, wo er zweifeln, und die Wahrheit durch den Weg der Erfarung suchen könnte.

Cullen practicirte damals zu Hamilton. Er flößte dem jungen Hunter, der ihn zufälliger Weise kennen lernte, Geschmack für die Arzneiwißenschaft ein, in welcher er schon das

mals berühmt war, und der Eifer des jungen Mannes gefiel ihm so wohl, daß er ihn zu sich nahm, und drei Jahre bei sich behielt. Hunter dachte immer an diese Jahre mit dem größten Vergnügen. Durch Cullen's weisen Umgang unterrichtet, und durch seinen weisen Rath gegen die gefährliche Systemsucht verwahrt, hatte er von der scholastischen Medicin (?) nichts zu fürchten, die er 1740. zu Edinburg studirte. Er legte sich vorzüglich auf die Anatomie, und besuchte die Vorlesungen des berühmten Alex. Monro, den er nachher immer seinen alten, seinen ehrwürdigen Lehrer nannte.

Die beiden Freunde hatten einander versprochen, sich zu Hamilton nieder zu laßen, und daselbst ihre Tage in aller Stille zu verleben. Allein beide hatten eine glänzendere Bestimmung und großen Ruhm zu erwarten, der eine zu London, der andere in Edinburg, aber auch mehr Verdruß und Unannehmlichkeiten, die sich auf dem Wege des Ruhms darbieten. Hunter kam 1741. nach London, und brachte nichts mit, als viel Eifer und gute Hofnung. Die letztere ward durch die Gefälligkeit des D. Douglaß, eines berühmten Geburtshelfers und großen Zergliederers, erfüllt. Dieser war für die Schönheiten des Horaz so eingenommen, daß

er

er sich nicht satt lesen konte, und sich sogar vornahm, eine kritische Vergleichung der Ausgaben anzustellen. Foulis, ein Buchhändler zu Glascow, der ihm viele verschaft hatte, empfahl ihm den Hunter bestens, und diese Empfehlung that die beste Wirkung. Hunter fing an den Horaz, der ihm so große Vortheile verschaft hatte, mehrmals zu lesen, und wurde — es sei nun aus Geschmack oder Dankbegierde — eben so für ihn eingenommen, wie sein Wohlthäter. Er dankte ihm öfters mit Versen, die jener für den Mäcen gemacht hatte. Douglaß hatte in der Knochenlehre zwei Untersuchungen angefangen, die er aus Zeitmangel nicht beendigen konnte, und schlug Hunter'n vor, in sein Haus zu ziehen, und diese Arbeit zu übernehmen. Allein der letztere mußte erst die Einwilligung seines Vaters haben, und dieser Alte sah die Rückkunft des Sohnes, als den schuldigen und nothwendigen Trost im Alter an. Inzwischen ließ er sich doch endlich bewegen.

Bis jetzt war Hunter immer glücklich gewesen, aber nun kam das Unglück auf einmal. Sein Vater und sein Wohlthäter starben beide in kurzer Zeit auf einander. Er fühlte diesen Verlust in aller Stärke, aber des Douglaß

Wittwe, von seiner traurigen Lage gerührt, bot ihm gleiche Unterstützung an, und er sorgte für die Erziehung des jungen Douglaß.

Des Monro und Nichols Unterricht, und des Douglaß Beyspiel, flammte seinen Eifer an. Er gewöhnte sich an die schwersten Untersuchungen, und seine ersten Versuche zeigten deutlich, wie viel Nutzen er von ihrem Unterricht gezogen habe. Man hatte bisher geglaubt, die Knorpel an den Knochenenden bestünden aus concentrischen auf einander gelegten Lamellen; allein Hunter zeigte, daß diese Fäden kurz, fast parallel, sehr gedrängt, und an den Knochenenden, wo sie anhängen, ganz vertical gestellet sind. Diese Beobachtungen (1743.) bestätigte Lassone bald nachher (1752.), der diese perpendiculäre Fäden, vermittelst der Verkalchuug, darstellte, und mit dem Schmelzwerk der Zähne verglich. Hunter war damals 24. Jahr alt, und der glückliche Erfolg brachte ihn auf den Einfall, die Anatomie zu lehren, und einen öffentlichen Zergliederungssaal anzulegen. Der berühmte Sam. Sharp setzte ihn bald in den Stand, seinen Plan auszuführen, indem er ihn (1746.) zu seinem Nachfolger ernannte, und ihm sein Amphitheater abtrat.

So

So rühmlich ihm des Sharp Zutrauen und die Geschäfte schienen, die er seit langer Zeit sehnlichst wünschte, so verlegen war er, als er dieselben erfüllen solte, nicht aus Mangel an Kentnißen, sondern wegen Wichtigkeit des Posten, den er übernehmen solte. — Er hielt seine ersten Vorlesungen über die Anatomie, und sagte, er habe nie öffentlich geredet, ohne ein starkes Herzdrücken zu bekommen. Das Publikum schenkte ihm dafür allen Beifall. — Die Schiffswundärzte besuchten seine Vorlesungen, und seine Einnahme war beträchtlich. Allein die meisten jungen Freunde hatten kein Vermögen. Er glaubte, diese Summe sei für beider Bedürfniß hinreichend; Allein durch seine Grosmuth und Unerfahrenheit war sie eher verthan, als erworben. Diese Verlegenheit erregte in ihm ernsthaftes Nachdenken, und seit der Zeit wußte er seine Einrichtung so zu treffen, daß manche Personen dies für Geiz erklärten. Allein die Folge mag zeigen, wie sehr sie ihm Unrecht thaten. Hunter arbeitete unermüdet, und that alles für seinen Ruhm. Diese Leidenschaft verträgt sich nicht mit dem Geize.

Im Jahr 1747. konnte er so viel Geld aufbringen, als zur Aufnahme in die Gesellschaft der Londner Wundärzte und zu Bestreitung

tung der Reisekosten in Gesellschaft des jungen Douglaß, erforderlich war. Sie hielten sich einige Monate in Paris und Leiden auf. Hunter betrachtete die Albinschen Einspritzungen mit Bewunderung, und unter diesen gefiel ihm die eingespritzte Sternhaut so sehr, daß er dieselbe immer, als das vollkommenste in seiner Art, erwähnte. Von dem Augenblicke an faßte er den festen Entschluß, diesem großen Zergliederer gleich zu kommen, ließ sich aber davon nichts eher merken, als bis er sich stark genug fühlte, es mit Jedem in der Einspritzungs-Kunst aufnehmen zu können. —

Douglaß verband mit der Anatomie eine große Kentniß in der Entbindungskunst. Hunter ahmte ihn nach, und erwarb sich in wenig Jahren den Ruf eines der besten Geburtshelfers in London. Denn hier braucht man nicht alt zu seyn, um Zutrauen zu bekommen. Im Jahr 1748. wurde er Wundarzt im Hospital zu Middlesex, und 1749., in dem Entbindungshause. Smellie prakticirte damals in London, und hatte sich durch seine Vorlesungen und Schriften in ganz Europa berühmt gemacht; Allein sein schlechtes Betragen und seine Grobheit thaten ihm in Engelland vielen Schaden. Mit diesem ungeschliffenen Wesen verband er gar

nichts

nichts Empfehlendes, nicht einmal ein bisgen Bosheit. Er war gut, gerecht und rauh, und wußte sich nicht beliebt zu machen. Auch rief man ihn so spät und so wenig, als möglich, und harrte nur auf einen verdienten Mann, um diesem den Vorzug einzuräumen. Hunter erhielt denselben leicht, und brauchte ihn mit Anstand, und ließ Smellie's Geschicklichkeit bei jeder Gelegenheit die verdiente Gerechtigkeit wiederfahren. Rich. Manningham und der D. Sandys, zwei geschickte Geburtshelfer, wolten nicht mehr prakticiren. Jener starb bald nachher, und dieser begab sich auf das Land. Dadurch wurde Hunter der vorzüglichste in dieser wichtigen und einträglichen Kunst.

Er trieb die Chirurgie bis 1750. und wurde nun Doctor der Arzneikunde, nicht aus Titelsucht, sondern zur Erlangung eines Rechts, das zu ruhiger Ausübung seines neuen Amtes nöthig war. Der D. Cullen lehrte und prakticirte auf der Universität zu Glascow, als sich Hunter meldete. Die beiden Freunde umarmten sich herzlich, und wünschten einander Glück. Sie hatten ein gemeinschaftliches Interesse, sich nicht zu trennen. Beide kannten die gegenseitigen Gesinnungen. Beyde hatten das Unangenehme des ungleichen Standes erfah-

fahren. Beide hatten einander wichtige Dienste erwiesen, und die Erkentlichkeit knüpfte die Bande der Freundschaft immer fester. Vor seiner Abreise aus Schottland, wünschte er noch seine Verwandte zu besuchen, und nach Longcalderwood zu gehen. Er wurde sehr gerührt, als er das väterliche Haus wieder sah, und verließ es, mit den Thränen einer zärtlichen Mutter benetzt.

Nach seiner Ankunft in London, wurde er an des D. Layard Stelle (1755.) Mitarzt am Kindbetterinnenhospital, wo er so viele Jahre die Obliegenheiten eines Wundarztes ausgeübt hatte. Bei seiner Wal befolgte man nicht die eingeführten Gebräuche. Er wurde ernannt, und in die Register eingetragen, wie sehr die Aufseher dem D. Hunter für die erwiesene und künftig zu erweisende Sorgfalt dankten. — Das Kollegium der Aerzte gab ihn fast zu der nämlichen Zeit (1756. den 30. Sept.) die Licenz, und die Gesellschaft der Aerzte nahm ihn unter ihre Mitglieder auf. Diese aufkeimende Akademie brauchte damals Glieder, welche Talent und Muth hatten, um alle Schwierigkeiten zu überwinden. Hunter verband sich mit dem D. Fothergill und andern berühmten Aerzten. Sie ließen eine Sammlung Beobachtungen drucken

cken, die mit Beifall aufgenommen wurden. Hier beschreibt Hunter die Behandlung der Pulsadergeschwülste. — Eine ausgebreitete Praxis gab ihm häufige Gelegenheit, schöne Beobachtungen zu machen. Dahin gehört die umgestülpte Mutter, und was er sonst in die Gesellschaftsschriften einrücken ließ. In seinen Ausarbeitungen herrscht Bestimtheit und klüglich angewandte Gelehrsamkeit, um den Gegenstand auf mehrern Seiten darzustellen. Z. B. In der Hautwaßersucht, (und hier war er stark), zog er, vermöge der Erfarung, die kleinen Einschnitte den größern vor, und sagte dabei seine Meinung über den Bau des Zellengewebes. Alles, was unsere Augen davon entscheiden können, sagt er, bestehet aus Gefäßen, und nichts ist inorganisch, wie Haller glaubte. Das Zellengewebe des Fettes und des Waßers hielt er für verschieden. Bei Gelegenheit einer Krankheit des Schienbeins, zeigt er, daß die Vernarbung nicht geschehen, und das Bein nicht seine natürliche Länge haben könne, wofern sich nicht der alte Knochen erst abschälet. Die Windgeschwulst, die Waßersucht des Eierstockes, die Krankheiten des Herzens und Magens, die Ungewisheit der Todeszeichen neugebohrner Kinder, und die Verrenkungen, wurden nach und nach von ihm behandelt. Die Unempfindlich-

keit der Sehnen ꝛc. gab er im gesunden Zustande zu, und zeigte, wie das Gegentheil im kranken Zustande statt habe. —

Hunter hatte den Unfall, in gelehrte Streitigkeiten verwickelt zu werden, die ihn weiter führten, als er geglaubt hatte. Aergerlich und aufgebracht durch diese Widersprüche, war er gar nicht mehr der Mann, der er sonst war. Seine Freunde zeichnen ihn zu der Zeit, als unleidlich und unfähig, Widerspruch zu ertragen. Das ausgearbeitetste Werk ist die Streitschrift gegen Monro. In derselben findet man Einfälle, Wendungen und feine Scherze, wodurch diese trockenen und ermüdenden Materien sich angenehm lesen laßen. Zum Unglück muß man bei dergleichen Fehden entweder etwas satyrisch, oder sehr ermüdend seyn. Wer die Feder ergreift, hat schon die Wal getroffen. Der Streit kam darauf an, wer zuerst, Hunter oder Monro, von dem Ursprunge und wahren Nutzen der lymphatischen Gefäße, von den Einspritzungen des Oberhoden, und den Auswurfsgängen der Thränendrüse, gehandelt habe. Vorher sah man diese Gefäße für die Fortsetzung einer besondern Art Schlagadern an, und dachte nicht daran, daß sie ein eignes, zum Kraislauf der Lymphe bestimtes System ausmachten. Hun-

ter und Monro zeigten, daß alle lymphatischen Gefäße, gleich den Milchgefäßen einsaugend, wie die Adern, sind, und sich in die Höhlen, besonders aber an den innern und äusern Flächen des Körpers, öfnen. — Sein Bruder, Johann Hunter, verlas 1780. vor der Königl. Gesellschaft eine Abhandlung von dem Bau und den Gefäßen der Nachgeburt, und von deren Verbindung mit der Gebärmutter. Er aber schrieb sich mit vieler Hitze das Vorzugsrecht zu, und so wurde diese Entdeckung das Mittel, die beiden Brüder zu entzweien, die sonst einig gelebt hatten. — Hunter's Werk von der schwangern Gebärmutter ist in seiner Art das einzige. Schade, daß diese schönen Kupfer ohne Text sind! —

Hunter verwarf die Trennung der Schaambeine in schweren Geburten, läugnete den Amerikanischen Ursprung der Lustseuche, und schrieb die gefundenen Knochen einer unbekannten Elephantenart zu. —

Der gelehrte Ruf hindert nicht, ein guter Praktiker zu seyn. Hunter vereinigte beides in sich. Er schätzte die Anatomie über alles, trieb alle Zweige der Naturgeschichte, war nicht gleichgültig gegen die Schönheiten der alten Literatur, und samlete von seiner zarten Jugend an ein

Naturalienkabinet. Er machte den Anfang im Kleinen, mit den Konchylien. Er kaufte einen Platz, und führte mit vielen Kosten ein Gebäude für Anatomie und Naturgeschichte auf. Das schöne Amphitheater diente zum Unterricht, und das prächtige Kabinet enthielt alles, was er von allen Orten her bekommen konnte, die anatomischen Präparate, die er selbst gemacht, oder machen laßen, nebst den reichen Samlungen eines Sandys, Hewson, Blackall und Falkoner, die Organen von Thieren und Menschen im gesunden und kranken Zustande, die ausgespritzten Schlag- und Blutadern, und die mit Queckſilber ausgefüllten lymphatischen Gefäße. In diesem Museum hielt er seine Vorlesungen über Anatomie, Medicin und Entbindungskunst, und sagte nichts, als was er gewiß wußte, und mit den vorräthigen Stücken belegen konnte. Seine Worte waren, wie Orakelsprüche. Daher das Bestreben, die Vorlesungen, die er in seinen letzten Jahren, aber sparsam hielt, zu besuchen, weil er hier seine Lehrsätze und Kentnis concentrirt hatte. Er war heftig, wie Ruysch. Er schrie öfters, wie jener: Komm und siehe, und konnte alles anschaulich machen. Er war strenge in seiner Kritik, so wie in seinem Betragen, und verlangte für sich keine Nachsicht. Er hielt die Schwäche

des Charakters für einen groſsen Fehler, weil sie hindert, das Gute zu thun, und sich dem Bösen zu widersetzen. Hunter war in der Medicin und unter seinen Kollegen, als ein Censor, anzusehen, den man mehr schätzt, als liebt. Er verstand die Kunst zu gefallen nicht. —

Die schöne Samlung von Korallien, die Ellis besas, die Muscheln und Versteinerungen, die Fothergill gesamlet hatte, kam endlich auch in sein Kabinet. Das Münzkabinet und die Bibliothek war mit Geschmack und Wal geordnet. Das erste hat sein Freund Combe, beschrieben, und die letzte enthielt viele kostbare Originalausgaben. Hunter entwarf selbst einige artige Anmerkungen über eine Ausgabe des Theokritus, Vened. 1495. gr. fol. die bisher allen Bibliographen entgangen war. Er läugnete diese Liebhaberei nicht, und diese Kentniſse, so entfernt sie auch von der Medicin zu seyn scheinen, dienten ihm zur Erholung mitten unter seinen Arbeiten, zur Belehrung derer, die den Arzt nur wegen solcher Dinge schätzen, und zu seiner Beruhigung in denjenigen Augenblicken, wo der einsichtsvolle Mann den Trost der Eigenliebe nöthig hat. Er wurde beständig zu den Groſsen gerufen, war Arzt der Königinn, und erschien immer mit der Miene von

Freimüthigkeit und Selbstgefühl, das am Hofe selten, und desto auffallender ist.

In seinem ganzen Leben, vorzüglich aber gegen das Ende, zeigte Hunter viel Muth und Standhaftigkeit. Obgleich die Anfälle vom Podagra häufiger und unordentlicher wurden, so setzte er doch nicht aus, und dreizehn Tage vor seinem Tode wolte er noch eine angekündigte Vorlesung über die Chirurgie halten. Sie war beinahe geendigt, als er, vom Schmerz überwältigt, die Sprache verlor, und mitten unter seinen bestürzten Zuhörern ohnmächtig wurde. In den folgenden Tagen nahm das Uebel immer zu, allein sein Geist blieb immer stark. „Wäre mir es doch möglich, die Feder zu „halten, sagte er zu seinem Freunde Combe; „Ich wolte aufschreiben, wie leicht und „angenehm es ist, zu sterben." Dieser letzte Zug verräth Hunter's Charakter hinlänglich. Er starb den 30. März 1783. Sein Kabinet soll, vermöge des letzten Willens, 30. Jahr in London bleiben, und dann nach Glascow gebracht werden. —

4.

Anton Nunes Ribeiro Sanchez.

Ein Mann von einer schwachen und zärtlichen Leibesbeschaffenheit, von einem sanften und furchtsamen Charakter, der, aus Liebe für die Wißenschaft, sich nicht nach Ruhme sehnte, nicht nach Reichthümern geizte, und sich nicht in fremde Sachen mischte, kommt in einen Stand, deßen Beschwerlichkeiten und Gefaren er nicht kennet, durchwandert die kältesten Gegenden des Norden, wohnet den blutigsten Kriegen bei, zeichnet sich durch seinen Dienstfeifer in Besorgung der schlimmsten Seuchen aus, gelangt dadurch an einen der glänzendsten Höfe, wird geehrt, und in Staatshändel gemengt, verliert im Sturme alles, und ist sogar für sein Leben besorgt; Allein das Glück giebt ihm die Ruhe wieder, deren ganzen Werth er nach so vielen Unfällen zu schätzen weiß. Dieser Mann lebt dann ruhig, samlet seine Beobachtungen, und stirbt endlich, als ein Muster der Wohlthätigkeit und Tugend. Dies ist das Gemälde des Sanchez.

Er war Doctor der Arzneikunde von der Fakultät zu Salamanca, Staatsrath und ersster

ster Leibarzt der Kaiserinn aller Reußen, erster Feld- und Cadettenarzt, Korrespondent der Königl. Akademie der Wißenschaften, Mitglied der Königl. Gesellschaft der Aerzte zu Paris, der Kaiserl. Akademie zu Petersburg, und der Königl. zu Lissabon, und zu Penna-Macor in Portugall 1699. den 7. Merz von Sim. Nunes und Anna Nunes Ribeiro geboren. Seine adeliche Familie war aus dem Hause Nunes, das im vorigen Jahrhunderte zu Rom lebte. Sein Vater trieb eigentlich die Handlung, und lebte in einer abgelegenen Portugiesischen Provinz, hatte aber viel Neigung für die Wißenschaft. Es las die besten Schriftsteller, und empfahl dem Sohne vorzüglich die Werke des Plutarch und Montaigne. Die Moral, die der eine in Vorschriften, und der andere durch That lehrte, drückte sich tief in das Gedächtniß ein. So oft er in seinem Unglück Trost nöthig hatte, so stellte ihm Plutarch immer einen berühmten Mann dar, deßen Unfälle die seinigen weit übertrafen, und Montaigne gewöhnte ihn, im Unglück eine Lection der Tugend zu finden.

In seiner Kindheit und Jugend war er immer krank. Er hatte ein hartnäckiges viertägiges Fieber, sah ein, daß man ihn nicht recht behan-

behandelte, und faßte daher den Vorsatz, die Arzneikunde zu studiren. Der eine Onkel, ein Rechtsgelehrter zu Pegna-Macor, wolte ihn von dem Gedanken abbringen, bot ihn die Anwartschaft auf seine Stelle an, und versprach ihm sogar seine Tochter zu geben. Der junge Sanchez war damals achtzehn Jahr alt. Er fand sie liebenswürdig, und vergaß darüber seinen ersten Vorsatz. Schon dachte er in Gedanken, eine ansehnliche Magistratsperson zu Pegna-Macor zu seyn, als ihm zufälliger Weise die Aphorismen des Hippokrates in die Hände fielen, und seinen ersten Entschluß wieder rege machten. Er las sie begierigst durch. Der erste Lehrsatz: Das Leben ist kurz, die Kunst weitläuftig! machte ihn stutzig. Er zog ihn auf sich, warf sich die verliebten Zerstreuungen vor, entriß sich denselben, und floh aus seines Onkels Hause. Er hatte nur einen einzigen Arzt, der ihn für dies Opfer schadlos halten konnte, und dies war sein mütterlicher Onkel, Don Diego Nunes Ribeiro, ein berühmter Arzt zu Lissabon. Er begab sich zu ihm, und studirte durch seine Unterstützung zu Coimbra die Arzneikunde. In der Praxis folgte er dem D. Lopez de Pinho, einem berühmten Arzte, und begleitete ihn zu den Kranken: Denn in

Portugall muß jeder junge Arzt im Anfange einen alten Arzt zum Führer haben.

Nachdem Sanchez im Jahr 1742. zu Salamanca Doctor geworden war, so wurde er im 25. Jahre besoldeter Stadtarzt zu Benavendi in Portugall, mit der Obliegenheit, die Armen in ihren Krankheiten zu besorgen. Er merkte gar bald, daß er zu Coimbra und Salamanca nur unvolständige Kentniße eingesamlet habe. Denn der Unterricht war hier nicht der beste. Die Hülfswißenschaften der Medicin, z. B. Chymie, Anatomie, Naturgeschichte, wurden ganz vernachläßigt; Allein man kannte daselbst alles, was Griechen, Lateiner und Araber darüber geschrieben hatten. Hätte man hier die Natur so gut gekannt, wie die Bücher, so hätte Sanchez nicht nöthig gehabt, diese Kentniße anderwärts zu suchen. — Er ging also nach Geneve, weil er, zufolge des Königl. Befehls, nicht nach Rom gehen durfte, und von da nach London, wo er sich zwei Jahre aufhielt, und des Douglaß anatomische Vorlesungen besuchte. Von da begab er sich nach Frankreich, und nützte den Unterricht zu Paris und Montpellier (1728.) Die südlichen Provinzen von Frankreich fühlten noch die Folgen der Pest, welche Marseille und Toulon verwüstet,

wüstet, und ganz Frankreich in Schrecken gesetzt hatte. Er wolte diesen traurigen Schauplatz kennen lernen, hörte die schrecklichen Erzälungen an, und besuchte die Hospitäler und Lazarethe. Vorzüglich ließ er sich zu den D. Bertrand bringen, der allgemein geehrt und geschätzt wurde. So lange die Pest wüthete, scheuete derselbe keine Gefar, besuchte die Lazarethe und Gefängniße, und ging zu Jeden, der ihn wünschte. Dreimal bekam er die Pest, und wurde nach geendigten Uebel um so viel ehrwürdiger. Denn jeder Fremde, der nach Marseille kam, besuchte ihn, der Einheimische schätzte ihn. Sanchez nahete sich diesem großen Manne mit Ehrfurcht, fragte, und fand Belehrung über die Natur und Ursachen des Pestfiebers. Auch lernte er durch ihn des Boerhaave Aphorismen kennen, die noch nicht bis Coimbra und Salamanca gelanget waren. Er glaubte beim Lesen einen großen längst verstorbenen Arzt des Alterthums zu finden, und als ihm D. Bertrand das Gegentheil versicherte; so rief er ganz betroffen: Was? Boerhaave lebt noch, und ich habe ihn nicht gehört? Sogleich begab er sich nach Leiden. Er fand den Mann, den er suchte, umgeben von Schülern, die seinen Unterricht begierig nützten, zu Rathe gezogen von Kranken aus allen Gegenden der Welt, die bei ihm Hülfe

se zu finden glaubten, und geehrt von seinen Landsleuten, die den großen Mann zu schätzen wußten. Sanchez studirte drei Jahre unter Boerhaave. Dieser ermahnte ihn mehrmals, Doctor zu werden, und erfuhr endlich, daß jener diesen Titel schon zu Salamanca angenommen, und zu Benaventi practicirt habe. Boerhaave bewunderte des Sanchez Bescheidenheit, der sich unter die Zöglinge gesetzt hatte, und wolte ihm das gezahlte Kollegiengeld wieder zurück geben; Allein Sanchez verbat diese Güte. Zu der Zeit, als Boerhaave fast alle Theile der Arzneikunde lehrte, machten S'gravesande, Albinus, Gaubius, van Swieten, Gosterdyk Schacht, van Royen und Burmann, die Leydener Schule in ganz Europa berühmt.

Nun kommen wir an die Epoche seines Glücks und Unglücks, die im menschlichen Leben so oft mit einander vereint sind. Die Rußische Kaiserin, Anna Iwanowna, ersuchte Boerhaave'n, unter seinen Schülern drei Aerzte auszusuchen, denen sie die besten Posten in ihren Staaten zugedacht hatte. Sanchez stand oben an, zog dieselbe einer angetragenen Stelle in Guadeloupe oder Martinik vor, und reiste sogleich ab. Er wurde unverzüglich in Moscau, als

erster

erster Stadtarzt, angestellet, und hatte die Obliegenheit, alle Aerzte und Wundärzte, die hier practiciren wollten, zu prüfen. Nach einer zweijährigen Praxis, ward er nach Petersburg (1733.) berufen, und von dem damaligen ersten Arzt, dem D. Rieger, zum Mitglied des Medicinalkollegium und Feldarzt der Kaiserl. Truppen (1735.) ernannt. In dieser Eigenschaft hatte er Gelegenheit, Pohlen, die Ukraine, die Krimm, die Kuban ꝛc. zu durchwandern, — Die Belagerung von Asow war durch die große Menge von Krankheiten, welche die Belagerer und Belagerten angriffen, sehr merkwürdig. Sanchez sah hier das Gefängniß- und Lazarethfieber, ehe noch seine berühmten Mitschüler, Pringle und Huxham, daßelbe beschrieben, und bewies durch viele Thatsätze, wie nöthig die Vermehrung der Lazarethe, und der Zutritt der freien Luft sei. Bei Vergleichung der Krankheiten und ihrer Krisen in kalten Ländern, mit den in Portugall gemachten Beobachtungen, fand er keinen beträchtlichen Unterschied. —

Sanchez trug seine Beobachtungen alle Tage ein. Er bekam selbst die Krankheit, die bey Asow herschte, und verlor durch Diebstal den Koffer, worinnen seine Papiere lagen, zum

großen

großen Nachtheil der Kunst. — Er kam nach Petersburg zurück, gekrönt mit Beifall und Ruhm. Die Kaiserinn ernannte ihn zum Arzt des Adelichen Kadettencorps, und endlich gar zu ihrem Arzt. Ihr Zutrauen, so wie des Hofes, war nicht Folge des Enthusiasmus, sondern seiner Verdienste. Die Kaiserinn hatte seit acht Jahren eine Krankheit, deren Ursache unbekannt war. Sanchez nahm einen Nierenstein an, und nach ihrem Tode fand man durch die Leichenöfnung, daß er recht gehabt hatte.

Der Prinz Iwan war zum Kronerben bestimmt, und Biron, welcher der Schwachheit der verstorbenen Kaiserin das Herzogthum Curland, und sogar die Regierung des Reichs zu verdanken hatte, wagte es, sich auf den Thron, neben diesen unglücklichen Prinz, zu setzen. Der Herzog nahm die Miene an, als ob er gegen die allgemein beliebten Personen Hochachtung hegte, und bezeigte auch gegen den D. Sanchez einige Herablaßung, wurde aber gar bald gestürzt. Die Prinzeßin von Braunschweig bemächtigte sich der Regierung und der Aufsicht ihres Sohnes. Sanchez wurde zu ihrem und des Prinzen Iwan Leibarzt ernannt, und legte den Schwur ab, für ihre Erhaltung zu sorgen. Aber wie gefärlich war es in den

damaligen Zeiten, seinem Schwur getreu bleiben zu wollen!

Die Ruhe konnte in einem Lande, wo die Thronfolge durch Peter I. Gesetz unsicher geworden war, nicht lange bestehen. Es erhob sich eine neue Parthie. Die Prinzeßin Elisabeth stellte sich an die Spitze der Revolution. Man nahm dem Prinzen Iwan den Scepter, und behandelte die Regentin, als eine Staatsgefangene. Sanchez, ihr Vertrauter, des Marschall Münnich Freund, und Verbündeter der Frau von Gloxin, die, ausser andern Beschuldigungen, der Prinzeßin Elisabeth besonders wegen ihrer hochgerühmten Schönheit zuwider war, hatte Ursache genug, zu glauben, er stehe unter der Liste der Verbannten. Seitdem hatte er weder Ruhe, noch Schlaf, und sah immer das Schwerdt über seinem Haupte schweben. Sanchez war von Natur schwach. Er ließ sich den Unfall niederdrücken, und blieb im Unglück ohne Kraft. Seine Besorgniß vermehrte der unruhige und eifersüchtige Charakter des Wundarztes Lestocq, der sich bei der Empörung zu einem Werkzeuge hatte brauchen laßen. Sanchez trat ihm alle seine Stellen ab. Lestocq wurde also erster Arzt der Kaiserin, und in dem Taumel des Glückes,

das er so wenig verdiente, und so kurze Zeit genoß, schonte er den ehrlichen Mann, von dem er nichts zu fürchten hatte. Man wußte, daß Sanchez gar nicht aufgelegt war, einen Aufruhr zu unterhalten, und sah ihn blos für einen ungelegenen Augenzeugen an. Er lebte ganz eingezogen, und erschien selten öffentlich. Dadurch kam er ganz in Vergeßenheit, und diese war ihm tausendmal lieber, als alle ehemaligen Vorzüge, deren Unbeständigkeit und Gefärlichkeit er zu bald hatte einsehen lernen.

Der Hof konnte den Sanchez vergeßen, aber nicht Sanchez den Hof. Kaum waren die Unruhen gestillt, als der Herzog von Hollstein gefärlich krank wurde. Sanchez wurde wieder gesucht, und er stellte ihn her. Der Titel eines Staatsraths war seine Belohnung, allein er wünschte eine andere — seine Entlaßung. Endlich suchte er darum nach, und erhielt die Erlaubniß, eine Reise nach Frankreich thun zu dürfen. Sanchez war darüber für Freuden außer sich.

Während seines Aufenthalts in Rußland, nützte er jede Gelegenheit, die Erweiterung der Arzneikunde und der verwandten Wißenschaften zu befördern. Hr. Cook, erster Wundarzt bei

der

der Rußischen Armee, solte eine Reise an die persische Gränze thun. Sanchez ersuchte ihn um Uebersendung der vornehmsten Produkte dieses Landes. Er bekam von daher Manna, das Gmelin von dem gewöhnlichen sehr verschieden fand, und ein Salz, das man für den natürlichen Borax hielt, hingegen Baron für ordentlichen, mit Seesalz vermischten Borax erklärte. Die Karavane, die aus Rußland nach Pekin gehet, nützte er, um mit den Missionarien an dem Hofe des Kaisers in China einen Briefwechsel zu erlangen. Er tauschte mit ihnen, und erhielt von dort artige Stücke, die er den Gelehrten gerne mittheilte, wofern sie dieselben zu brauchen wußten. — Sanchez war lange Zeit eines der fleißigsten Mitglieder der Petersburger Akademie, und, nächst Euler'n, trug er das meiste zu deren Ruhm bei. Mehr, als einmal beantwortete er die ihm von der Königl. Pariser Akademie vorgelegten Fragen auf eine befriedigende Art.

Nun hebt sein Privatleben an. Er wählte sich Paris zu seinem Aufenthalte, wo man nach Belieben bekannt oder unbekannt seyn kann. Hier lebte er von 1747. bis 1783. zwar nicht unbekannt, (das war nicht möglich) aber entfernt von aller rauschenden Gesellschaft, im

Zirkel einiger guten Freunde, nach seinem Geschmacke, und für sich, wie alle berühmte Männer, welche die große Welt gesehen, und sich ihr entzogen haben.

Die Revolution von 1741. hatte sein Leben in zwei gleiche Theile vertheilt, obgleich auf ganz verschiedene Art. Die eine Hälfte wurde in Thätigkeit und Streben verbracht, und erwarb ihm Ruhm und Glück: Die andere zwang ihn, alles dies zu vermeiden. In der erstern war er empfindlich und veränderlich, in der andern gleichförmig und gelaßen. Keine Veränderung oder Begebenheit konnte ihn irre machen. Alle Jahre hatte er seine bestimmten Freuden. Jede Stunde des Tages hatte angewiesene Beschäftigungen. —

Der erste Gelehrte, den Sanchez in Paris kennen lernte, war Falconnet, berühmt durch seine Gelehrsamkeit, und schätzbar durch sein gutes Herz. Sanchez fand in dessen Bibliothek, was er zur Erholung nöthig hatte, und hatte in kurzem selbst eine schöne Sammlung, ohnerachtet er die mit vielem Aufwand angeschaften Bücher nicht aus Rußland bekommen konnte. Er verstand alle Sprachen, und kannte alle Gelehrte in Europa, konnte ihre

Werke lesen, und hatte zugleich das Vergnügen, den Verfaßer mit seinen Produkten zu vergleichen. Dadurch wird das Lesen erst recht angenehm. Er war also der erste in Frankreich, der den vom Gaubius empfolenen Nutzen und die Eigenschaften der Zinkblumen, die in Schottland zum Einreiben angerathene Fliegentinktur, die Colombo- und Lopezwurzel, und die Erde von Maffra, die gegen den Krebs dienen solte, kennen lehrte. Der D. Payen und einige andere Mitglieder der Pariser Fakultät vereinigten sich mit einander, die neuern ihm bekannt gewordenen Heilarten und Heilmittel zu versuchen. Dazu hatte er hinlängliche Zeit, weil er kein öffentliches Amt annehmen mochte. Ich bin todt, sagte er, wenn man ihn bat, einen Kranken zu besuchen. Inzwischen hat er doch in besondern Fällen sein Gutachten gegeben, und dadurch glückliche Kuren bewirkt.

In seinem Zimmer genoß er die erhabene und über alles geschätzte Freiheit, und änderte die Arbeit, so oft es ihm beliebte. Dies war die Ursache, warum er viele Werke anfing, und wenig beendigte. Im Stillen überdachte er die schwersten Fragen, ohne an die Bekantmachung der Erörterungen zu denken. Religion, Moral, Politik, Geschichte, Physik, Arzneikunde

kunde hatte er gleich stark inne, und über alles fanden sich Aufsätze in seinen Papieren. Hier sah man, wie viel Antheil er an Portugall's und Rußlands Interesse nahm. Jenes hatte Ursache, seine Kolonien zu erhalten, und Sanchez gab die Mittel dazu an. Dieses hatte, bei dem großen Umfange des Reichs, gewisse Bande nöthig, um die Bewohner dieser großen Provinzen einander so nahe zu bringen, als möglich, und dazu schlug er die Verminderung der Abgaben, womit die Landleute beladen sind, die Aufhebung der Leibeigenschaft, und die Mittheilung gewißer Rechte vor.

In der einen Handschrift erörtert er den Ursprung der Judenverfolgung, und giebt Mittel an, wie derselben abzuhelfen seyn möchte. Man hatte ihn sogar mehr, als einmal für einen Juden gehalten; Allein er mochte glauben, was er wolte, so konnte er doch mit Recht fordern, Niemand deshalb zu verfolgen.

Die freien Künste hatten für ihn vielen Reiz, und daher zeigte er in einer Abhandlung, wie viel sie zur Verfeinerung des Volks beitragen. — Gegen die Inquisition hatte er einen großen Widerwillen, weil einige von seinen Verwandten und Freunden deren Grausamkeit erfahren hatten. Die eine Handschrift hatte den

Titel:

Gedanken über die Inquisition, zu meinem Gebrauch. Außerdem würde er sich in Lissabon niedergelaßen haben, und nicht in Paris, wo schon mancher von diesem Tribunal verfolgter Unglückliche seinen Zufluchtsort gefunden hat. An der Spitze seiner Gedanken über die Unruhen, wodurch sich Elisabeth des Throns bemächtigte, ließt man die Devise des Walsingham, Sekretär der Englischen Königin Elisabeth: Ich sehe, und schweige! Diese Worte empörten sein Gefühl, so oft er daran dachte. Im Jahr 1752. theilte er der Strasburger Facultät auf Verlangen einen Plan zu einem pathologischen Kursus in der Chirurgie mit, den dieselbe auch einführte, und im Jahr 1761. schickte er an die vornehmsten Leibärzte in Spanien und Portugall Vorschläge, wie die Universitäten zu Salamanca und Coimbra verbeßert werden könnten. Seine Handschriften, (28. an der Zal, und über verschiedene Materien) die eine thätige und große Seele, und eine tiefe Kentniß des menschlichen Herzens verrathen, vermachte er seinem vertrautesten Freunde, dem D. Andry, und dieser hielt ihm, durchdrungen von Dankbarkeit und Achtung für seinen Freund, eine Lobrede, die ganz Gefühl und Empfindung athmet.

Ein Theil der Handschriften des Sanchez enthält Gedanken über die Arzneikunde und Beobachtungen. In seiner Art zu urtheilen, so wie in der Praxis, hielt er nichts von bloßer Uebung. Er dachte, ehe er unternahm, und in allen seinen Werken finden sich manche neue Originalgedanken. Dies lehrt die Abhandlung von den Rußischen Bädern, die er der Königl. Pariser Gesellschaft der Aerzte überreichte. Mit der Beschreibung derselben, und des Nationalgebrauchs, verbindet er die Geschichte der Gymnasien und öffentlichen Bäder, die von den Griechen mit aller Pracht erbauet, von dem Römern angenommen, unter dem August zur höchsten Vollkommenheit gebracht, unter dem Konstantin, nach Annahme des Christenthums, hintangesetzt, und nach vielen Jahrhunderten in Konstantinopel, in einigen Gegenden von Deutschland, und in Rußland, einigermaßen wieder hergestellet wurden. Sanchez zeigt, wie man den Dampf erhält, indem das Waßer auf glühende Steine gegoßen wird, und was für Wirkungen er auf den menschlichen Körper äusern, und in welchen Krankheiten er nützen könne; beschreibt die Gewohnheit, sich beim Austritt aus dem Bade in Schnee oder kalt Waßer zu wälzen, um dadurch alle Anlage zu Krämpfen und Verstopfungen zu heben,

und den Körper an alle Eindrücke zu gewöhnen.

Sanchez erfuhr von einem Wundarzt, daß man in Sibirien den Sublimat in starken Dosen gegen die venerischen Krankheiten brauche, und versuchte denselben lange vorher, ehe van Swieten seine Gedanken bekannt machte. Er machte dabei eine wichtige Erfarung. Er fand, daß dies Mittel weit sicherer und ohne einigen Nachtheil wirkt, wenn man die Kranken zu gleicher Zeit ein Dampfbad brauchen läßt.

Seine Untersuchungen über den Ursprung der Lustseuche zeigen, wie wenig er Nachbeter war. Er läugnete, daß dieselbe aus Amerika gekommen sei. — Schrecklich ist das Gemälde, daß er im Encyklopäd. Wörterb. von der langwierigen Lustseuche angiebt. Fast alle flechtenartigen Ausschläge, der fliegende Schmerz, die Drüsenverstopfung, die Englische Krankheit, die Gallenverdickung und viele andere Krankheiten, sah er, als die gewöhnlichen und traurigen Folgen dieses geschwächten oder ausgearteten Giftes an, so, daß in einer großen Stadt, wie Paris ist, seiner Meinung nach, Niemand ganz frei davon ist. In der Betracht pflegte er die hartnäckigsten Krankheiten mit

den gewöhnlichen Mitteln zu behandeln; Allein in diesem Fall gab er immer ingeheim Queckſilber mit dem beſten Erfolg, und erſparte ſich dadurch manche Bedenklichkeiten und Einwürfe. Der Portugieſiſche Hof, der des Sanchez Neigung für ſein Vaterland kannte, befragte ihn um die beſten Mittel, die Wißenſchaften in Flor zu bringen, und die öffentliche Geſundheitspflege zu verbeßern. Er ſchickte deshalb zwei in Portugieſiſcher Sprache aufgeſetzte Schriften ein. In der einen gab er die Mittel an, wie die Geſundheit der Nation zu erhalten ſei, in der andern entwarf er den Plan zu einer Königl. Univerſität, wo alle neuern Wißenſchaften gelehret werden ſollten. Zugleich wünſchte er, daß damit ein Lazareth, zum Beſten der Zöglinge, und unter der Aufſicht des Prof. der Praxis verbunden, die Chirurgie mit der Medicin vereint, und eine gelehrte Korreſpondenz eingeführt würde.

Sanchez lebte lange Zeit in ſehr mittelmäßigen Umſtänden. Der Rußiſche Hof, dem er ſo große Dienſte geleiſtet hatte, ließ ihn 16. Jahr ohne Hülfe und Belohnung. Erſt die jetzige Kaiſerin machte wieder gut, was ihre Vorfahren verdorben hatten. Sie errinnerte ſich des Portugieſiſchen Arztes, der ſie in ihren

jüngern

jüngern Jahren von einer sehr schweren Krankheit befreiet hatte, und wieß ihm eine jährliche Pension von 1000. Rubeln an. Dieses Zeichen des Andenkens, rührte den Sanchez sehr. Denn, trotz aller Unfälle! hatte er doch viel Anhängigkeit für Rußland.

In Paris war er Korrespondent der Petersburger Akademie der Wißenschaften, und überschrieb derselben die wichtigsten neuen Entdeckungen. —

Sanchez hatte von jeher nicht die beste Gesundheit gehabt. Mancherlei Zufälle hatten sie so geschwächt, daß er seit 30. Jahren die strengste Diät befolgen mußte. Seine Dauung war sehr schlecht. Er brauchte dagegen seit langer Zeit Rhabarber in verschiedener Form. Er war schon sehr entkräftet, als der Großfürst nach Paris kam, und erfuhr, derselbe wolle ihn mit einem Besuche beehren. Sanchez suchte daher zuvorzukommen, und ließ sich melden, als der Großfürst bei der Tafel sas. Derselbe nahm ihn sehr gnädig auf, und ließ ihn neben sich setzen. Der gute Alte, den Rußland so gut und so schlecht behandelt hatte, dachte sich auf einmal das Vergangene, das Gute und Böse, sah den Erben des Throns, um welchen man sich so gestritten hatte, und weinte bitter-

lich. Diese Thränen sagten dem Prinz hinreichend, was der Mund nicht ausdrücken konnte. Sanchez begab sich zurück, ging aber nicht mehr aus, und Rußland nahm, in der Person des Grafen von Norden, sein letztes Lebewohl an. Seine Kräfte nahmen von Tag zu Tag ab, dann konnte er nicht mehr lesen, das Denken wurde ermüdend, und so starb er den 14. Octob. 1783. an den Folgen eines nachlaßenden Fiebers, im 84. Jahr.

So sehr auch Sanchez sich hütete, seine Wohlthätigkeit wißen zu laßen, so konnte er doch dieselbe nicht ganz den Personen entziehen, die um ihn waren. Folgende beide Anekdoten verdienen bekannt zu seyn.

Eine sehr arme Frau, die sich bei ihm Raths erholte, brachte ihren Knaben mit sich. Dem Sanchez hatte die natürliche Offenherzigkeit dieses Alters immer sehr wohl gefallen. Er liebkoßete also das Kind; Daßelbe warf sich in seine Arme, und schrie jämmerlich, als es von ihm sollte. Durch sein Weinen gerührt, und durch die Neigung, Gutes zu thun, angetrieben, bat sich Sanchez die Erlaubniß aus, den Knaben behalten zu dürfen. Mit jedem Tage war derselbe unter seiner Leitung vollkommener, und seine Spiele waren für jenen die

angenehmste Erholung mitten unter seinen Geschäften. Sanchez vermachte ihm in seinem Testament eine ansehnliche Summe.

Sein Bruder, auch ein Arzt bei den Neapolitanischen Truppen, lebte in etwas dürftigen Umständen. Auf Ersuchen des Hn. D. Andry, ihm einige Nachrichten von dem Privatleben des Verstorbenen mitzutheilen, antwortete er folgendes. „Ich habe meinen Bru„der seit langen Zeiten nicht gesehen, aber in „seinen Briefen hat er immer seine Sorge über„mein Schicksal geäusert. Seine Grosmuth „hat mich bis in das Innere von Sicilien ver„folgt, und öfters Mittel gefunden, mir Wohl„thaten an solchen Orten zukommen zu laßen, „von da aus ich mich nicht einmal bedanken „konnte.“ Wer dergleichen Gutes einmal thut, hat es gewiß mehrmals in seinem Leben gethan. ——

4.

Johann Fothergill.

Johann Fothergill, Präsident der Londner Mediciniſchen Gesellschaft, Mitglied des Kollegium der Aerzte zu London und Edinburg, und der Königl. Gesellschaft der Wißenschaf-

ten

ten, der Gesellschaft zu Philadelphia, und der Mediciniſchen zu Paris, war den 8. Merz 1712. zu Carrend bei Richmond, in der Grafſchaft York, von Jean Fothergill und Margaretha Hougt geboren. In den erſten Jahren wurde er von ſeinem Großvater erzogen, und trieb die erſten Studien zu Sedberg, in einem von Quäkern beſorgten Hauſe. Schon aus den erſten Neigungen kann man auf den künftigen Charakter ſchließen. Wenn das Kind bei der Erzälung ſchöner Handlungen gerührt wird, ſeine Augen bei den Unglücklichen weinen, und der Kummer oder die Freude der Anverwandten gleich ſtark angreift, ſo kann man ſicher annehmen, es werde auch in der Folge gleiche Theilnehmung äuſern. Fothergill gab von ſeiner zarten Kindheit an deutliche Proben, daß Wohlthun der Hauptzug ſeines Lebens ſeyn werde. Eine groſſe Empfindlichkeit machte auf ihn ſtarke Eindrücke, und er war nie vergnügt, nie glücklich, als unter ſeinen jungen Freunden.

Deshalb wälte auch Fothergill die Arzneiwiſſenſchaft, weil er, als Arzt, die beſte Gelegenheit haben konnte, dieſe moraliſchen Eigenſchaften zu äuſern. — Er war über 30. Jahr der berühmteſte Arzt in London, und es iſt bekannt, wie gut hier die Aerzte belohnt werden.

den. Binnen der Zeit theilte er den Armen grosse Summen mit, die von den Reichen an ihn verschwendet wurden. Dies bezeugen und beweisen durch Thatsätze Thompson, Elliot, Hird und Lettsom, seine Freunde.

So bald Fothergill den Entschluß gefaßt hatte, die Arzneikunde zu studiren, so thaten ihn seine Aeltern im 16ten Jahre in Pension zu dem Hn. Benjamin Bartelett, einem berühmten Apotheker zu Bradford, von dem bereits die D. Hillary und Choley die ersten Grundsätze unserer Kunst erhalten hatten. Dieser lehrte ihn die Natur und die verschiedenen Bereitungen der Arzneimittel kennen, dieselben gehörig mischen und verbinden — eine Sache, die heut zu Tage von den jungen Aerzten zu sehr vernachläßigt wird. Von da ging er etliche Jahre nach Edinburg, weil die dortige Universität damals mit der Leidener gleichen Ruhm hatte. Die D. Monro, Alston, Rhuterford, Sinclair und Plummer, insgesamt Boerhaav's Schüler, lehrten ihn alles, was sich in der Arzneikunde lehren läßt. Von ihnen nahm er das Muster der Nachahmung. Denn der große Nutzen, den man aus den Vorlesungen eines berühmten Lehrers zieht, ist nicht auf seine Worte eingeschränkt. Nichts flößt

mehr

mehr Liebe zum Studiren und Ruhm ein, als der Umgang großer Männer, und dies erfolgt, wenn der Zögling merkt, daß sein Lehrer noch mehr weiß, als Vorlesungen zu halten, und wie schwer es ist, bis zu der Höhe zu gelangen.

Monro bemerkte gar bald Fothergill's Talente, und entwickelte gewißermaßen seine geheime Bestimmung. Dieser hatte den Vorsatz, in einer kleinen Stadt der Grafschaft York zu prakticiren, jener aber machte ihm größere Hofnung. Auf diese Ermunterung verlängerte er den Termin seines Aufenthaltes in Edinburg, und wurde 1739. Doctor, nachdem er vorher eine Streitschrift von dem Gebrauche der Brechmittel in verschiedenen Krankheiten vertheidigt hatte.

Die Bücher des Hippokrates, Celsus und Aretäus las er fleißig, und fand in denselben immer neue Belehrung. Er pflegte die von den alten Lehrern aufgezeichneten Thatsätze mit denjenigen zu vergleichen, welche die Neuern bemerkt haben. Diese große Uebereinstimmung der Naturwirkungen, die in so vielen Jahrhunderten nicht abgeändert waren, lehrte ihn den Werth guter Beobachtungen einsehen. Er kam 1750. nach London, trieb die Praxis unter den Aerzten des Hospitals zu S. Thomas,

und ging kurz drauf nach Deutschland, das er ganz durchreiste. In einem artigen lateinischen Briefe, den Letsom bekannt gemacht hat, äusserte er seine politische Gedanken über die Verfaßung dieses Landes und über den Charakter seiner Bewohner, aber nicht zu ihrem Vortheil. Einem jungen Republikaner, der in den verschiedenen Gegenden von Deutschland reiset, muß freilich gar oft die erstaunende Abhängigkeit der Vasallen auffallen. Voll von großen Entwürfen für Erweiterung der Kentniße, glaubte er zu viel ausharrende Geduld in Dingen, die er für klein und unnütz hielt, zu bemerken, und warf den meisten Physikern und Litteratoren die allzu mühsame Bearbeitung einzelner Materien vor. Allein das Gebäude der Wißenschaften, das aus vielerlei Theilen zusammengesetzt ist, kann ohne allerhand Arbeiten nicht vollender werden. Die Nationen tragen nicht immer dazu nach dem Maaße ihrer natürlichen Talente bei. Ihre Produkte tragen, wie ihr Charakter, den Stempel der verschiedenen Regierungen an sich, und die Erkentlichkeit muß nicht nach dem Erfolg ihrer Bemühungen, sondern nach diesen und nach dem Muth, mit dem sie alle aufstoßenden Hinderniße besiegen, beurtheilt werden. Fothergill hielt sich einige Zeit in Frankreich auf, und ging von da nach

London

London zurück, wo er sich seinen Aufenthalt wälte.

Ein junger Arzt, sei er auch noch so gut unterrichtet, scheuet allemal den Augenblick, wo er zum erstenmal sich zeigen, wo er, nach geendigten Hören und Lesen, selbst urtheilen und wälen soll. Als ordentlicher Beobachter der Kunstregeln, in deren Anwendung er zu irren glaubt, untersucht er alles genau, und spricht mit Furchtsamkeit, weil er die Hinderniße gar wohl einsieht, die aus der Verbindung der Zufälle fließen, und die Obliegenheiten kennet, die ihm sein Amt auflegt. Der eine spähet die Natur aus, und wirkt selten, weil er sich nicht Kentniß genug zutrauet: Der andere kennet die Stärke der Natur, und begnügt sich, ihre Bewegungen zu unterstützen, thut also auch wenig, aus Furcht, sie zu stören. Beide hatten vielen Grund, weil sie einerlei Grundsätze befolgten, und nach einerlei Ziel strebten. Hingegen der Dunkopf höret mit Verwegenheit auf.

Fothergill wälte sich die klügste Parthie. Er studirte erst die Natur und die Wirkungen der hitzigen Krankheiten, deren schneller Fortgang wenig Zeit zum Nachdenken übrig läßt, und beobachtete sie vorzüglich in den Lazarethen. So wie er selbst anfing zu prakticiren,

hatte

hatte er bereits die verworrensten Fälle übersehen, und die größte Schwierigkeit gehoben, die sich ihm darbieten konnte. Diese Kentniß wendete er zum Besten der Armen an. Die Mühe, die er sich bei ihnen gab, war nicht das Mittel, bekannt zu werden, sondern eine theure Beschäftigung für sein Herz. Sind die Bemühungen eines Arztes schön und löblich, so sind sie es gewiß nicht in den Pallästen und bei den Großen, wo sich die scheinbaren oder wirklichen Bewegungsgründe des Eigennutzes denken lassen, sondern vielmehr in der niedrigen und elenden Hütte des Armen. Hier ist kein Beschützer, keine Leidenschaft. Der Ruf dringt nicht bis in diese Zufluchtsörter. Alles schweigt, bis auf den Schmerz, wovon sie so oft wiedertönen. Die Opfer des Elendes, der Krankheiten und des Todes, angehäuft und vereint, stellen hier ein empfindliches und schreckliches Gemälde dar. Hier kann man Gutes thun. Hier kann ein Mensch dem andern zu Hülfe kommen, ohne Nebenabsicht, und ohne Zeugen. Hier kann sich die Großmuth, die wahre Wohlthätigkeit und das zärtliche Mitleid äusern. Hier kann man sicherlich Thränen um Hülfe finden, und Stof genug, Unglückliche zu beklagen. Dies Lob gebühret den Aerzten. Welcher Stand erfüllet so herrliche Pflichten mit so

viel Eifer und Muth? Welcher Stand kann so oft am Ende des Tages sagen: „Ich habe mein „Möglichstes gethan, um die Armuth gegen „Elend und Schmerz zu verwahren. Die Zu„friedenheit, die ich schmecke, muß angenehm „seyn, da ich Beruhigung in den Schoos der „Unglücklichen gebracht habe.“ Diese Arbeiten, diese Annehmlichkeiten, sind das Antheil aller Aerzte. Sie müßen die ersten Versuche bei der niedrigsten Volksklaße machen, und dies flößt ihnen zugleich Wohlwollen und Tugend ein. Fothergill wünschte sich kein beßer Loos. Seine Wünsche schränkten sich blos auf mehrere solche glückliche Tage ein. Endlich verrieth ihn sein großer Eifer, weil er dadurch berühmt wurde; Allein er war nicht so undankbar, wie viele andere, daß er den Armen hätte vergeßen sollen, dem er Einsicht und Glück zu verdanken hatte.

Die Brandbräune, die schon 1739. und 1740. viele Kinder in London hingeraft hatte, zeigte sich 1742. wieder, und wurde 1746. epidemisch. Die Seuche verursachte algemeines Schrecken, weil man sich über die schickliche Heilart nicht vereinigen konnte. Fothergill bemerkte, daß Aderlaßen das Uebel verschlimmerte, daß Abführungsmittel den Fluß vermehrten, und daß füh-

kühlende Arzeneien die schon zu sehr geschwächten Lebenskräfte noch mehr minderten. An deren statt gab er gelinde Brechmittel, etwas Wein unter dem Getränke, Mineralsäuren, die er in diesem Fall den Pflanzensäuren vorzog, und bittere Arzeneien, und brachte fast alle seine Kranke durch. Auf einmal zog ihn das Publikum aus der Dunkelheit und Unabhängigkeit heraus. Er wurde von allen Orten her gerufen, und um so viel mehr begehret, je schwerer man ihn bekommen konnte. Von dem Augenblicke an bis auf seine letzte Krankheit, schätzte ihn die Menge, und seine Wohlthatigkeit war die Quelle seines Ruhms. Die Untersuchung des Gelehrtenrufes, und der Ursachen, wovon er herrührt, müste eine gar artige und nützliche Sache seyn!

Fothergill machte 1748. seine Gedanken von der Natur und Behandlung der Brandbräune bekannt, die in verschiedene Sprachen übersetzt wurden. Der erhaltene Beifall bewog ihn, alle Monate (im Gentelm. Magaz.) ein Gemälde von dem Witterungsstande und den herschenden Krankheiten zu liefern, und von 1751. bis 1756. fortzusetzen. Hier hörte er aus Mangel an Mitarbeitern auf.

Seine Wohlthätigkeit und Geschicklichkeit waren in der ganzen Stadt bekannt, und er-

warben ihm bald algemeine Achtung. Es ist nicht möglich, daß große Männer lange verkannt bleiben. Sie werden immer von Leuten beobachtet, deren Interesse es nothwendig macht, und können sich also nicht wohl entziehen oder verstellen. Am wenigsten kann ein geschickter Arzt dem Scharfsinn der Kranken entgehen. Sie sehen bald, ob er freundlich, grosmüthig, mitleidig, oder strenge, hart und starrköpfig ist. Diese Kentniß hat großen Einfluß auf die Wal, die man trift. — Fothergill nahm wahren Antheil an der Gesundheit seiner Kranken. Seine edle und feste Standhaftigkeit, seine freundliche und einnehmende Sprache, flößten Muth ein in den schrecklichen Augenblicken, wo alle Bande des Seyns scheinen zerreißen zu wollen, und der Freund, den man verlieren soll, mitten unter dem Gefühl von Schmerzen, den Gram aller Umstehenden doppelt fühlet. Wenig Menschen wißen zu sterben, sagte la Bruyere. Könnte man nicht eben so gut sagen: Wenig Menschen wißen, wie der Tod bei seines gleichen behandelt werden soll? — In diesem Augenblicke ist es beßer, hintergangen zu werden, um weniger unglücklich zu seyn. —

Diese Kunst verstand Fothergill, folglich ist es kein Wunder, wenn ihn das Volk in

Lon-

London algemein hoch schätzte. Diese große Achtung aber wurde bald für ihn eine Quelle der Unruhe, und er befürchtete sogar, dieselbe möchte ihm das Vergnügen rauben, Gutes zu thun. „Ehe ich bekannt wurde, sagte er, genoß ich bei Heilung der Armen ein reines Vergnügen. Jetzt „sehe ich bei dem nämlichen Geschäfte nicht mehr „das ehemalige Verdienstliche, weil die Eigenliebe mehr Antheil daran zu haben scheint."

Im Jahr 1746. erhielt Fothergill den Licentiatengrad bei dem Königl. Kollegium der Aerzte in London, und nach Duncan's Tode wählten ihn die Licentiaten einmüthig zu ihrem Präsidenten, welches er auch bis an seinen Tod geblieben ist. Auch wurde er Mitglied der Königl. Societät, und acht Jahre nachher nahm ihn das Kollegium der Aerzte zu Edinburg unter die Ehrenmitglieder auf. Damals bestand auch in London eine sogenannte Medicinische Gesellschaft. Fothergill wurde 1763. zum Beitritt eingeladen, und in der Folge eines der betriebsamsten Glieder. Berühmte Männer, die sich akademischen Arbeiten unterziehen, zeigen sich erkentlich gegen die Künste und Wißenschaften, denen sie ihren ganzen Ruhm zu verdanken haben, und geben ihnen gleichsam einen Theil des erlangten Beistandes zurück. Abschlagen, heißt undankbar werden; sich widersetzen,

setzen, würde Ungerechtigkeit seyn. Fothergill wolte sich nicht einmal Gleichgültigkeit gegen ein so nützliches Institut vorwerfen laßen, und hatte, bei allen seinen überhäuften Geschäften, noch immer Zeit, den Versamlungen beiwohnen zu können. Oefters sagte er, jede Unternehmung, die dem Intereße der Wißenschaften zuwider läuft, ist ein Attentat auf die Menschheit. Mit dieser Biderherzigkeit, die den guten Bürger ausmacht, verband er auch eine thätige und weise Rechtschaffenheit, und ließ keine Gelegenheit vorbei, wo er Gutes thun konnte.

Vorzüglich theilte er der Gesellschaft viele Abhandlungen mit, theils eigene, theils fremde. — Seine Sorgfalt erstreckte sich über das ganze Medicinalwesen. Er schrieb über die Nothwendigkeit, die Begräbniße außerhalb den Städten anzulegen. Im Jahr 1774. erhielt er von dem Hause der Gemeinen den Auftrag, die Gefängniße zu untersuchen, und in denselben eine beßere Luft einzuführen. — Er stand mit den vornehmsten Aerzten und Wundärzten in und außer Engelland im Briefwechsel, und wurde dadurch in den Stand gesetzt, beßere Nachrichten über die Pflanze zu geben, wovon das Scammonium genommen wird, von

dem

dem rothen Gummi gutta, von der ächten Winterschen Rinde, von der so genanten Japanischen Erde ꝛc.

Fothergill fand, außer der Medicin, auch an dem Studium der Kräuterkunde vielen Geschmack. Deshalb kaufte er 1762. einen sehr großen Platz zu Upton in Essex, und legte hier einen prächtigen Garten an, wo er Pflanzen aus allen Himmelsgegenden zog, und jährlich viel davon in allen drei Reichen und in den Englischen Kolonien vertheilen ließ. Wäre der Krieg nicht ausgebrochen, so hätte er gewiß den Brodtbaum und Mangoustan in Europa einheimisch gemacht. Er belohnte diejenigen reichlich, die ihm seltene Pflanzen verschaften, ließ sogar Kräuterkenner auf eigene Kosten reisen, und nach der Versicherung des berühmten Banks, war noch einer bei Fothergill's Tode in Afrika.

Dies waren die Erholungen dieses schätzbaren Mannes, und es ist zweifelhaft, ob man mehr seine Thätigkeit oder seine Muße loben soll. Hierbei blieb es nicht. Alle seine Mühe, die er sich mit dem Anbaue der Pflanzen gab, würde vergebens gewesen seyn, wenn er dieselben nicht hätte abzeichnen laßen. Er wälte dazu die besten Künstler in London, und bei

seinem Tode waren schon 1200. Zeichnungen fertig, die in das Kabinet der Rußischen Kaiserin gekommen sind. —

Mit eben der Sorgfalt suchte er sein Naturalienkabinet mit allen Produkten der Natur zu bereichern, und in demselben zeichneten sich Mineralien, Konchylien, Korallinen und Insekten aus. Diese Samlung war, nach des Solander Versicherung, eine der vollständigsten in London. Uebrigens bestand Fothergill's Verdienst nicht blos darinnen, daß er große Summen auf den Garten und das Kabinet verwendete, sondern er ging auch dem Hn. Ellis bei Entwerfung der Geschichte von den Korallinen an die Hand, und ließ die Kupfer zu dem großen Müllerschen Werk unter seinen Augen stechen.

So oft er seinen praktischen Geschäften einige Augenblicke entziehen konnte, so war er in seinem Garten zu Upton, mitten unter fremden Gewächsen und Blumen. So verlebte er viele Jahre in dieser Geschäftigkeit, bis er endlich merkte, daß seine Kräfte abnahmen. Er zog also aus der Stadt in eine Vorstadt, und faßte 1765. den Vorsatz, zwei Monate des Jahres sich allen Beschäftigungen zu entziehen, und in Lee-Hall, wo er ein Landguth gemiethet hatte, seinen Aufenthalt zu nehmen. Dies war

für

für ihn ein bequemes Mittel, den Anbau der Pflanzen und ausländischen Bäume zu befördern. Dies Gut hatte aber noch außerdem einen andern Reiz für ihn, weil er auf demselben geboren war. Hier genoß er die Ruhe, die edle Seelen in der Einsamkeit finden, und seine Freunde bemerkten, daß er allemal munterer und gesünder wieder kam. Und dann fand er noch immer die Achtung, die er vorher gehabt hatte, weil er vielleicht zu groß dachte, als daß er sich über die Verbindlichkeit des Glücks und der Menschen hätte beklagen sollen.

Im Jahr 1766. begegnete ihm ein sehr unangenehmer Vorfall. Ein gewißer Quäker, Samuel Leeds, der in seiner Jugend bei einem Gewächshändler in Diensten gestanden hatte, wurde in Schottland zum Doctor gemacht, und als Arzt eines Londner Hospitals angestellt. Dies ärgerte Fothergill gar sehr. Inzwischen legte Leeds gar bald Proben seiner Unwißenheit ab, und verlor darüber seine Stelle, anbei aber wurde beschloßen, daß künftig kein Arzt in den Londner Spitälern prakticiren solle, er habe denn erst eine Prüfung bei dem Medicinischen Kollegium ausgehalten. Jederman lobte diese weise Einrichtung; Allein Leeds schlug einen andern Weg ein, und verklagte Fother-

gill bei den Quäkern, daß er ihn beleidigt, und nicht sein Möglichstes gethan habe, seinen Unfall zu verhüten. Dieser kannte des Leeds Unwißenheit, und sagte, er billige das Verfahren der Hospitalaufseher, und habe nicht ohne Misvergnügen gesehen, daß ein solcher Mensch, als Arzt, angestellet sei. Dennoch siegte Leeds durch Kabale, und Fothergill wurde von den Quäkern zu einer großen Geldbuße an jenen verdammt, deren Bezalung der Lord Mansfield noch hintertrieb.

Seine Religion anlangend, so war Fothergill, wie sich aus obiger Anekdote vermuthen läßt, ein Quäker. Diese Sekte schätzt die Freiheit über alles, hält den Eid für eine Erniedrigung, verabscheuet Krieg und Proceß, entsagt aller Freiheit in der Sprache und Lebensart, glaubt, kein Mensch müße sich vor seines Gleichen, auch nicht einmal vor Königen, bücken, und sein zum Himmel gerichtetes Auge nur vor Gott niederschlagen. Sie behandeln alle, die sie kennen, als Brüder, beklagen die Nationen, bei denen die Gottheit in zu starkes Dunkel verhüllet ist, beten die Gottheit an in ihren Tempeln, haben aber, stolz auf ihre Unabhängigkeit, weder Priester, noch Gehülfen. Jeder glaubt, er könne sein Opfer

darbringen, und zur unmittelbaren Begeisterung gelangen. Fothergill hielt an den König bei der Thronbesteigung die gewöhnliche Anrede, aber so fein, daß man die sonstige Strenge und Grobheit der Quäker ganz vermißte. Indeßen gerieth er durch die eingeführten Gebräuche nicht selten in Verlegenheit. Wurde er zu hohen Personen gerufen, wo er den Hut nicht abnehmen, und sich nicht bücken durfte, so mußte er öfters, zumal bei Fremden, den Vorwurf hören, als besitze er gar keine Lebensart. Hier half er sich durch sein freundliches Betragen, und ersetzte dadurch den Mangel des gewöhnlichen Respekts. Er näherte sich dem Kranken so schleunig, daß die meisten glaubten, er habe das Kompliment vergeßen. Kurz, er verstand die Kunst, theilnehmend zu seyn, ohne Welt zu haben.

Zwei Dinge mußten ihn bewegen, sich zu den Quäkern zu halten, weil sie seinem Charakter gemäß waren. Er war im höchsten Grad tolerant, und übte die Bruderliebe in ihrem ganzen Umfange aus. Nur einige Beweise davon. Er legte zu Ackworz in der Grafschaft York eine unentgeltliche Erziehungsanstalt für die armen Quäkerkinder an, und entwarf selbst die Bücher, die zu ihrem Unterhalt bestimmt

waren.

waren. Zu einer andern Zeit ließ er das alte und neue Testament durch Anton Purwer 1765. auf seine Kosten drucken. Der unglückliche Knight schmachtete im Elend. Fothergill unterstützte ihn anfänglich mit großen Geldsummen, und nahm nachher herzlichen Antheil, besuchte ihn oft, schloß sich mit ihm ein, und weinte mit ihm. Der Kapitän Carver lebte lange von seiner Freigebigkeit, nach dem eignen Geständniße seiner Wittwe. Eine gewiße für dem Nordwind gesicherte Gegend an der Themse schien ihm zur Anlage fremder Bäume sehr bequem. Er kaufte sie, allein bei der Besitznehmung mußte er eine arme Familie fortjagen, die hier ihren bisherigen Unterhalt gezogen hatte. Der Kauf war geschloßen, und er hielt ihn, aber nur zum Besten dieser Familie, indem er ihr den Genuß dieses Landes überließ, das ihnen ein anderer weniger gutgesinnter Besitzer hätte wegnehmen können. Meine Wünsche sind erfüllet, sagte er. Anstatt der Gewächse, die ich angelegt hätte, ernähre ich nun Menschen. Endlich erregten die durch den Krieg verursachten Schicksale der Quäker in Pensylvanien sein Mitleiden. Er ließ ihnen große Summen einhändigen, doch so sorgfältig, daß sie nicht erfuhren, von wem. —

Fothergill hat die wenigsten Projekte ausgeführt, die er entworfen hatte, und unter den gescheiterten Entwürfen hat ihm keiner mehr Verdruß gemacht, als die Abstellung des Negerhandels. Wenigstens glaubte er, die nämliche Absicht könne erreicht werden, ohne dergleichen zu treiben. — Fothergill hat sich nie verheirathet. — Er starb an einer Blasenkrankheit, die er viele Jahre ertragen hatte, den 26. Decemb. 1780. im 69. Jahr. Sein Leichenbegängniß wurde mit großer Feierlichkeit gehalten, und die Leiche zu Winchmore-Hill beerdigt. Die Grabschrift ist ganz kurz, und gründet sich auf das Bewußtseyn guter Werke:

„Hier liegt D. Fothergill, der 200000. Guineen zum Besten der Armen verwandt hat."

In seinem letzten Willen sorgte er hinlänglich für das Auskommen seiner Schwester, die er zärtlich liebte, und vermachte mit deren Bewilligung sein sämtliches Vermögen den Armen, auch beträchtliche Legate an die Kollegien zu Williamsburg, Neu-York und Philadelphia.

12.

Katharinens guter Wille für die Aerzte.

Ein Land ohne gute und geschickte Aerzte und Wundärzte ist, seiner übrigen Herrlichkeiten ohnbeschadet, immer ein unglückliches Land, und der Fürst, der diese Beherzigung für geringfügig hält, oder einige Kosten scheuet, verkennet immer sein eigenes Intereße. Glücklich ist der Ruße, deßen weise Kaiserin auch hierinnen mit Milde und Güte für ihre großen und weitläuftigen Provinzen sorgt! Die angewandten Summen verintereßiren sich am Ende reichlich, und Deutschland mag seine Söhne mißen, wenn es dieselben nicht versorgen kann und will. Hier ein kleines, aber zuverläßiges Gemälde von den bestimten Vortheilen, die einige durch des Herrn Hofrath und Leibarzt Zimmermann Vermittelung berufene Aerzte und Wundärzte zu erwarten haben.

Diese sollen, als Provinzialärzte und Wundärzte, in den vornehmsten Städten des Rußischen Reichs angestellet werden, die Bestim-

stimmung des Ortes aber hängt von dem Kollegium medikum oder von der freien Wal ab. Der Jahrgehalt der Aerzte ist 600 — 800, das Reisegeld 500 oder 600 Rubel, hingegen erhalten die Wundärzte 400 — 600. Rubel Gehalt, und etwa 400 — 500. Rubel Reisegeld.

Die Vortheile sind folgende.

1. Der Arzt erhält den Rang eines Majors bei dem Kollegium, der Wundarzt den Rang eines Lieutenants.

2. Jeder hat das Recht, die Rußischen Dienste zu verlaßen, und in sein Vaterland zurück zu kehren, so bald es ihm beliebt. Zur Rückreise erhält er ein Drittheil seines Jahrgehalts. Hat er sechs Jahre gedient, so bekommt er den ganzen Jahrgehalt zur Gratifikation. Ist er todt, so fällt dies der Wittwe zu.

3. Wer 20. Jahre gedient hat, erhält die Hälfte seines Jahrgehalts zur lebenslänglichen Pension, die er außerhalb Landes genießen kann. Nach seinem Tode tritt die Wittwe unter gleichen Bedingungen ein.

4. Für die Kinder wird gesorgt.

5. Jeder rückt in Kaiserl. Diensten verhältnißmäßig mit seiner Fähigkeit, mit seinen geleisteten Diensten, und mit seiner Anciennetät.

6. Die

6. Die Kaiserin hat den neuangekommenen Aerzten und Wundärzten die Wal ihres Aufenthaltes überlaßen.

13.

Der Arzt ohne Vorurtheil.

Es ist doch eine gar herrliche Sache mit Reisebeschreibungen! Man kann alles darein bringen, was man will, und darinnen finden, was man öfters nicht sucht. Ich sehe sie, als treffende Gemälde der Nationen und Menschen, ihrer Sitten, Denk- und Handlungsarten an. Je mehr der Denker sie von allen Seiten beantlitzet, desto mehrern Stof zu Betrachtungen geben sie ihm an die Hand, desto reichlichere Materialien zu einer Physiognomik und Pathognomik der Menschen. Wer in der Welt gelebt, eine große oder kleine Rolle gespielt, und die Menschen kaltblütig beobachtet hat, der findet den alten Satz immer wahr: Nichts Neues unter der Sonne. Tugend und Laster, Grosmuth und Kleingeisterei, Verirrungen des Verstandes und Herzens, liebloſe Reden und edle Thaten, Rechtschaffenheit und Heuchelei,

chelei u. s. w. halten einander immer das Gleichgewicht. Selten überwiegt das Böse das Gute. Der wirklich große Mann kann fehlen, aber nicht aus Bosheit; kann Verirrungen haben, wie der Mond seine Verdunkelungen, aber nicht immer; kann den Schein von sich geben, als ob er den guten Ton verkennte, und dennoch bei näherer Prüfung immer der große, der edeldenkende Mann seyn, weil die Zeitgenoßen die Handlungen mehr nach dem Schein und Erfolg, als nach den Beweggründen abmeßen. Der Mensch wird gegen den andern mehrmals ungerecht, indem er einen Jeden nach sich abmißt: (Und doch hat jeder seinen eignen Maasstab.) Er urtheilt, ehe er noch überlegt hatte, wie behutsam man hierbei verfahren müße, wofern nicht die Ehre und das Gefühl eines rechtschaffenen Mannes dadurch gekränkt werden solle. Kluge Zurückhaltung ist hier, wie immer, das beste Loos, das man wälen kann.

So dachte ich, als ich in einer alten Reisebeschreibung ganz unvermuthet die Charakterisirung eines verkannten Mannes fand, und bei der Vergleichung ähnlicher Vorfallenheiten das ewige Einerlei der menschlichen Sitte und Denkart bemerkte. Sie gefiel mir. Hier ist sie, ohne einigen Zusatz, bis auf wenige Wortveränderungen!

Ich bin 15** im Nov. geboren. Meine Aeltern waren gute ehrliche Bürgersleute, die rechtschaffen dachten und handelten, und mir eine zweckmäßige Erziehung zu geben suchten. Die ersten Jahre des Lebens sind für mich ein Traum. Was ich sah, dachte, fühlte, weiß ich nicht mehr. Aber das ist mir noch erinnerlich, daß ich mit dem vierten Jahre in die Schule gehen sollte, und nicht wollte, und darüber bitterlich weinte, aber auch empfindlich gezüchtigt wurde. Welche Schwachheit, einen Knaben zum Lernen zwingen wollen, der noch nicht Gutes und Böses unterscheiden kann, der eher hüpft und springt, als Buchstaben zälet, der das stundenlange Sitzen unter den Augen eines grämischen Orbils unausstehlich finden muß! Daher so manche komische Auftritte zwischen Mutter und Sohn, jene bittend oder drohend, dieser weinend oder flehend, und am Ende Gewährung oder Versagung, Güte oder Ernst. So verstrich der größere Theil des Knabenalters, und ich wußte im eilften Jahre nicht viel mehr, als kümmerlich lesen, schreiben, und einige lateinische Worte wiederholen, die ich, aus Furcht für dem algewaltigen Stocke, gelernt hatte. Freund Hein rief den alten Rektor von einem Posten ab, dem er nicht gewachsen war; Der Nachfolger, ein gesetzter und gelehrter

ter Mann, hatte den edlen Stolz, nicht blos Knaben zum Leisten und Hammer zu bilden, sondern auch Gelehrte zu erziehen, und die Art, wie er seinen Vorsatz ausführte, scheint mir für kleine Stadt- und Bürgerschulen nachahmenswerth zu seyn. In der deutschen Schule lernte man, wie gewöhnlich, buchstabiren, lesen u. s. w. in der lateinischen aber einige Anfangsgründe der lateinischen Sprache durch Wiederkäuen der Langischen Gespräche, durch Auswendiglernen und Herbeten einiger Sprüchwörter u. s. f. Diese Einrichtung durfte er nicht ändern, ohne die Ungnade und Verdammiß des Oberpfarrers zu erfahren. Er that also, was ein kluger Schulmann in einer solchen Lage thun kann. Er wälte sich die besten Köpfe aus, widmete ihnen einen Theil der öffentlichen Stunden, und den andern Theil den Schwächern, die geschwinde Lateiner für das Handwerk werden solten. Das Uebrige holte er in Privatstunden nach, trieb mit uns die lateinische und griechischen Schriftsteller, die Geschichte, die Alterthümer, die Geographie, die Rhetorik ꝛc. und brachte uns binnen etlichen Jahren ziemlich weit. Wenigstens wußte ich im zwölften Jahre, da der neue Kursus anhob, nicht viel mehr, als einige lateinische Redensarten, und im sechszehnten Jahre konnte ich

in der ersten Klaße eines benachbarten Gymnasium einen ziemlich hohen Platz einnehmen.

Den Vorrath lateinischer Sprachkentniß verschafte ich mir auf eine sonderbare, aber mühsame und ausdaurende Art. In die gewöhnlichen Uebungsstücke verpflanzte ich, so viel möglich, die seltenen Worte, die sich im Wörterbuche fanden, und nöthigte dadurch den Lehrer, mir die rechte und falsche Bedeutung, den Werth der guten und schlechten, der frühen und späten Worte u. s. w. zu zeigen. So wurde ich endlich fest, und wußte in der Folge eine Menge ausgesuchter Worte, nebst deren Bedeutung, die ohne diese Mühe dem Gedächtniße entgangen wären.

Diese ersten Jahre des Studirens waren unangenehm und hart. Mein Vater, der seine schlechten Vermögensumstände kannte, wolte mich zum Zunftgenoßen einweihen, und ich verbat dies, so gut ich konnte. Er drohete, und ich floh, so oft ich Hand anlegen sollte. Endlich willigte er in meine Bitte, aber nicht eher, als bis der Oberpfarrer mich ernstlichst ermahnet hatte, nicht aus Nebenabsichten zu studiren, und ich ihm versprochen hatte, ein Theologe, aber kein Juriste zu werden. Die letztern setzte er mit den Unchristen in eine Klaße.

Ob

Ob mit Recht? Kann ich nicht bestimmen. Dies war auch das einzige, was ich von ihm erhielt. Er starb, ohne seine Wünsche erfüllt zu sehen, und ich blieb meinem Vorsatze dennoch treu, ob ich gleich die Malzeit, welche die dortigen Prediger mir zufließen ließen, mit vieler Erniedrigung annehmen muste. Eine solche Wohlthat ist ein Dolch, der tief verwundet, und einen unvertilglichen Stachel zurück läßt. Der Arme kann einen Wohlthäter nicht lieben, der ihm die Wichtigkeit des Gebers fühlen läßt, oder gar für den Bißen Brodt, den er ihm reicht, unanständige Gegendienstleistungen fordert.

Ich kam in meinem sechszehnten Jahre auf das Gymnasium in — —, mit dem Vorsatze, ein Theologe zu werden, und erwarb mir daselbst mancherlei Kentniße. Der Rector, ein gelehrter, aber bequemer Mann, verstand die Kunst, sich den Unterricht gemächlich zu machen, und seinen Schülern von allem eine oberflächliche Wißenschaft beizubringen, hingegen der Konrektor, ein gründlicher, bescheidener und dienstfertiger Mann, bildete durch Beispiel und Unterricht brauchbare Jünglinge. Ihm verdanke ich alles, was ich weiß, und die große Neigung für alte Litteratur, die mir manche unangenehme Stunde des Lebens versüßt hat.

Sie giebt große Muster zur Nachahmung, stellet die Bösewichter in Purpur und Kittel in treffenden Zügen dar, und theilt die besten Vorschriften des Lebens, der Tugend und Menschenkentniß mit. Auch hier lebte ich von den Wohlthaten der Begüterten, aber mit Anstand und Zufriedenheit.

Die bestimmten drei Jahre rauschten schnell vorüber, wie die Wellen, die der vorbeiströmende Fluß an das felsigte Ufer schlug. Ich eilte mit wenig Geld und Empfehlung nach L. um dort neue Schicksale zu erfaren. Jenes langte kaum zu, die akademischen Gebühren zu entrichten, diese sollte blos in der Folge helfen. Traurige Aussicht für einen jungen feurigen Mann, der nicht weiß, wo er sein Haupt hinlegen, und wovon er leben soll! Doch glücklich der Mann, der zu hoffen weiß! Ich habe fünf Jahre alhier, die erste kurze Zeit abgerechnet, ruhig und zufrieden, ohne merklichen Mangel, gelebt, den Unterricht der Lehrer genoßen, und den Anfang zu einer auserwälten Büchersamlung gemacht, deren Ankauf ich mir durch einige subsidiarische Gelehrtenarbeiten verschafte.

Ich fing, meinem Versprechen gemäs, das theologische Studium an, verwechselte es aber gar

gar bald mit der Arzneikunde. Der blinde Gehorsam gegen die Befehle eines Vaters, der zu schwach war, dieselbe nach Gründen abzumeßen, wurde gar bald durch reiferes Nachdenken vereitelt. Man darf in der Theologie, dachte ich, wenig oder gar nichts denken, sondern nur glauben, was die Kirche, Luther und die symbolischen Bücher vorschreiben. Das kann ich nicht. Ich bin denkender Mensch, nicht Maschine und Marionette, bin also in Gefar, verfolgt, verlästert und verketzert zu werden, ganz ohne Versorgung zu bleiben, oder mit grauen Haaren in das Amt zu gelangen, das die Versöhnung predigt. Also, gute Nacht, Theologie! Auf der Juristerei ruhet der väterliche Fluch. Willkommen sei du mir, göttliche Heilkunde! Wie gedacht, so gethan. Ich wurde ein Arzt aus Ueberzeugung und Wal, und nie reuete mich diese Wal. So durchlebte ich unter Lehrern und Bibliotheken die angenehmen Jahre, wo man so frei und unabhängig seyn, das Herz den Empfindungen des Wohlwollens und der Freundschaft öfnen, und mit jedem Tage neue schmeichelhafte Hofnungen faßen, zu neuen Entwürfen sich vorbereiten kann. Ein einziger Mann war mein Wohlthäter. Er handelte an mir, als Vater. Heil ihm in der Stunde des Todes! Hier wünschte ich, als

Arzt und Lehrer, meine Tage zu durchleben. Er zeigte die Unmöglichkeit einer baldigen Versorgung. Ich fühlte die Stärke der Gründe, und sagte ihm, meinen Lehrern und jugendlichen Freunden das letzte Lebewohl, um anderwärts mein Glück zu versuchen.

In vielen Ländern sieht man die Gelehrsamkeit, als ein Kamerale, an, worüber man nach Belieben doctissiren, räsonniren, placidiren und dekretiren kann; wo man die Lehrer, wie Schwämme, aufschießen läßt, oder mit Titeln sättigt, die jedem Wundarzte zustehen; wo jedes Landeskind, bei Strafe immerwährender Armuth, die Stillung des gelehrten Hungers suchen, und sich die pergamentnen Diplomen für vieles Geld verschaffen muß. Ich hörte die donnernde Stimme des Despoten: Wir wollen und befehlen! und ging an den bestimten Ort, um den Doctorhut zu holen, und dafür das Recht, im Vaterlande zu leben, zu erkaufen. Die dortigen Professoren mochten gute Männer seyn. Wenigstens entließen sie mich in Frieden, und der eine, der nachher sich groß zu seyn dünkte, war damals so klein, wie jetzt, nur in der Stadt bekannt, wo er prakticirt, auf dem Kaffehause gesprächig, wie der Bader zu Bagdad, und in

der

der Gesellschaft der ausgestopften Vögel gelehrter, als Banks und Solander. Nie habe ich einen Mann mit leerem Kopfe so bewundert, als ihn, wenn er Projekte entwarf, fremdes Verdienst bekakelte, Brüder verdammte, die sich nicht unter das Joch beugten, und die Stunden, die er seinen Schülern widmen sollte, in den Clubbs verschmauchte. Ha! dachte ich, wie wohl ist für die Universität gesorgt, wo Wind Verdienst ist, und Professorfaulheit ungeahndet bleibt!

Ich eilte mit Pergament und Titel in die Hauptstadt auf gut Glück, und fand es, nachdem ich eine kurze Zeit das Spiel eines alten Kollegen gewesen war. Sie müßen, sagte mein neuer Freund, in die Schule eines alten Praktikers gehen, um Ihre Verdienste gültig zu machen, und es wird Sie nicht gereuen. Der Arzt, an den ich Sie empfehlen will, ist ein abgezehrter Hagestolz, ohne Backen und Waden, den etliche Pfund Blei in den Taschen aufrecht erhalten, und das Schnupftuch für den Windstößen sichern muß. Wie bald ist dieser Schwächling dahin, und Sie sein Nachfolger! Ich folgte, weil es Volkssitte war, ohne viel zu hoffen. Er empfing mich mit einer hohen Miene, die sich fühlen, aber nicht beschreiben läßt,

versicherte mich seines praktischen Beistandes, und hielt — am Ende nichts. Ich sah die Schwäche dieses alten Praktikers gar bald ein, entdeckte seine fünf methodischen Mittel, in welche sich seine Erfarung begränzte, erfuhr zufälliger Weise die Wege, deren er sich zu meinem Nachtheil bediente, und betrat seine Schwelle nicht wieder. Der Mensch ist nicht unglücklich, dacht' ich, der gelernt hat, sich selbst und unabhängig zu leben, und dem Staate nützlich zu werden. Ein praktischer Fall, der sehr gelehrt ausgeführt wurde, ein medicinisches Gespräch, und pflichtmäßige Entrichtung der Gebühren — war alles, was man von dem neuen Doctor forderte. Ich unterwarf mich allem geruhig, und hatte nun Licenz, ohngescheuet lebendig zu machen oder zu tödten. Ich versuchte mein Glück, und fand nicht Ursache zu klagen, da ich so viel erwarb, als ich brauchte, und hatte nicht nöthig, alte Aerzte um die Mühseligkeit der Praxis zu beneiden. Ich kosete diese Plagegöttin, so lange ichs nicht ändern konnte, und entlies sie mit Freuden, als das Glück mich in die Sphäre warf, wohin ich gehörte. Neid war nie ein Sinnbild meines Charakters. Der rechtschaffene Mann gönnet Jedem, was er hat, und nimmt vorlieb mit dem, was ihm das Schicksal schenkt. Ich

hatte so viel zu thun, als ich ohne Eitelkeit hoffen durfte, und misgönnte keinem alten Arzte seine erbettelte und erkrochene Praxis. In den Erholungsstunden studirte ich fort, besuchte die dortigen öffentlichen und Klosterbibliotheken, und schrieb einige kleine Werke, die mir den Beifall der Kenner im Auslande verschaften. Der junge Mann hat Professorkentniße, sagte ein alter Kollege, als er das Büchlein durchblättert hatte. Schade, daß er nicht Praktiker seyn, sondern Professor werden will! O der alte Schalk, der mehr sagte, als er wußte, und den Anfänger lobte, um ihn mismüthig zu machen, und seinen neuen Mitbürgern zu entrücken! Kollegenliebe war doch immer so selten, wie der Handwerksneid der Töpfer, den schon der altväterische Hesiodus rühmte.

Der Himmel versetzte mich unter eine gute Anzal Aerzte. Es ist billig, daß ihr Verdienst auf die Nachwelt komme, und ihre Namen verewiget werden.

D—— ein munterer Alte, samlete Bücher zum Staat, und theilte sie gerne mit, wenn man sie wünschte und brauchte. E. —— ein Exchirurg, war noch immer kenntbar, auch ohne Becken und Scheersack. Er hatte nur den

Namen

Namen geändert, aber nicht das Handwerk. F... beguckte den Harn für die leidliche Taxe von zwei Groschen. G..— — witterte von weiten den praktischen Raub, und kam, wenn man ihn auch nicht rief, aus lauter Menschen- und Christenliebe. H— — fluchte, wie ein Bootsknecht, wenn er Kranke besuchen solte, und J— — — kochte für die Damen Molken, oder machte Backwerk nach Vorschrift, wenn Niemand erkrankte, um die Kundschaft nicht zu verlieren. K— — holte Kinder bei vornehmen und geringen Frauen, wie es traf, und ging mit und ohne Belohnung nach Hause, um von seiner eifersüchtigen Frau die bittersten Vorwürfe zu hören. L— — — machte mit dem Apotheker geheime Kontrakte, und verschrieb die Zuthat nach Numern, wie andere Aerzte mit gelehrten Namen oder Hieroglyphen, indeß sein Kollege M— — den Schurken verwünschte, der Doctoreid und Gewißen vergaß, wenn er Gewinn roch. N— — sas gelaßen in dem Erkerstübchen, weil er nicht kriechen konnte, wie der erfahrne Onkel, und versüßte sich sein Misgeschick mit Reimschmieden oder Dichten. Der Phönix von allen war O— — Er hatte von unten gedienet, manchen sauren Gang gemacht, zweimal nach Gelde geheirathet, und nichts erhalten, durch Schmeicheln und Kosen

praktischen Zulauf, und durch einige Schriften, die das Gepräge des alten Testaments hatten, viel Deklamation, und wenig Selbsterfahrung verriethen, einigen Ruf im Auslande erhalten. Auch war er von Herzen fromm, wenn er bei bejahrten Beaten einsprach, und starb auf den Glauben der Väter. Wen solche große Muster der Nachahmung nicht reizen, der ist und bleibt ewig ein Schwachkopf, und lernet nie den guten Ton, womit man Fürsten, Damen und Männern den praktischen Beifall ablockt.

Oft wünschte ich hier mein Leben im Zirkel einiger bidern Freunde zu verleben, und die Freuden der Natur zu genüßen, ohne deshalb, wie Diogenes, unthätig zu seyn. Ein Mann ohne Vermögen, ohne mächtige Freunde, ohne den Geist der Kleinheit und Kabale, die den Niedern unvermuthet zu einer schwindelnden Höhe heran heben, hat wenig Bedürfniße und Wünsche, noch weniger Eitelkeit, zu glauben, das Ausland sehe auf ihn. Und dennoch irrt er sich mehrmals. Das, was er Zufall und Glück nennet, ist dem Kenner der Maasstab des Verdienstes. Nichts geschiehet von ohngefehr. Die Schicksale der Menschen sind von der Vorsehung bestimmt. Kurz, ich wurde Profeßor, und ich nahm den unerwarteten Ruf an, den

ich

ich so gut, wie der Prediger den seinigen, für göttlich halten mußte. Der Hof erklärte meine Bedenklichkeiten, die ich aus Gefühl meiner geringen Kentniße machte, für geringfügig.

Nach meiner Ankunft, las ich mit Beifall, und erhielt ihn — seltenes Glück auf Akademien! — bis an das Ende meines Profeßorlebens, ohne jemals die Zuhörer, wie Matrosen, gepreßt, oder durch Drohungen und Versprechungen angeangelt zu haben. Diese niedrigen Mittel geziemen niedrige Seelen und Schwachköpfe. Einige glückliche Kuren gründeten meine Praxis, ich aber entsagte ihr freiwillig, als ich sie nicht mit meiner Neigung, unabhängig zu seyn, vereinbaren konnte, und den Undank der Genesenen fühlte. Denn nirgends war sie mislicher, als hier, wo der Praktiker vielfache Gelegenheit hatte, gute Betrachtungen über Tod und Kümmerlichkeit anzustellen. Ich wurde also Profeßor im eigentlichsten Sinne, und war glücklich. Fast alle theoretischen und praktischen Theile — wenige ausgenommen, wozu ich weder Neigung, noch Kraft hatte, — gehörten in meinen Sprengel. Ich erfüllte die Obliegenheiten meines Standes mit Vergnügen und Eifer, studirte, schrieb Bücher, beurtheilte Buchermacher, korrespondirte mit den angese-

angesehensten Gelehrten Europens, und samlete dadurch immer Provision für Kentniß, Ruf und Glück.

Der Stand eines Gelehrten hat viel Eigenes, aber auch viel Vorzügliches. Er fühlt den algewaltigen Despotismus wenig, wofern er nicht in Baiern, Spanien und Portugall lebt, dort Exjesuiten scheuet, und hier für den Schülern des Dominikus zittert, wie Sanchez und Clavides. Er lebt unter den Todten, und vergißt darüber die Lebendigen, die um und neben ihn seyn und weben. Der Weise findet im Denken den angenehmsten Zeitvertreib, den der flatterhafte Thor mit zwei oder vier Uhren nicht kennet, folglich nicht schätzt, und das Lesen macht ihn zum Gespielen der großen Männer aller Jahrhunderte. In solcher Gesellschaft war ich nie allein, nie müßig, hatte immer noch Zeit übrig, mit einigen Schriften hervor zu treten. Ob sie gut, mittelmäßig oder schlecht waren, weiß ich nicht. Die Nachwelt, wenn sie anders bis dahin gelangen, mag ihren Werth unpartheiisch abwägen. Wenigstens glaubte ich, nützlich zu werden, wenn auch mancher Leser dabei den Kopf schüttelte, ein anderer sich in dem Spiegel erkannte, und für Bosheit schäumte, ein dritter sich durch Pasquille rächte, und der vierte

den

den Beweis aus dem Kabinette führte. Misbräuche bleiben doch Misbräuche. Die Zukunft lehrt immer am besten, wo Wahrheit oder Blendwerk ist.

Jeder Stand hat seine Mühseligkeiten, sollte der Professorstand davon frei seyn? Hier traten eine Menge von verschiedenen Köpfen, Denkarten und Sitten zusammen. Jeder verspricht das öffentliche Interesse mit dem seinigen zu verbinden. Dies betreibt er emsig, jenes gar nicht, oder höchstens nur, als ein Nebenwerk. Wer darf Ahndung fürchten, wo so vieles ungeahndet geschieht? Ich lernte frühe die Gesinnung der Kollegen kennen, und zog mich zurück, so gut ich konnte. Dennoch stiegen mehrmals fürchterliche Gewitterwolken am Horizont auf, und der Blitz ging immer, zum großen Leidwesen der lieben Kollegenschaft, vorüber, ohne zu treffen. Mehrmals machte man mich durch eingesandte Scherflein in gelehrten Winkelbehörden zum Schwätzer, Dumkopf, Boshaften und Freidenker, und immer fand ich mein Publikum, das mich für die faden und hämischen Urtheile solcher verwahrloseten Köpfe schadlos hielt. Noch nie hat der Mensch und Weise allen seinen Zeitgenoßen gefallen. Verschiedentlich gerieth ich in die heilige Inquisi-

tion

tion, die Kollegenneid und Weiberhaß anschürte, wurde auf Irreligion, Blasphemie u. s. w. verklagt, und — entrann, wie immer, dem zugerichteten Scheiterhaufen. Ein rechtschaffener Mann kann der Kabale nicht immer entgehen, aber er kann sie vernichten, und zuletzt über seine Feinde durch Muth und Standhaftigkeit siegen.

Der Gelehrte ist Mensch, wie andere. Er hat physische Bedürfniße, wie sie, nur wält Jeder, wie er will und kann. Ist er mit seiner Wal zufrieden, was gehet es dem Nachbar und der andern Erdentochter an? Ich kam, und sah viele Frauen und Mädgen, aber keine feßelte mein Herz. Ich nahm ein unschuldiges Bürgermädgen, dem selbst die geschwäzige Fama keinen bösen Leimund machen konnte, zu meiner Bedienung. Ihr stilles und sittsames Wesen gefiel mir, ihre Eingezogenheit und Wirthschaft machte sie mir werth. Der gesetzte Philosoph vergißt bisweilen die Strenge der Moral, die er auf dem Katheder predigt, und der orthodoxe Rechtsgelehrte die vorhandenen Ehegesetze in der Stunde der Anfechtung. Solte dem Arzte, der blos mit der lieben Natur im Großen und Kleinen zu thun hat, nicht die nämliche Nachsicht zu statten kom-

men? Kurz und gut, ich erkannte sie, wie Adam sein Weib Eva, und sie ward schwanger, wie sie. Aber, Himmel! welch Kopfschütteln! Der böse Mann that es, wie jener, ohne priesterliche Erlaubniß! Ich denke, es war eine gar verzeihliche Schwachheit, deren sich schon Kaiser, König und Fürst, der stiftsfähige Ritter und sein Knecht schuldig gemacht haben. Sie war Ehe, aber ohne jene Formalität. „Ich nenne (s. Räsonnem. Paradoxen, 1786. S. 45.) die Ehe eine wahre, zwei Herzen beiderlei Geschlechts verbindende Liebe. Alles Uebrige ist Cärimoniel, und ohne Cärimoniel kann die wahre Liebe immer bestehen. Kann wohl die priesterliche Einsegnung oder der obrigkeitliche Konsens der Liebe mehr Nachdruck geben, mehr Feuer einflößen? Schon vor dem Cärimoniel muß diese so reif seyn, daß sie auf einen höhern Grad nicht steigen kann. — Priester und Richter können an der Handlung, die in meinem Innern geschieht, keinen Theil haben. Beide kommen immer zu spät. Bestätigung kann das, was der Priester oder die weltliche Obrigkeit dabei thut, nicht seyn, oder sie ist in diesem Falle wenigstens überflüßig. Bestätigung setzt eine Macht, ein Ding zu befehlen oder zu verbieten, zu veranstalten

und

und zu verhindern, voraus. Eine äussere menschliche Macht aber kann eine innere Neigung weder in mir erwecken, noch sie aus meinem Herzen hinaus schaffen. Die Liebe läßt sich weder durch einen Machtspruch befehlen, noch durch einen solchen ersticken oder schwächen. Die Ehe ist also keiner Bestätigung von außen fähig. — Die Trauung ist nichts anders, als eine für den Beischlaf zu erlegende Taxe, welche der Getraute vor der Ungetraute aber erst nachher bezalt. — Ich bin mit derjenigen Person, mit der ich mich im Herzen verbunden habe, die sich im Herzen mit mir verbunden hat, die mich über alles liebt, und die ich über alles liebe, im Grunde doch warhaft verehlicht, und bleibe es, wenn mir gleich der Staat die Erlaubniß versagt, ihr beizuwohnen, sie öffentlich meine Frau zu nennen, und sie diese Kaprice von der öffentlichen Theilnahme des Ranges und gewißer Rechte, die von dem Manne auf die Frau hinübergehen, ausschließt. Im Grunde ist sie doch Frau Räthin, Frau Pastorin oder Frau Oberstin, wenn gleich das Gesetz oder die Welt sie nicht so nennet." Die Liebe ist immer ein sinnreicher Sachwalter. Aber demohngeachtet kann sie die Un-

gläubigen nicht immer überzeugen, da sich für und wider so manches sagen läßt. Genug, das Kind fand sich zu rechter Zeit ein, weil die Natur keine Rücksicht auf die Meinungen der Welt und Schriftgelehrten von ehelichen und unehelichen Kindern nimmt. „Ich sehe keinen Unterschied (s. ebend. S. 51.) zwischen einem in- und außer der Ehe gebornen Kinde. Man stelle ein uneheliches unter einen Haufen ehelicher Kinder hin, ohne daß man es vorher weiß, daß ein uneheliches darunter ist, und man zeige mir da einen Unterschied!" Liegt es also nicht in der Kaprice der Menschen, das ein uneheliches Kind für schlechter gehalten wird? Sind uneheliche Kinder weniger die Frucht der Liebe, als die ehelichen? Weniger dem Staate dienlich? Haben sie weniger Talente, als andere? Erziehet sie gut, und sehet zu, ob sie den ehelichen Kindern an Fleiß und Gelehrigkeit etwas nachgeben. Sind nicht auch unter den berühmtesten Männern viele von unehelicher Geburt gewesen? — Ist die Handlung der getraueten Aeltern an sich beßer, als die Handlung der Ungetrauten? Ists nicht bei deren einen so gut, wie bei dem andern, Befriedigung sinnlicher Lust? Daß ein uneheliches Kind nicht mit so vielem

Gepräu-

Gepränge bei der Geburt, nicht mit so vielen Kindbette- und Wochencärimonien, nicht mit so Geräusch machendem Prunk bei der Taufe, in die Welt tritt, das wird doch kein Grund der Verachtung seyn? Sonst würde ich fragen, wer denn an diesem Umstande Schuld sei? Einzig und allein die läppische, ungereimte und ärgerliche Mode, und die dumme Einbildung der Menschen. — Ihr soltet euch über einen neuen Staatsbürger freuen, und ihr segnet und kreuzigt euch vor einem unehelichen Kinde. Ihr machet bei der Geburt eines ehelichen Kindes so viel Aufwand, und dem Unehelichen versagt ihr die Wartung in Kindesjahren, die Erziehung, Kleidung, Versorgung, Erbschaft. So viel vermögen die Vorurtheile der Menschen. Es ist unglaublich, daß es so weit hat kommen können, daß sich ungeheurathete Aeltern ihres eigenen Kindes schämen. — Wenn diejenigen für uneheliche Kinder gehalten werden, welche einzig aus einem Triebe zur Wollust erzeugt worden, so sind wir alle, die wir auf diesem Erdenrunde leben, uneheliche Kinder. Ich wenigstens kenne keinen Mann (geheirathet oder unverehlicht, das läuft auf das nämliche hinaus) der vor und während dieser

fleischlichen Handlung gleichgültig gegen diesen Trieb gewesen wäre, der sie, ohne diesen Trieb, ohne sinnliche reizende Lust, und aus einem moralischen Bewegungsgrunde unternommen hätte. Ohne Leidenschaft, (das werdet ihr Herren Ehemänner wißen) ohne sinnlichen Trieb kömmt ein solcher Aktus nicht zu Stande. Resultat eines philosophischen Principium oder Denkspruchs ist er nicht, und die platonische Liebhaberei hat hieran keinen Theil." Ich erzog also das Kind, als das meinige, wenn auch der Küster nicht gesetzmäßig wußte, daß es das meinige war, (er bekam doch seine angewiesenen Sporteln) und kehrte mich an das Naserümpfen der ausgetobten Frömlinge nicht, wenn mich das Kind in ihrer Gegenwart Vater hieß. Dies Vergnügen war für sie ein empfindlicher Stich, da sie nicht berechtigt waren, mich darüber zu beschicken oder zu befragen. Schon machte ich Erziehungs- und Operations-Plane, um dem Staate künftig einen guten Bürger, und mir einen naturalisirten Erben zu geben, da ich keinen ehelichen haben konte oder wollte. Allein zu schnell treibende Früchte sind nicht ausdaurend, und das zu kluge Kind starb wider mein Erwarten zu frühe. Ich ließ es, als das meinige beerdigen, wie billig.

Manche

Manche Menschen, sagte meine Grosmutter sel. Andenkens, müßen unter einer bösen Konstellation geboren seyn, und die gute Frau hatte wohl nicht so ganz unrecht. Meine Erfarung hat mich vielfältig davon überzeugt. So eingezogen ich lebte, konnte ich doch dem Wohlmeinen der Mitbürger und Mitbürgerinnen nicht entgehen. Ich hatte die Schwachheit gehabt, eine deklarirte Liebschaft zu haben, und sie glaubten ein Recht zu haben, mich deshalb beschwatzen und bekritteln zu können. Die Thoren! Hatte ich denn sie befragt, wie viel sie Liebschaften vor und in der Ehe gehabt, wie oft sie den Trost des Arztes in ihrem geheimen Anliegen bedurft hatten? — Wenigstens hätte ich nicht gedacht, daß der Tod eines kleinen unmündigen Kindes die ganze Stadt so sehr interesiren könne, bei deßen Geburt Niemand den Glückwunsch abgestattet, und bei deßen Tode Niemand sein Beileid bezeigt hatte. Und doch war es nicht anders. Nun war alles ganz Zunge, Auge und Ohr. Herren und Damen machten in der schwarzen Stunde, wo die algemeine Menschenliebe in üblen Leumund überfließt, weitaussehende Entwürfe, die insgesamt scheiterten, weil der angegriffene Mann, als Mann, dachte und handelte, und gerade das that, was man durch allerhand Ränke verhin-

dern wollte. Kleine Seelen laßen sich durch das Geschrei des großen Haufen betäuben, blenden, abschrecken, hingegen Männer von Grundsätzen stehen unerschüttert, und bieten den grosmütterlichen Vorurtheilen Trutz. Ich solte dies unschuldige Geschöpf ihrem Schicksale überlaßen, blos weil es Herr und Dame, Pöbel und Knecht so haben wolte. Ich will niemand wißentlich und der Mode zu Gunsten unglücklich machen, dacht' ich, und gab der Unglücklichen Ring und Hand, um die bisherige Gewißensehe in eine legale zu verwandeln, und dadurch entweder ruhigen Besitz zu erlangen, oder einen neuen Zankapfel unter das theilnehmende Publikum zu werfen. Das letztere geschah wirklich wider alles Vermuthen. Alles empörte sich bei der Nachricht meiner Verbindung, und ich lächelte über die Thoren, die sich vergebene Mühe gemacht hatten. Freilich kostete der Schritt in meiner Lage einige Ueberwindung, aber er war nach reifer Ueberlegung gethan. Der gute Ton misbilligte die Wal, weil Junker und Herr weit eher zehn Mädgen entehren, als eins beglücken darf, aber Gefühl für Ehre und Rechtschaffenheit sagten Ja und Amen dazu. Die junge Dame, die so manche geheime Zusammenkunft gehabt hatte und noch hatte, spielte auf einmal die züchtige Lucretia;

tia; Die alte Matrone, welche von der Sünde nnlängst verlaßen war, legte ihren Tubach beiseite, um die Thorheit der Welt zu beseufzen, und der gefällige Mann, der bei seiner Wal nur die Mitgift anblickte, unbekümmert, ob sie von Erbschaft oder Entjungferung herkam, lallte nach, was seine theure Hälfte verlangte. So verlebte ich ohne sie, und sie ohne mich, die Tage des Lebens, in Gesellschaft einer guten treuen Gattin und Kinder. Der Mensch ist glücklich, der die Welt mit Gleichgültigkeit vergeßen, und sich sanftere stille Vergnügungen geben kann, die aus dem Bewußtseyn guter Thaten entspringen.

Ich erhielt einige vortheilhafte Anträge im In- und Auslande, verbat sie aber nach reifer Ueberlegung geziemend, und — schwieg. Es ist ein Zeichen eines kleinen und eitlen Geistes, dergleichen Ehrenbezeugungen Jedermänniglich kund und zu wißen zu thun. Es verräth niedern Eigennutz, mit den Vokationen am Hofe zu wuchern. Wird der verdiente Mann wohl größer, wenn er durch die Anzeige eine kleine Zulage erflehen oder verfehlen soll?

Ich bin von Natur nicht zu groß und nicht zu klein, nicht zu dick und nicht zu mager, habe eine offene Stirn, ein paar große Augen,

ein ehrlich Gesicht, eine freie, aber ernsthafte und gesetzte Miene, ein gut Gedächtniß und gesunde Urtheilskraft, bin gegen Jederman aufrichtig und wohlwollend, auch von Natur etwas hitzig, aber durch die Bosheit der Menschen abgestält, gleichgültig und zurückhaltend, fest in der Liebe und Freundschaft, schnell in den Entschließen, und standhaft in der Ausführung. Kurz, ein Mann von Ehre, Rechtschaffenheit, Wahrheitsliebe und Religion, und ein abgesagter Feind aller Dumköpfe, Witzlinge, Schwärmer und Heuchler.

So rücke ich der entscheidenden Periode des Lebens gelaßen entgegen, und folge, wenn Freund Hein winkt. Ich laße keinen Unglücklichen zurück, der über mich seufzt, und erwarte keine andere Grabschrift, als diese: Hier liegt N——— ein wackerer Mann und Märtyrer des guten Tons."

Hier endigt sich die Handschrift. Sie ist hier und da moderniſiret, um die Herren und Damen von guten Ton, die ihre Tisane in Gesellschaft trinken, oder bei Freund Zwierlein das Sinnburger Waßer genüßen, nicht mismüthig zu machen. Die Geschichte klingt in unserm erleuchteten Jahrhunderte, wie ein Roman der Vorzeit. Ich denke nicht. Haben wohl

unsere

unsere Herren und Damen nach dem Busen gefühlt, ob sie noch Fleisch und Blut haben?

14.

Der junge Doctor und der alte Praktiker.

Es gehöret zu den Unterscheidungszeichen unsers Jahrzehends, viel von Pädagogik zu schreiben und zu schwatzen, aber wenige von diesen angeblichen und unberufenen Erziehern kennen die für Staat und Nachwelt so wichtige Kunst. Viele schleudern ihre Probleme aus dem obersten Dachstübchen heraus. Mag nun wohl nicht viel dazu seyn! Man sieht es den Herren gar zu sehr an, daß Hunger oder Eitelkeit die Feder führte. Soll Erziehung eine ausdauernde Bildung des Kopfes und Herzens seyn, so muß sie nach ganz andern Regeln, als bisher, geschehen, und von Anfange bis ans Ende zweck- und planmäßig, unter Aufsicht des Staates, angestellet werden, so müßen die Allgemeinen d. i. die jedem Bürger nützlichen Lehren voran gehen, und dann die besondern d. i. die jedem Stande angemeßenen Vorschriften nach-

nachfolgen. Noch immer bleiben hier dem Menschenfreunde Wünsche übrig, die, wo nicht ganz, doch grösstentheils erfüllet werden könnten.

Auch die Gelehrtenerziehung hat ihre Eklipsen. Man klagt, daß es jetzt wenig wahre Gelehrte giebt, und hat wohl nicht ganz Unrecht. Die Vorfahren forderten zu viel, die Neuern zu wenig. Da die Gränzlinie so schwer zu ziehen ist, wo das Non plus ultra eintritt, so ist es wohl rühmlicher, den Eifer der Zöglinge anzufachen, als durch gemächliche Erziehungsplane zu ersticken. Ein Gelehrter, der seinen Namen kaum schreiben kann, und sich begnügt, eine postillenmäßige Predigt abzusingen, eine Klagschrift in ein Alldieweil und Dermaßen zwängen, und ein höckerigtes Recept ohne Kunst sudeln zu können, verdient in meinen Augen diesen ehrwürdigen Namen nicht. Er wird nicht viel zu vergeßen haben, wird aber auch nicht am gelehrten Kopfschmerz sterben, wird, wenn er ein Arzt ist, meistens ein paar gute Füße und modische Pulsfinger zum Kranken bringen, und den Kopf zu Hause im Pulte laßen. Und dazu braucht es weder Studiren, noch Doctoriren. Ob aber der Welt mit diesen seichten Köpfen viel gerathen sei, die höchstens durch Uebung wißen, wie man Kranke methodisch behan-

behandeln, und den guten Händen des Todtengräbers mit Anstande zur Bedeckung der praktischen Mißethaten übergeben soll, das laß ich unentschieden.

Wichtiger ist die Frage: Ob der junge Doctor zuerst soll unter Aufsicht des alten Praktikers die Arzneikunde treiben, und dann Selbstarzt mit und ohne Beförderung zum Physikat u. s. w. werden? Durch eine Hochfürstl. Onolzbachische Verordnung vom 17. Febr. 1785. ist dies in dortigen Landen anbefohlen. Nur gegen Darlegung der rühmlichen Zeugniße, kann der junge Arzt Versorgung und Besoldung hoffen. So löblich es ist, daß man dem Anfänger dadurch will Gelegenheit verschaffen, seine Kentniße zu vervollkommnen, und ihn fester zu machen, damit das Publikum nicht die Schlachtopfer zum Lehrgelde hergeben müße, so wenig dürfte dies Mittel, ohne nähere Bestimmung, hinreichend zur Erreichung des edlen Zweckes seyn. Es ist wahr, daß eine vor dem Krankenbette erworbene Kentniß viele Aufschlüße giebt, aber wofern nicht die hinlängliche Theorie mitgebracht wird, so kann auch das Krankensehen Niemand zum großen Arzte bilden. Warum trift man also nicht Anstalten, daß der junge Mann auf Akademien Theorie und Praxis mit einander verbinden kann? Warum

um legt man kein Lazareth zur Bildung an? Dies Kapital dürfte dem Fürsten beßere Zinsen tragen, als manches andere, das er auf Gerathewohl auslehnt; mehr, als manche Pension nützen, die ein vornehmer oder gelehrter Müßiggänger genüßt. Soll aber dies Institut den gehoften Nutzen gewähren, so muß der alte Profeßor nicht blos die Pension ziehen, und der jüngere, ohne Leitung und Zurechtweisung, den Dienst besorgen. Es ist sonderbar, einen solchen Direktor zu setzen, der nichts thut, als kommandiren, und unverantwortlich, das Leben der Bürger einem jungen Manne anzuvertrauen, gesetzt, er habe auch Engelland und Frankreich gesehen. Wird nicht hier ein Blinden den andern führen?

So lange nun hier Mangel oder Unordnung statt findet, so lange scheint das eingeschlagene Mittel, den jungen Arzt dem alten Praktiker in die Zucht zu geben, noch immer viel Empfehlendes zu haben. Und dennoch bin ich so ungläubig, wie Thomas. Bei aller Achtung für einzelne Praktiker, muß ich aufrichtig gestehen, daß drei Theile von ihnen nichts, als doktorirte Empiriker sind, die wenig Kentniße von der Akademie brachten, und dieselben für alzuvieler Praxis oder Noth wieder vergeßen haben.

ben. Sie wißen nicht, wie man Krankheiten beobachten und von einander unterscheiden soll, was für Mittel bekannt, und in jedem Falle zweckmäßig sind, wo der Arzt thätig oder unthätig seyn, wo er hoffen oder verzweifeln soll u. s. w. Sie sind also nicht selten unwißend, wie sollen sie dem Zögling mittheilen, was sie selbst nicht haben? Sie sind neidisch, werden sie wohl mit demselben aufrichtig verfahren? Sie sind arm und selbst ohne Brodt, kann man ihnen zumuthen, ohne ungerecht zu werden, den Neuling mit ihrer Praxis vertraut zu machen? Sie sind despotisch, und werden, vom Fürsten autorisirt, dem Untergebenen die Wichtigkeit des alten Praktikers stark fühlen zu laßen. Wie viel Ueberwindung und Selbstverläugnung gehöret dazu, solche Feßeln zu übernehmen! Man scheint den Maasstab von den Rechtsgelehrten genommen, aber hier sehr übel angewandt zu haben. Dort ist Gesetz und viel Mechanisches, hier das Meiste Kopfwerk. Jenes lernt sich durch mehrmaliges Sehen und öftere Uebung, dieses kann mir nicht leicht ein Praktiker geben. Wie soll also dies Projekt ausgeführt werden, wenn viele Praktiker den jungen Anflug nicht können oder nicht wollen weiter ausbilden? Dem alten Praktiker in einem kleinen Landstädtchen ist dies nicht anzusinnen, da

er

er kaum die Seinigen mit der mühsamen und kümmerlichen Praxis ernähren kann, und das kleinstädtische Publikum oft sehr eigensinnig ist, den jungen, in die Lehrjahre gegebenen Doctor an sich das Probestücke machen zu laßen. Und der grosstädtische Arzt? — Könnte, wenn er sich die Mühe geben wolte, seiner goldenen Praxis einige Augenblicke zu rauben. Könnte ihm einige Kranke zur Besorgung überlaßen, die er nicht achtet. Könnte ihn leiten, wo er strauchelt. Allein hier tritt oft Eigenliebe in den Weg, die Niemanden neben sich aufkeimen läßt, weil gar leicht eine Nebensonne aufgehen könne; Oft verstattet der Eigennutz nicht, dem jungen Manne einige Brosame zufließen zu laßen; Oft hält ein unbegränzter Dünkel, sich dergleichen Last nicht anbefehlen zu laßen, alle etwanige Unterstützung ab. Hier möchte wohl mehrmals geschehen, was bei den Handwerkern mit Aufnahme unehelicher Knaben täglich geschieht. Kaiser und Reich befehlen, und der Handwerker braucht keinen. Der Fürst befiehlt eine Sache, die sich nicht wohl befehlen läßt, und der alte Praktiker hat, wenn er dieß gnädige Ansinnen hört, kaum so viel Praxis, als er bestreiten kann. Wozu also noch ein Beiläufer? Will der Fürst dennoch Gewalt brauchen, so wird der wider Willen angenommene

Zögling

Zögling gewiß nicht viel zu sehen, zu hören, zu beobachten haben, folglich wieder Jahre lang ein Sklave von seines Gleichen seyn, aber ohne Vortheil für sich und für den Staat.

Und wovon soll der junge Mann leben, während der praktischen Fröhne? Soll ihn der Principal ganz unterhalten? Dies möchte nicht immer ausführbar seyn. Er muß also für sich selber sorgen, in Hofnung, nach überstandenen neuen Prüfungen und abermaligen Dienstjahren einiges Brodt zu finden? Dies ist doch wirklich hart, da viele ihr akademisches Leben kümmerlich verlebt haben, und jetzt ein ähnliches Leben wieder anheben sollen, viele aber ihr bisgen Vermögen dem Studiren aufgeopfert haben, und jetzt, da sie sich nach der Erndte sehnen, erst neuen Saamen ausstreuen sollen, auf Befehl einer hohen Obrigkeit. Dann ist der Schuster glücklicher, der nach überstandenen Lehr- und Gesellenjahren sein Meisterglück ohne Einschränkung versuchen kann. Besteht aber der gnädige Befehl, so fürchte ich, in kurzem fehlet es im Lande an jungen Aerzten, die sich, wie Sklaven, wollen behandeln laßen, so wie in Oesterreich an jungen Landgeistlichen, weil Niemand die kostbare Erziehung im Seminarium tragen kann oder will, oder — sie gehen in das Ausland, wohl gar nach Rußland, um

ihr Glück zu versuchen. Und wer will ihnen dies verdenken?

Wie ist aber dem Uebel abzuhelfen, da so viel junge Aerzte wenig doctoralische Kentniße haben? Man laße nicht jeden Barbirer und Apotheker, nach Belieben und Willkühr, das mediciniſche Studium ergreifen, wofern er nicht ſehr gute Naturgaben hat, ſondern rufe ihnen das alte herrliche Sprüchelchen zu: Schuſter, bleib' bei deinem Leiſten. Dieſe Wal wird ihn einſt gereuen, wie den Verliebten die nach Nebenabſichten unternommene Heirath. Man verſchaffe den ſtudirenden Aerzten entweder auf Akademien eine ſchickliche Gelegenheit, Kranke zu ſehen, (und dies iſt gewis die wohlfeilſte und bequemſte Art) oder lege in einem bequemen Orte ein wohleingerichtetes Lazareth an, und laße hier die zurück gekommenen Aerzte, nach vorgängiger Prüfung, in einem Hauſe beiſammen oder doch in der Nähe wohnen, und unter der Aufſicht eines geſchickten und erfahrnen Praktikers ſich in der Kunſt vervolkommen. Und die Koſten? Trägt der Staat, wie billig. Will er reichlich erndten, ſo muß er auch nicht kärglich ausſäen. Schlimm genug, daß Fürſt und Unterthan recht viel gute Aerzte haben wollen, und doch ſo wenig für ſie thun:

immer

immer praktische Weisheit fordern, und ihnen doch nicht auf öffentliche Kosten dazu die Gelegenheit geben; immer neue Anforderungen machen, und es doch ungnädig vermerken, wenn der Arzt fragt: Was wird mir dafür? In vielen Ländern ist nicht einmal eine Medicinaltaxe, wornach das Arztgeld bestimmt ist, und der Physikus arbeitet um Gottes Willen für den Staat. Welche Unbilligkeit, da die heilige Justiz ihre gesetzmäßige Sporteltaxe hat, und berechtigt ist, dieselbe mit aller Strenge zur Befolgung zu bringen! Soll der Arzt bei ungleich mühsamern und gefährlichern Dienstleistungen nicht das nämliche Recht haben? Richte also, wer da recht richten kann und will!

15.

Ist es rathsam, den Chirurgen förmliche Erlaubniß zum Practiciren zu geben?

Der Bauer und Bettler ist Mensch, wie der Große, und hat eben so gegründete Ansprüche auf Arzthülfe, wie jener. Seine unabänderli-

che Lebensart setzt ihn vielfachen Krankheiten aus, und die Armuth macht ihm dieselben zwiefach fühlbar. Er ist bei solchen Unfällen entweder auf immer unglücklich, weil er selten sich ganz wieder erholen kann, oder ist ohne alle Hülfe für den Staat verloren. Und dennoch wird so wenig für diese producirende Klasse gesorgt. Wenn der Unglückliche krank wird, so eilet kein Arzt zu Hülfe, die Natur muß hier alles thun, ihn retten oder tödten, oder — er wirft sich einem benachbarten Würgengel, dem Bader, Schäfer u. s. w. in die Hände, die allenthalben geduldet werden, oft unter der Firma der Herschaftl. Kammer zum morden autorisirt sind. Guter Gott! Was müßen die Obern wohl für Begriffe von Bürger- und Bauerleben haben? Wie ist dem Uebel abzuhelfen?

Man hat von jeher mancherlei Mittel vorgeschlagen, aber sie größtentheils unausführbar gefunden. An einigen Orten duldet man Quaksalber, damit der arme Landmann nicht ganz verlaßen sei; Allein dies ist schlimmer, als wenn er ohne Arzt leidet. Freund! Es ist beßer unter den Händen der Natur, als des barbarischen Dumkopfes zu sterben. Jene entfernt, auf ihr eigen Wohl bedacht, bestmöglichst alles, was Leben und Gesundheit untergraben kann,

dieser

dieser wagt alles, um seinen Unterhalt zu haben, den er sich auf eine beßere Art nicht zu finden getrauet. Man hat junge Aerzte zu bereden gesucht, sich bei den Wald- und Dorfbrüdern nieder zu laßen, aber ohne zu fragen, ob sie auch, als Aerzte, eßen und leben wollen. Man hat neuerdings in Vorschlag gebracht, Chirurgen dies Aemtgen aufzutragen, und ihnen die nöthige Vorschrift gegeben. Solte dies von Belang und Bestand seyn?

So weit ich diese Menschengattung kenne, wird dergleichen Begünstigung nicht viel Nutzen stiften. Gewöhnlich setzt sich ein kleinsichtiger Wundarzt auf das Land, der nichts weiter weiß, als Aderlaßen und Pflasterstreichen, oder ein verabschiedeter Feldscheerer, der für Dummheit nicht weiter zum Dienste brauchbar war. Diese sind elende Gegenfüsler des Todes.

Wie aber, wenn sie erst gehörig unterrichtet sind? Ich glaube nicht, daß diese klugen Wundärzte sich einen so kleinen Wirkungskrais wälen, und sich mit der Kartoffelpraxis begnügen werden. Ein Wundarzt, auf dem Theden's oder Brambilla's Geist ruhet, — und es ist gut, wenn er dies glaubt — hat in jüngern Jahren nicht den Grad der Selbstverläugnung, in der Stille des Landlebens Ruhe und Zufrie-

denheit zu suchen. Der Titel eines Staabschirurgen ist doch wohl anziehender und bedeutender, als der eines Baurenchirurgen. Jener ist rühmlich, dieser verächtlich, jener einträglich, dieser armseelig, jener führt in Palläste, wo ihn ein goldener Regen erwartet, dieser in elende Strohhütten, wo Armuth und Elend wohnt. Immer bleibt er ein Unglücklicher, so bald das Schicksal ihn hieher schleudert, er mag Meister oder Doctor der Wundarzenei heißen. Dies macht ihn eiteler, aber weder verdienstvoller, noch zufriedener. Gebt ihnen, Fürsten! gute Aussichten, und was zur Leibes Nahrung und Nothdurft gehöret, und es wird kein Befehl nöthig seyn, ihnen den ländlichen Aufenthalt liebenswürdig zu machen. Laßt sie aber ja erst sorgfältig unterrichten, ehe an das autorisirte Prakticiren gedacht wird. Außerdem sind sie getreue und willkommene Gehülfen des Todtengräbers. Laßt sie nicht ohne Aufsicht der Aerzte, damit sie nicht im praktischen Dünkel und Zorn mehr Schaden, als Nutzen anrichten. Und soll der Physikus der Aufseher aller Landärzte seyn, so sorgt dafür, daß er es auch wirklich ist oder mit Ehren seyn kann. Vorjetzt möchte er in vielen Ländern für diesen ehrenvollen, aber beschwerlichen Posten in Unterthänigkeit danken, wo er viel

thun

thun und verantworten, aber nichts haben soll. Dürfte doch der Menschenfreund nicht so oft diese unangenehme Saite berühren! Möchten doch alle diese Wünsche in Deutschland bald erfüllet werden, wie man in Rußland bereits angefangen hat!

16.

Zeichenlehre.

Was man doch jetzt alles in die Welt schreibt, und wohl gar mit einem nachdrücklichen (!!) belegt! Ich las ohnlängst, daß zwei gelehrte Ausrufer, um das Metzgersche Büchlein herab zu würdigen, ganz dreuste behaupteten, man habe der algemeinen Semiotiken zu viel. Haben die Herren wohl bedacht, was sie schreiben?

Das Studium der Zeichenlehre bleibt für den Arzt immer sehr wichtig. Sie ist der Mittelpunkt aller angewandten theoretischen und praktischen Kentniß, und giebt bei Ausübung der Kunst helles Licht in der Dunkelheit. Die algemeine Semiotik legt den Grund, die spe-

cielle giebt die Anwendung der Regeln auf einzelne Fälle. Diese ist ohne jene ganz unmöglich, wenigstens nur halb brauchbar. Beide vereint, setzen den Arzt in den Stand, Krankheiten gehörig zu erkennen, zu unterscheiden, für die Zukunft zu bestimmen. Von jeher suchten vollendete Meister in derselben eingeweihet zu seyn. Nur Stümper und Empiriker können dieselbe verachten und gelaßen entbehren.

Unter diesen Umständen sind dem jungen Arzte solche Schriften zu empfehlen, die das zerstreuete Gut enthalten, und dem Denker das Resultat der besten Beobachter aller Jahrhunderte in kurzen Sätzen darlegen. Ob mit oder ohne Beleg, thut nichts zur Sache. Jeder urtheilt nach seiner Einsicht und Ueberzeugung. Mir scheint es immer wichtig und verdienstlich, zu wißen, wer war der Mann, der diesen oder jenen semiotischen Satz zuerst sagte, oder nachher bestätigte. Wer diese kluge Auswal treffen, und daraus ein schickliches Ganze weben konnte, ist, denk' ich, mehr, als verächtlicher Kompilator, und hat nicht nöthig, auf solche Herren zu achten, die manchmal seitwärts stoßen, ohne zu bedenken, ob sie dadurch Kraft oder Schwäche verrathen. Wir haben verschiedene solche Schriften, aber, wie sichs von selbst versteht,

stehet, von verschiedenem Alter und Werth. Die ältesten Aerzte haben bloße Erfahrungssätze hingeworfen, oder, wie Galen, Aktuarius u. a. einzelne Kapitel nach ihren damaligen Kentnißen mühsam bearbeitet. Die ältern Aerzte aus dem sechszehnten und siebenzehenten Jahrhunderte haben angefangen, ein systematisches Ganze zu entwerfen, allein nach Verschiedenheit der Sekten, so manches aufgenommen, was wir jetzt nicht glauben, und manches gar schön nach der damaligen Theorie erkläret, worüber die jetzigen Herren lächeln oder spötteln. (Bewahre der gütige Himmel diese wohlweise Herren für dem Jahre 1886!) Wir finden also in ihren Schriften, die der fleißige Praktiker für vieler Praxis nicht lesen kann, und der Theoretiker, nach dem Einfalle einiger wohlmeinenden Kunstrichter, nicht weiter lesen soll, manche Goldkörner unter den Schlacken, aber wenige unserer Zeitgenoßen können dieselben auf die Kapelle bringen. Die meisten semiotischen Schriften dieses Jahrhunderts sind getreue Kopien der vorigen, (und wie kann dies anders seyn, wenn jene das Gemälde nach der Natur entworfen haben?) nur hier und da mehr ausgebildet oder verunstaltet, zum Theil zu kurz, zum Theil zu vollständig, je nachdem die Laune des Kunstrichters gestimmt ist, zu

loben oder zu tadeln. Soll ein Lehrbuch dem Anfänger die Uebersicht der wahren und brauchbaren Lehrsätze bis auf die neueste Zeit gewähren, (und diese Anforderung ist meines Erachtens höchst billig) so ist das vollständige dem magern vorzuziehen, das neue dem veralteten, wenn es wirklich mehr auftischt, und nicht blos eine neue Jahrzal und einen neuen Namen an der Stirne trägt; so kann die Arbeit eines Junkers, Boerhaav's u. s. w. nicht mehr zum Unterricht, sondern höchstens dem Geübtern zum Nachsehen, Prüfen und Vergleichen dienen. Delius lebt und stirbt für seinen Boerhaave. Ich habe nichts dagegen, nur muß er deßelben Schrift nicht für vollkommener ausgeben, als sie wirklich ist, und andere neben sich verachten: (Dies verräth Schwäche des Geistes, Starrsinn oder Misgunst) nicht glauben, daß hingeworfene, räthselhafte, oft unschickliche Zusätze, die einen Oedipus zur Entwickelung fordern, und wie Lappen auf dem Staatsrocke paradiren, diesem Mangel wirklich und zweckmäßig abhelfen können.

Wir haben also bis jetzt — mit aller Achtung für die Gegner sei es gesagt! — nicht zu viel allgemeine Semiotik. In manchen Kapiteln sind noch Lücken auszufüllen, Nebel zu zerstreuen,

streuen, Dunkelheiten aufzuhellen, Berichtigungen anzuwenden, Zusätze zu machen, Vergleichungen zwischen alten und neuen Beobachtungen anzustellen. Wer es nicht glauben kann und will, frage den unbekanten oder vergeßenen Fürstenau (v. Diss. Epistol. qua desiderata circa morbos eorumque signa exponit. Amstel. 1712. 8.) Wir haben an sogenanten Beobachtungen in unserm Jahrzehend keinen Mangel, allein in den meisten vermißt der Kenner eine gründliche Kentniß der Krankheits- und Zeichenlehre, gehörige Unterscheidung der Krankheitsarten, und schickliche Bestimmung der zuständigen Zeichen, findet aber desto mehr Windschnitte, Empirie und empfohlne Arzneimittel. Wolte sich doch bald ein jetziger hochberühmter Praktiker entschließen, aus diesen Materialien der allgemeinen oder besondern Semiotik eine wahre Bereicherung zu geben! Ich fürchte, es wird ein mageres Gerippe werden, und, nach dem Sprüchwort, viel Geschrei und wenig Wolle geben.

Die specielle Semiotik ist noch mehr verödet und verlaßen, und gleichwohl ist sie das Auge des Praktikers. Die vorhandenen Bruchstücke sind nicht hinreichend vor dem Krankenbette. Der Anfänger nahet sich demselben ohne

ne ihre Hülfe, und der alte Arzt findet in den gewöhnlichen Handbüchern meistens wenig festen Grund, wenn er wankt. Hier sind also noch Lorbern zu erringen, wenn Jemand Lust hat, dies mühsame, aber höchstnützliche Werk zu unternehmen und auszuführen. Vielleicht entschließt sich irgend ein rüstiger Praktiker, und spinnet, wie die Spinnen, alles aus sich selbst. Vielleicht läßt sich der große und berühmte Herr Prof. Goldhagen zu den schwachen Brüdern herab, vergißt auf eine kurze Zeit Praxis, Clubb und Loge, und entwirft mit mächtigen Arm und mit Beihülfe seines vertrauten Freundes ein Werk, das Enkel und Urenkel noch schätzen. Wird gewiß vortreflich werden, wenn der Maasstab nach der bekanten, aber höchst mittelmäßigen allgemeinen Therapie genommen wird! Die Zeit wird alles lehren!

17.

Laßt die Aerzte absterben, und die Pfarrer an die Stelle treten.

Wir leben in einer paradoxen Zeit. Wir hören und lesen alle Tage Donquixoterien, die man

sich

sich bei der vermeinten Aufklärung kaum solte träumen laßen. Wenn dies bis an das Ende des Jahrhunderts so fortgehet, so müßen wir entweder wahnwitzig, oder allgläubig werden, und die Vernunft unter den Gehorsam des Aberglaubens gefangen nehmen. Es ist nichts so einfältig, so abgeschmackt und widersinnig, was nicht jetzt behauptet und öffentlich vertheidigt wird. Das Sonderbarste ist, daß grade die Halb- und Nichtkenner sich unterstehen, mit ihren unvorgreiflichen Gedanken hervor zu treten, um das Publikum zu äffen. Das ist nicht fein und löblich!

Kaum ist man mit Aufhebung der Advokatengilde fertig, so wagt man sich an die geistliche Zunft, die fest stehet, wie des Petrus Fels. Hier hebt man einstweilen bis auf beßere Zeiten die Belagerung auf, um den Aerzten unter Anführung einiger abtrünnigen Theologen den Krieg anzukündigen. Erst ruft Winkopp aus: Weg mit allen doctorirten Aerzten! und dann ruft Bahrdt nach: Laßt alle Aerzte absterben, und die Pfarrer an die Stelle treten! Der erste Zuruf bleibt wohl noch lange unerfüllt, da nun alle Feldwundärzte, außer dem Portepee, das Doctordiplom statt der Epauletten tragen, und der letzte wird wohl

unüber-

unüberlegter Wunsch bleiben, da ein rechtschaffener Pfarrer mehr zu thun hat, als den Doctor zu machen.

Ernstlich von der Sache geredet, das Projekt ist nicht ausführbar, so schön es auch dem ersten Anblicke nach scheint. Der arme Landmann ist und bleibt verlaßen, man mag es anfangen, wie man will. Jetzt können und wollen die Prediger öfters nicht seine Seele hinlänglich pflegen, wie soll das Heilen des Körpers statt finden? Jetzt haben die meisten nicht einmal die nöthigen Amtskentniße, und die Konsistorialen übersehen, zum Besten der armen Gemeine, die geistlichen Mängel, weil die Herren manchmal nicht Kopf, nicht Zeit, nicht Geld und Gelegenheit hatten, um mehr zu fassen, wo soll die Arzneiwißenschaft ihren Platz finden? Jetzt können die Prediger kaum ihre gesetzmäßigen Gebühren erhalten, ohne geitzig und eigennützig zu heißen, wie wollen sie die Vergeltung der Arztbemühung beitreiben? Jetzt haben sie für Sorgen der Nahrung nicht Zeit, ihre wöchentliche Predigt zu überdenken, wo soll dieselbe bei der zerstreuenden Praxis herkommen? Freund! Legen Sie den guten Männern nicht mehr auf, als sie tragen können. Sie haben übrig viel zu studiren, wenn sie alles wißen sollen, was zur Seelensorge gehört.

Da

Da man vom praktischen Rechtsgelehrten nicht mehr fordert, als was er zur Ausübung seiner Wißenschaft braucht, und man heut zu Tage dem eigentlichen Arzte alle Gelehrtenkentniß schenkt, wenn er nur die Routine verstehet, warum soll der arme Dorfpfarrer alle göttliche und menschliche Weisheit inne haben? Freund! Legen Sie den armen Männern nicht mehr auf, als sie tragen können.

Die Unmöglichkeit des Arztgeschäftes liegt in dem Nichtwißen der Arzneikunde. Der gröste Theil der jungen Theologen ist arm, und errinnert sich immer der Paullinischen Regel: Kauft die Zeit aus! Wer mit Extrapost reiset, der siehet Städte und Länder meistens nur im Vorbeigehen, und der künftige Pastor, der seine gelehrte Laufbahn in zwei Jahren beendigen muß, nimmt mit dem nothdürftigsten Wißen vorlieb, um, wo möglich, bald die Früchte seines mühseligen Fleißes erndten zu können. Und wer kann ihn deshalb verdenken? Auf den meisten Akademien kann er sich nicht einmal diese Nebenkentniße verschaffen, wenn er auch will. Niemand ließt den medicinischen Kursus für die Theologen unentgeldlich, und so bald er bezalen soll, ist die Wißbegierde satt. Unentgeldliche Seelenspeise hingegen ekelt an. Sehr oft stehet also die populäre Medicin nur im Lektionsver-

verzeichniße, um das Ansehen zu haben als sei man für das Wohl der Brüder höchstbesorgt. Selbst da, wo die Besuchung medicinischer Kollegien anbefohlen ist, wie Z. B. in Gießen, hat der Lehrer einen leeren Hörsal, weil Niemand nach überflüßigen Speisen lüstert. Sollen aber die jungen Theologen einige Kentniß von der Arzneikunde bekommen, so dürfte die Wal des Lehrers und der Schriften sehr schwer seyn. Der Unterricht der Laien ist so leicht nicht, als man gemeiniglich glaubt. Denn sonst würde die Welt mehr populäre Prediger haben, als jetzt. Der junge Mann soll von der Theorie und Praxis nur grade so viel lernen, als etwan ein Dorfarzt nöthig hat. Dies Ziel wißen wenige zu treffen, und bilden dadurch entweder einen Vielwißer, oder Nichtswißer. Jener verscheucht die Aerzte von seinem Dorfe, weil er eben so klug ist, wie sie, und dieser wird tödten, anstatt zu erhalten. Hat er aber den Unterricht einem Nichtarzte zu verdanken, der fremde Hefte wiederkäuet, und durch schöne Versprechungen täuscht, so ist er in Gefar, für seine Gemeine schädlicher zu werden, als der verabschiedete Wundarzt.

Wir haben mediciniſche Populärſchriften mehr, als der vernünftige Arzt wünſcht, aber

aber wenige dürften zum ersten Unterrichte taugen. Selbst Tissot hat mit seinem Buche mehr geschadet, als genützt, hat nur eine Klasse von Krankheiten berührt, die manchem Arzte ein Stein des Anstoßes und ein Fels des Aergernißes ist, was soll der Mann ohne Vorkenntniße thun? Dies Irlicht führt ihn gewiß irre. Andere haben Zusätze gemacht, aber die Sache noch mehr verwirrt. Noch andere haben Theorie vorgeschrieben, wozu erst wieder ein Kommentar zu verfertigen ist. Kurz, wir haben keine Schrift, die zur Erreichung dieses großen Zweckes dienen könnte, und von den theuren Heften halte ich so viel, als von den unsichtbaren Obern, die jetzt, wie man sagt, die Welt zerrütten, leichtgläubige Seelen irre führen, und den Weisen die Wahrheit unter verschiedenen Gestalten aus dem Gesicht entrücken. Es stehet also zu erwarten, ob Jemand mit Herkules Kraft dies Werk unternehmen, und mit Diogenes Kaltblütigkeit das Urtheil der Kenner und Nichtkenner abwarten kann.

Gesetzt aber, es würde dies Projekt ausgeführt, so sehe ich noch nicht den Nutzen ein, den man sich davon verspricht. Dies mediciniſche Wißen bleibt Stückwerk, bläht auf, und verbreitet das armselige Pfuscherwesen. Noch nie

hat ein Halbarzt der Welt genützt, solte es wohl der ehrwürdige Mann werden, wenn er mehr das Harnglas beguckt, als seine Bibel studirt? Drum, Freund! laßen Sie die Aerzte noch fernerhin leben, und die Pfarrer predigen. Die Welt hat sich bei der alten Einrichtung gar wohl befunden, sie wird es wohl noch weiter seyn.

18.

Kaiserl. Lehrordnung, betreffend die Verbindung der höhern Chirurgie und Arzneikunde.

Diese Lehrordnung, die ich von Wien erhielt, zeigt, was Kaiser Joseph will, und die Aerzte sollen, um Arzneikunde und Chirurgie mit einander zu verbinden, und die Zöglinge dazu anzuführen. Ob diese Absicht durch diese Anordnung erreicht werden möchte? — Das laß ich unentschieden. Mein mediciniſcher Geiſt dringt nicht bis in die Tiefen der vollendeten Chirurgie, die der armſeligen Medicin ſo laut

Hohn

Hohn spricht, durchschauet nicht die geheimen Triebfedern der sich entgegenstrebenden Kräfte, die das wahre Gute hindern, kennet nicht die lokalen Einrichtungen und Verhältniße, warum die Verbindung erst befohlen werden muß, die doch in der Natur der vergeschwisterten, und nur in der Anwendung verschiedenen Wißenschaften gegründet ist. Auf protestantischen Universitäten studirte längst der junge Arzt, ohne Befehl und Zwang, die Medicin und Chirurgie, er mochte die letztere nun treiben oder nicht, und befand sich bei dieser Vereinigung wohl, wuste aber nicht, was niedere oder höhere Chirurgie und Anatomie war, wie sich dieselben zum gemeinschaftlichen und besondern Studium, zum kleinen und großen Kursus qualificiren u. s. w. Hier las der Lehrer alle Theile der gemeinschaftlichen Kunst ohne Vorschrift und Maasstab, und überlies dem Schüler, nach Bedürfniß und künftiger Bestimmung, die Wal, worinnen er den Meister machen wolle. Und beide befanden sich bei der alten Einrichtung ganz wohl, ohne Fond und ohne Gehülfen. Kehrte doch bald Ruhe und Frieden in die Hörsäle der Oesterreichischen Aerzte und Wundärzte zurück! Hier ist die Lehrordnung!

„Sr. Majestät befehlen inhaltlich Hofdecrets d. 28. Juni: Es solle das Studium

der höhern Chirurgie mit dem Studio der Arzneikunde dergestalt vereiniget werden, daß in einem und dem andern Fache jeder Schüler alles, was zu seiner vollständigen Bildung nöthig und nützlich ist, gründlich erlernen könne. Da aber der gemeine und Landwundarzt wegen Mangel der vorläufig erforderlichen Kentniße, und wegen seinen häußlichen Umständen, an allem in voller Maaß nicht gemeinschaftlich Theil nehmen kann, so werde auch für diesen besonders gesorgt, daß er bei einigen Lehrgegenständen einen kürzern, aber dennoch gründlichen, und für seinen Stand angemessenen Unterricht erhalte.

Nach diesen Grundsätzen und allerhöchsten Gesinnungen, ist folgende Einleitung vorgeschlagen, und allergnädigst begnehmiget worden.

I.

Gemeinschaftliche Lehrordnung für den Medicus und Chirurgus.

In dem ersten halben Jahr die Anatomie welche von einem Prosectore gegeben wird und zugleich die Collegia chemica.

In dem zweiten halben Jahr die Lehre der allgemeinen und speciellen Chirurgie, nebst der Botanik; das ganze Jahr hindurch auch die Vorlesungen über die specielle Naturgeschichte.

In dem zweiten Jahr die Physiologie, vereiniget mit der höhern Anatomie, die Lehre von den chirurg. Operationen, Instrumenten, Bandagen, und der Geburtshülfe.

In dem dritten Jahr die Pathologie und Materia medica. Nebst diesen wiederholen die Schüler, um ihre Kentniße beßer zu gründen, noch ein anderes Kollegium von den vorhergegangenen Gegenständen. Das vierte Jahr wird ganz sowohl zum medicinisch- als chirurgisch-praktischen Unterricht bei dem Krankenbett verordnet.

Wann dieser Unterricht vollendet ist, dann können sie in dem Gebährhauß die Ausübung der Geburtshülfe erlernen, und auch in dem allgemeinen Spital sich mehrere Erfarung und praktische Geschicklichkeit beilegen.

2.

Lehrordnung für den Civil- und Land-Wundarzt.

In dem ersten halben Jahr hört er gemeinschaftlich mit den Medicis und Chirurgis den anatomischen Curs, und eben so in dem

zweiten halben Jahr die allgemeine und specielle Lehre der Chirurgie. Nebst diesem aber muß ihm auch von einem besondern Lehrer ein kurzer, gründlicher, und seiner Bestimmung sowohl, als seiner Fähigkeit angemessener theoretisch-medicinischer Unterricht beigebracht werden.

In dem zweiten Jahr hört er wieder gemeinschaftlich mit den Medicis und Chirurgis die Lehre von den chirurg. Operationen, Instrumenten, Bandagen, und von der Geburtshülfe, und verwendet sich zugleich das ganze Jahr hindurch auf den medicinisch- und chirurgisch-praktischen Unterricht bei dem Krankenbett.

Es muß ihm aber der medicinisch-praktische Unterricht abgesondert, und nicht gemeinschaftlich mit den Medicis und Chirurgis gegeben

ben werden. Dann dieser muß nach seinem in dem vorhergegangenen Schuljahr erhaltenen medicinisch-theoretischen Unterricht eingerichtet seyn. Hat er nun von allem diesen hinlängliche Kentniße, dann lernt er in dem Geburtshause die Ausübung der Geburtshülfe, und kann auch in dem allgemeinen Spital noch einige Zeit prakticiren.

Es dauert also die gemeinschaftliche und ordentliche Lehrzeit für den Medicus und Chirurgus 4. Jahre, für den Civil- und Landwundarzt 2. Jahre. Die Lehrgegenstände aber müssen nun auf eine andere Weise geordnet werden.

1. Muß künftig die Physiologie in Verbindung mit der höhern Anatomie vorgetragen, und jedesmal, während dem Lehrkurs der Physiologie, an dem todten Körper dasjenige gezeiget werden, was einen Bezug auf Anatomie hat;

Auch müssen an lebenden Thieren zur physiologischen Erklärung verschiedene Versuche gemacht, und den Schülern vorgewiesen werden. Zu diesem Lehrfach ist nun Hallers Physiologie, als Vorlesbuch, bestimmt.

2. Muß die Pathologie und Materia medica in dem nämlichen Jahr, und von dem nämlichen Lehrer behandelt werden.

3. Muß die Praxis clinica in zwei Kollegien an dem Krankenbett, welche ein Lehrer zu besorgen hat, abgetheilt werden, nemlich ein gemeinschaftliches für den Medicus und Chirurgus, welches sich über das ganze Fach der praktischen Arzneikunde erstreckt, und eines für die Civil- und Landwundärzte, welches nur von den allgemeinen und täglich vorkommenden innerlichen Krankheiten handlet, und dem vorläufig diesen Schulern gegebenen medicinisch-theoretischen Unterricht, und ihrer Fähigkeit angemessen ist.

4. Hat nun die Lehre der Chirurgie nicht mehr von den anatomischen Vorlesungen anzufangen.

Damit aber die Lehrer der Physiologie und Chirurgie ihre Lehrfächer vollständig bearbeiten, und alles gehörig vortragen können, so wird dem ersten ein Prosector zugetheilt, der im Stand seyn muß, jährlich einen anatomischen Curs zu geben, und das von der Anatomie jedesmal vorzubereiten, was der Lehrer der Physiologie das ganze Jahr hindurch zu seinen physiologisch-anatomischen Demonstrationen nöthig hat.

Der zweite erhält einen Gehülfen, der ihm besonders bei der Lehre von Operationen, Instrumen-

strumenten und Bandagen an die Hand gehen, und fähig seyn muß, die Schüler, außer den ordentlichen Lehrstunden, zur Ausübung an todten Körpern anzuleiten, auch die Kollegien fortzusetzen, wenn der Lehrer ungefähr erkrankte.

Noch wird ein außerordentlicher Lehrer bewilliget, welcher den Civil- und Landwundärzten einen kurzen und gründlichen mediciniſch-theoretiſchen Unterricht ertheilen muß.

Dieſe Aenderungen, Eintheilungen, und allerhöchſte Geſinnungen ſind dieſſeitiger Landesſtelle mit dem allerhöchſten Auftrag angedeutet worden, ſie der allhieſigen mediciniſchen Fakultät hauptſächlich zu dem Ende kund zu machen, damit dieſe ſich förderſamſt äuſern:

1. Wie die alſo angeordnete Lehrgegenſtände unter die gegenwärtige Profeßoren zu vertheilen wären?

2. Ob Leute da vorhanden ſeyen, die die nöthige Fähigkeiten und Eigenſchaften zur Proſectur und Gehülfenſtelle beſitzen?

Seyen nun einige vorfindig: dann müßten ſelbe gleich unter dem Vorſitz des Landes-Protomedici und Directoris praktiſch geprüfet, der tauglichſte vorgeſchlagen, und das ganze alſogleich [illegible] das allerhöchſte Ort begleitet werden, da die anbefohlene Lehreintheilung gleich mit

dem künftigen Schuljahre ihren Anfang nehmen müsse.

Uebrigens müsse in der Auswal des anatomischen Prosektors und chirurgischen Gehülfen vorzüglich dahin Rücksicht genommen werden, daß jeder dem Lehrer, für welchen er bestimmt ist, anständig sey, da sie von diesem immer abhangen müssen, welcher auch für ihre Fähigkeit und ihren Fleiß Bürge seyn müsse."

19.

Lazarethe.

Die frommen Vorfahren haben in vielerlei Betracht mehr für die Nachkommen gethan, als die jetzige Welt, und Katholiken thun auch jetzt mehr, als die Protestanten für ihre armen Brüder. Sei meinetwegen die Triebfeder dieser guten Handlungen wahre Religion oder Aberglaube und Heuchelei, Opfer der Dankbarkeit für bürgerliches Wohl und Genesung, oder Sühnopfer für die begangenen und zugelassenen Sünden, Eitelkeit oder Thorheit gewesen, thut nichts zur Sache. Es ist doch, nach dem Sprüchwort, immer beßer, haben, als nicht haben; beßer, schlecht

schlecht haben, als gar nicht haben. Es kommt einst die Zeit, wo sie eine beßere Richtung und Einrichtung bekommen können.

Unter diese milden und nützlichen Stiftungen rechne ich die Lazarethe. Sie sind Zufluchtsorte für die dürftige und leidende Menschheit, und Lehrschulen für die jungen und alten Aerzte. Unzälige Uebel des Körpers, die in der Privatpraxis gar nicht oder selten vorkommen, zeigen sich hier in aller Häslichkeit und Gefährlichkeit, und sprechen der Kunst gleichsam Hohn. Hier laßen sich von Kennern und denkenden Aerzten Versuche, Erfahrungen und Entdeckungen machen, wodurch die Wißenschaft vergewißert, verbeßert und erhöhet werden kann. Hier fallen viele Hinderniße weg, die der städtische Arzt nicht besiegen kann, und treten neue ein, die der geübte Forscher bestmöglichst zu entfernen sucht. Wären sie nur immer so eingerichtet, wie es Zweck und Absicht fordert, immer so besorgt, wie es der warme Menschenfreund wünscht!

So weit ich die Lazarethe kenne, so haben sie vielfache Mängel in der Anlage der Gebäude und in der diätetischen, mediciniſchen und chirurgiſchen Pflege. Jene sind meistens an ungesunden Orten angelegt, und mit kleinen und niedrigen Stuben versehen, unrein und schmu-

tig, mit schlechter Luft impestirt, und verrathen deutlich, wie wenig man dabei die Aerzte zu Rathe gezogen, wie viel unzeitige Sparsamkeit daran Theil gehabt habe, wie sehr die Genesung der Kranken davon leiden könne und müße. Diese ist dem wichtigen Zwecke, Herstellung der Gesundheit und Kräfte, nicht angemeßen. Der diätetische Küchenzettel, wie er bei jedem Kranken seyn solte, wird entweder gar nicht gegeben, oder mit unverzeihlicher Flüchtigkeit gegeben, oder von dem Pfleger nicht befolgt. Die meisten thun, was Howard von den englischen Gefangenwärtern sagt. Sie ziehen allenthalben ab, und werden auf fremde Rechnung reich. Sie reichen die Verpflegungstabellen richtig ein, und sehen dies Aemtgen, als eine fette Pfründe an, um sich und die Ihrigen auf eine christliche Art zu bedenken. Das Lustigste dabei ist, daß die Aerzte die Richtigkeit deßen bescheinigen, was sie verordnet und nicht verordnet gesehen, noch weniger untersucht haben, und höchst erbaulich, daß die Aufseher mit billigen Abzug zalen und quittiren, ohne von den Unglücklichen einen mündlichen oder schriftlichen Empfangschein zu fordern. Die mediciniſche Pflege ist meistens nicht viel beßer. Der Arzt bekam mehrmals die Aufsicht, ohne alles Verdienst und Würdigkeit, zog

die

die Einkünfte, und überließ die Besorgung jungen und unerfahrnen Personen, beehrte höchstens dann und wann die Lazarethbrüder mit seiner hohen Gegenwart, um allen etwanigen Vorwürfen auszuweichen. Eben dies gilt von der chirurgischen Wartung. Die meisten Wundärzte sind nicht, was sie seyn sollen, oder sehen das Lazareth, als die Lehrschule an, wo sie die Uebungsstücke der Dumheit machen, und verwegene Versuche auf Kosten armer Brüder ungeahndet anstellen können.

Man frage die Reisenden, und diese Schilderung wird nicht ungerecht seyn. Man schlage Grimm und Hunczovsky nach, und läugne die vorgelegten Thatsätze ab, wenn man kann. Man vergleiche die deutschen Spitäler mit den auswärtigen, und man wird (denk' ich) Ursache genug finden, auf eine beßere Einrichtung und Verpflegung zu denken. Die Vermischung der Kranken von ganz verschiedener Art, die Anhäufung der innerlichen und chirurgischen in einem Zimmer oder gar in einem Bette, die Unsauberkeit und der Mangel der Luftreinigung, die Nachläßigkeit in der Aufsicht über Wäsche und Kleidung, in der Waßerleitung, Diät und Wartung, in den Nachtstühlen, in Anlage und Fegung der Abtritte, die Verpachtung, der unnütze

Auf-

wand mit Bettvorhängen, der zur Vergiftung der Luft und zur Bösartigkeit der Krankheiten dienet, die methodische Behandlung, die Flüchtigkeit, mit der man bei dem Bette vorüber hüpft, die Unbarmherzigkeit, mit welcher die Kranken besorgt werden, und die große Sterblichkeit in diesen Häusern, wo Mitleid und Kunst gleich starken Antheil an den Unglücklichen nehmen sollen, — dies alles sind wesentliche Mängel und Misbräuche, die strenge Ahndung und schleunige Abstellung fordern.

Es ist ein kläglicher Anblick, vier bis fünf Kranke in einem Bette zu finden, wovon drei todt sind, zwei in den letzten Zügen liegen, und ein Genesender diesen die langweilige und traurige Gesellschaft machen muß. Es ist niederschlagend, von Lazarethärzten und Wundärzten ähnliche Proben der Dumheit (s. Hunczovsky S. 236.) und Vorliebe für gewiße Arzneimittel zu lesen: „Da während dem Gebrauche des Sublimats alle venerische Zufälle schon zu verschwinden anfingen, so bekam der Kranke einen Husten, zehrte ab, und starb.“ Es ist der Kunst nicht eben rühmlich, wenn man (Ebend. S. 85.) die treffliche Wahrheit höret: „Der Oberwundarzt (Arzt) macht seine Visiten, ohne sich bei dem Kran-

Fenbet-

kenbette lange aufzuhalten, oder über die Natur der Krankheit und derselben Verände-rung ꝛc. auch nur ein Wort zu sagen. Wisbegierige Anfänger drängen sich daher umsonst zwischen die Bettstätte, um die Krankheit in der Nähe betrachten zu kön-nen.“ Es ist unverantwortlich, wenn ein uner-fahrner Pensionär oder wie er sonst heißen mag, die jungen Aerzte und Wundärzte leiten, und also ein Blinder den andern führen soll, und der pensionirte Arzt sich wegen Menge anderer Kranke nicht um das seiner Sorge anvertrau-te Lazareth bekümmern kann oder will.

Solche Lazarethe haben der Vervollkom-nung der Arzneikunde und Wundarznei bis jezt wenig genützt, und werden auch in der Folge nichts dazu beitragen. Die meisten hier gemach-ten Erfarungen haben das Gepräge der Unzu-verläßigkeit und der Unmündigkeit des Beobach-ters, oder sind oft nicht einmal gemacht, wie die Hemmannischen und andere. Wer kann al-so von der Lazarethpraxis viel hoffen und er-warten? Das unpartheiische Publikum weiß, wie oft es getäuscht und hintergangen worden ist, der Kenner giebt die Fehler und Mängel an, und — dennoch bleibt der Gang, wie sonst. Schon mancher junger Arzt, der hier

Unser-

Unterricht und Belehrung suchte, sah glänzende Geistesarmuth, militärischen Stolz und unerlaubte Windschnitte, und fand von Ekel und Pestluft den Tod.

Ein einziges großes Spital kann, seiner Natur nach, nicht so zur Erweiterung der Kunst dienen, als mehrere kleine, kann sogar durch manche falsche Erfarungen und darauf gebauete Folgerungen schaden. Doch hierinnen denkt Fürst und Arzt sehr verschieden. Jener will, dieser schweigt, siehet viel, und denkt sich die Folgen.

Die Lazarethpraxis ist also nicht so vollkommen und musterhaft, wie man die Laien in der Kunst, ja wohl gar die Fürsten überreden will. Sie giebt zu viel Blößen, als daß der bidere Mann den vorgespiegelten Nutzen der hier erlernten Medicinalkentniße hoffen, diese alleinige praktische Arzneikunde ohne Theorie für den Staat nützlich und ersprieslich halten könne. Die unverzeihlichste Empirie wird dadurch begünstigt, und die Zal der privilegirten Todtschläger vermehrt, aber festes Land bekommt die Arzneikunde nicht, so lange nicht hier eine beßere Einrichtung und Nutzung getroffen wird.

Die Fehler in der Anlage der Gebäude laßen sich nicht immer ganz heben, aber doch ziemlich ändern, wenn man nur will. Die strenge Aufsicht über die ökonomische Pflege ist möglich, wenn der Arzt nur Kopf und Willen hat. Die Medicinalpflege wird den edlen Zweck des Instituts, Bürgerleben zu erhalten, nicht verfehlen, wenn man in der Wal vorsichtiger verfährt, und den angestelten Arzt oder Wundarzt genauer an Pflicht und Gewißen bindet. Die chirurgische Behandlung wird beifällig werden, wenn der dazu gesetzte Mann wirklich derjenige ist, der er seyn soll.

Dann erst, wenn diesen Klagen und Unordnungen abgeholfen seyn wird, werden die Lazarethe würdige Schulen der Aerzte und Wundärzte heißen und seyn. Wer aber noch zweifelt, ob diese Beschuldigungen gegründet sind, der komme, und sehe, oder warte, bis eine mediciniſche Reisebeschreibung ihm den Flor von den Augen nimmt, und die Nebel des Unglaubens zerstreuet. Das lesende Publikum findet an solchen Büchern vielen Geschmack, und der reisenden Aerzte und Wundärzte sind viel. Solte eine Europäische Lazarethbeschreibung in unsern schreibseligen Zeiten ein Unding seyn? Doch um des Himmels willen, keine unzuver-

läßige Arkenholzische oder auf der Stube zusammengestoppelte Beschreibung. Entweder Thatsätze gegeben, und den Befund mit Hunczovskyscher Treue, ohne hämische Bitterkeit, dargelegt, oder — geschwiegen. Hier gilt Sehen mehr, als Glauben, eigene Erfarung mehr, als fremde.

20.

Stipendien und Pensionen.

Es giebt so manchen guten Kopf, der sein Pfund vergraben, und sein Licht unter den Scheffel setzen muß, weil er das Unglück hat, arm zu seyn. Sich fühlen, daß Anlage, Kraft und Streben da ist, und doch kein Mittel wißen, wodurch dieselbe werkthätig werden kann, dies ist für den denkenden Menschen das unerträglichste Ding unter der Sonne. Die meisten wälen also eine Lebensart, die ihrer Neigung ganz zuwider ist, und sind dadurch nicht selten für die Welt verloren. Viele suchen die betretene Bahn zu verfolgen, immer höher an zu klimmen, dem hämischen Schicksale muthig entgegen

gegen zu arbeiten, und entweder zu siegen, oder auf immer zurück zu sinken. Wenige erringen das vorgesteckte Ziel, und vermögen dem neidischen Glücke den Finger zu zeigen. Indeßen finden sich in allen Ständen Kinder des Glückes, die, ohne Kopf, ohne Kraft und Thätigkeit, ohne Eifer für Religion, Fürst und Vaterland, sich von dem Fette des Landes nähren, die besten Pfründen genüßen, herlich und in Freuden leben, wie ein Domherr, der seine Ahnentafel statt der persönlichen Verdienste darlegt, und doch für die Besoldung so wenig thut, wie mancher Regirungsrath, Profeßor und Leibarzt. Hier ist es Glück für die Welt, daß noch mancher guter Kopf bei den armseligsten Umständen und auf Gerathewohl studiret. Wenigstens wird es nie an gelehrten Lückenbüßern für die vornehmen und reichen Dumköpfe fehlen.

In der Vorzeit suchte man durch größere und kleinere Stipendien zu ersetzen, was das Glück versagt hatte, und rettete dadurch noch den einen oder andern jungen Mann. Jetzt ist man über den lächerlichen Wahn hinweg, durch solche Vermächtniße sein Gedächtniß zu verewigen, und für das Reich der Gelehrsamkeit, für Kirche und Vaterland zu sorgen, und

zieht wohl gar die vorhandenen ein, oder läßt sie durch unsichtbare Hände entwenden. Ich will nicht richten, aber unangenehm ist es, wenn auf Akademien gar keine Stipendien zur Erleichterung vorhanden sind, und höchst unverantwortlich, wenn dieselben durch Schuld oder Nachläßigkeit (s. Schmid Unterr. v. d. Gesamtakad. zu Jena S. 138. f.) verloren gehen. Dergleichen Beispiele schrecken ab, in die Fußtapfen der gutmüthigen Vorfahren zu treten, die — es sei nun aus edler oder unedler Absicht, thut nichts zur Sache — ihre Kapitalien so nützlich anlegten. Diese Zinsen sind der immerwährende Stock für die Gelehrsamkeit. Der arme, aber fähige Mann eilet dahin, wo er einige Hofnung siehet, und bildet sich durch diese Beihülfe zum brauchbaren Mann.

Auch die Arzneikunde fand ihre Gönner, die sie im Tode bedachten, und der dankbare Arme segnet ihr Andenken, laut oder im Stillen, mit und ohne Vorschrift. Aber die Verwaltung und Vergebung? — Könnte bisweilen beßer und zweckmäßiger seyn. Sehr oft darbt der verdiente junge Mann, und der reiche genüßt das Stipendium, als ein Taschengeld, zum Vertändeln und zu Ausübung ahndungswerther Vergehungen. Dies war gewiß nicht die Absicht des Stifters. Noch öfterer ver-

verschlingt der Sohn des mächtigen Pflegers mehrere Stipendien, um auf der Akademie standesmäßig leben zu können, und sieht verächtlich auf die Unglücklichen herab, denen er ein Gut raubte, worauf sie mehr, wenigstens gegründetere Ansprüche hatten, als er. Unverzeihlich ist es, wenn dieselben, als Anwartschaftsgeld, dem Pathgen angewiesen werden. Gütiger Himmel! Solche Ungerechtigkeiten in unserm aufgeklärten philosophischen Jahrhunderte?

Die Pensionen sind das Werk der Gnade, und der Fürst giebt dieselben, wem er will. Kämen sie doch immer an den würdigen und verdienten Mann! Auch hier scheint Glück, Zufall u. s. w. viel zu bewirken. Die Geschichte lehret, daß höchst selten das wahre Verdienst vom Glücke angelächelt wurde. Die meisten genoßen die Pensionen auf Kosten der Rechtschaffenen, und diese erlagen unter der Arbeit und der Härte des Schicksals. Der Mann von Verdienst gehört unter die bescheidenen Armen. Er ist zu stolz, um die Blicke der Großen zu buhlen, oder die Gunstbezeugungen kriechend zu erbetteln. Er fühlt seinen Werth, und lebt mit dem Wenigen zufrieden, was ihm eigener Fleiß gab, oder — gehet in den äuserſten Nor-

den, um dort zu gewinnen, weil er in Deutschland nichts zu verlieren, nichts bei seinem Fürsten zu hoffen hat. Mancher wackere Arzt und Wundarzt — dies lehren ihre eigenen Briefe — ergrif den Pilgerstab, weil er ohne Hofnung verloren zu seyn glaubte, und war in seinem neuen Vaterlande glücklich und zufrieden. Eine mäßige Pension hätte ihn erhalten, jetzt ist er auf immer für Kunst und Bevölkerung verloren. Käme doch diese künftig immer an den würdigen und verdienten Mann!

21.

Nachricht von einem vergessenen, wahrscheinlich aber sehr wirksamen Heilmittel, das ehedem gegen die Gicht und andere schwere Krankheiten gebraucht worden ist, vom Herrn Hofmed. Scheidemantel.

Wenn bei genauerer Kentniß des menschlichen Körpers und der in ihm vorgehenden Veränderungen, bei richtigerer Bestimmung der Natur der Krankheiten, denen er ausgesetzt ist, und

und deren Ursachen, und bei weitern Vorschritten in der Bekanntschaft mit den Körpern in den drei Reichen der Natur, die man in den verschiedenen Theilen unserer Erde antrift, der Arzt schlechtere Heilmethoden verläßt und bessere befolgt, die schon bekannten Heilmittel passender anwendet, und neue sucht, durch deren Hülfe er, zumal in schweren Krankheiten, mehr Gutes zu leisten vermögend ist, als man bisher darinnen hervorzubringen im Stande war; so handelt er seiner Schuldigkeit gemäs. Diese Heilmittel aber, die hauptsächlich in schweren und schmerzhaften, auch gefährlichen Krankheiten, mehr leisten oder leisten können, als diejenigen, die man gegenwärtig dagegen braucht, müssen deswegen nicht immer solche seyn, die man bisher nicht kannte, so sehr die Menschen auch immer das Neue lieben mögen. Es verdienen auch bereits vergessene Mittel wieder an das Licht gezogen zu werden, wenn man mit Wahrscheinlichkeit sich von ihnen die erwähnten Vortheile zu versprechen hat.

Ein solches ist das an den Grenzen Bosniens häufig wachsende Split, ein Mittel, von dem viel Gutes aufgezeichnet ist, das aber fast zwei Jahrhunderte im Staube der Vergessenheit geruht hat, und nie die Ehre genossen zu haben

ben scheint, in einem Syllabo materiae medicae zu prangen, wo man doch so manchem schlechten Mittel einen Platz angewiesen und gegönnet hat.

Johann Udalrich Rumler, ein berühmter Augspurgischer Arzt, aus dem sechzehnten Jahrhunderte, giebt von diesem Mittel Nachricht. (Obseruat. medic. n. 82. in G. Hier. Velschii Sylloge Obseruation. medicinal.) und diese muß unsere Aufmerksamkeit rege machen. Da die Aerzte — und für diese ist dieser Aufsatz nur gemacht — Latein verstehen, wenigstens verstehen sollten, so will ich Rumlers eigene Worte von diesem Mittel hier anführen. Er sagt: Cum in Italia studiorum gratia versarer, in magno usu magnaequae famae erat herba, quam in Sclauonia Split, Venetiis autem H. Sclavonicam vocabant, amara, et foliis rutam fere aemulantibus, quae causa erat, ut quibusdam illius genus, aut Harmel Arabum videretur. Haec copiose nata in confinibus Bosniae, circa castrum dictum Bosmaprin, mire laudabatur ad varios affectus, podagram, arthritidem, ischiadem, neruorum affectus, spasmum, paralysin, epilepsiam, apoplexiam et similes. Quod cum Clariss. viro Georgio Laubio, Med. Aug. et amico meo literis significassem, hoc

modo

modo reſpondit: Mitto tibi pro ἀντιδώρῳ, quae habeo de herba Split ex Venceſlao Lavinio, Moravo, homine literatiſſimo. Matthiolo H. Split eſt ſpecies fumariae, ſeu Corydalis. Invenitur in montibus Boſniae, inter ſaxa, folio, ſapore et flore fumariam referens, ſemen habet in ſiliquis. Eſt ſemper viridis, pluresque radices agit inter ſe commixtas. Poſſet fumaria alpina nominari. Vſus eius in omnibus nervorum affectibus frigidis, cerebrum confortat, leuiter purgat, urinam movet, oppilationes meſenterii aperit et hepatis. Radix amara et acris eſt. Formula haec: ℞. Rad. Split. ℥i vel Mj. contund. minutim, pone in vini alb. Mj. in olla vitreata ſat magna, integatur cruſta panis bene oblita in circumferentia, bull. lento igne per horam j. Datur ieiuno pro vice ℥i hujus decocti, tepide, et per 5. dies continuatur. Prima vice ſumtum inebriat, poſt leuiter exhilarat, et morbum cito leuat, victu conveniente inſtituto. Corroborat cerebrum, et ut quidam Medicus credit, convenit etiam melancholicis et maniacis. Gregorius à Klo, Medicus in Bavaria, adſerit, haec omnia vera eſſe, et ipſemet, cum ita eſſet debilitatis artubus, ut vix ambulare poſſet, timens praeterea epilepſiae ſuperventum, curatus eſt hac herba, ita, ut quaſi in alium nouumque hominem ſe

conversum putaret. Hic vero dat ℥ij. decocti. In einer beigefügten Anmerkung führt Welsch noch an, daß Conrad Gesner die Kräfte dieses Mittels äusserst rühme, und daß Ortolph Marold, ein Schmalkaldischer Arzt, die Abkochung davon einen Tag um den andern zu 5. Unzen, oder täglich zu dritthalb Unzen gäbe.

Aus dem hier angeführten ersieht man, daß das Split, oder wie auch nur jetzt sein Kunstnahme heißt, ein wirksames Mittel sei, das in dem Podagra, in der Gicht, in dem Hüftwehe und in andern schweren Krankheiten vieles leistet, und geschwinde Linderung verschaft, und das daher gar wohl verdiene, daß man es wieder hervor suche, und aufs neue Versuche damit anstelle.

Es scheint narkotisch zu seyn, kann auflösen und etwas stärken, und führt zugleich die Krankheitsmaterie durch gelindes Purgieren und durch den Urin ab. Seine Wirkungen haben viele Aehnlichkeit mit den Wirkungen der sibirischen Schneerose, und es verdient vielleicht, daß man es dieser an die Seite setzt. Die Abkochung der sibirischen Schneerose macht bei manchen einen starken Taumel. Von der Abkochung der Wurzel des Splits wird gesagt, daß sie berausche,

wenn sie zum erstenmal genommen wird, dann aber das Gemüth erheitere. Die Abkochung beider Mittel führt die Krankheitsmaterie aus, die von der sibirischen Schneerose durch Brechen, Durchfall und Schweiß, hingegen die von dem Split durch Durchfall und Urin. Beide bringen in dem Podagra und in der Gicht geschwinde Erleichterung. Man hat nicht angeführt, daß auf den Gebrauch der Abkochung der Wurzel des Splits in diesen Krankheiten ein Jucken und Kriechen in dem leidenden Theile empfunden würde, und daß die schmerzhaften Stellen schwitzten, wie man das auf den Gebrauch der sibirischen Schneerose bemerkt hat. Hieraus entsteht die Vermuthung, daß das erstere Mittel in diesen Krankheiten die Krankheitsmaterie nicht so kräftig verändere und austreibe, als das letztere. Allein gesetzt auch, daß dieses wahr sei, so halte ich doch dafür, man habe sich von dem Split ausgebreitetere Vortheile in der Heilkunde zu versprechen, wenn der Erfolg dasjenige bestätigt, was Rumler davon sagt, als von der wirksamern sibirischen Schneerose. Denn diese ist theuer, und kann deshalb bei vielen Menschen nicht gebraucht werden, wo sie doch, als Heilmittel, nöthig wäre. Es ist auch ihre Verfälschung sehr zu befürchten. Das Split hingegen soll an seinem Geburts-

burtsorte häufig wachsen, und es wird nicht so weit geführt, ehe es zu uns kommt. Vielleicht wächst es auch an mehrern Orten, und man kann daher hoffen, daß es viel weniger, als jene kosten werde, und folglich auch bei weit mehr Menschen könne gebraucht werden, und nicht so leicht der Verfälschung ausgesetzt sei, weil man durch den Betrug hier nicht so viel gewinnen kann. Vielleicht leistet das Split aber in dem Podagra, in der Gicht und in andern Krankheiten gar mehr, als man davon hoft, und wenn auch bei dem damit angestellten Versuche der Erfolg der Erwartung nicht entspräche, so sind wir das ja schon bei mehreren neuen und hochgepriesenen Arzneimitteln gewohnt.

Aerzte in Oesterreich, Ungarn oder Venedig, könnten uns zu diesem Mittel behülflich seyn, das, wenn ich mich nicht irre, über der Anhänglichkeit der Aerzte des vorigen Jahrhunderts an die Grillen des Theophrastus Paracelsus und des van Helmont, und an chimische Arzneien, und darüber, daß die Aerzte des jetzigen Jahrhunderts bis über dessen Mitte hinauf ältere Aerzte so wenig lesen, ein Raub der unverdienten Vergessenheit geworden ist.

---

22. Me-

22.

Medicinischer Nepotismus.

C. hatte das Unglück, von niedern und armen Aeltern geboren zu werden; Aber die Natur gab ihm Anlagen und Fähigkeiten, dem neidischen Glücke zu trotzen, und durch deren Ausbildung sich über das dringende Schicksal zu erheben. Schon in früher Jugend äuserte er ein schnellfaßendes und festhaltendes Gedächtniß, feinen Witz, guten Verstand, und eine edle Neugierde, alles zu wißen, was er sah, hörte oder las, solte er auch Jedermänniglich um Belehrung bitten. Sein Lehrer, ein biderer Mann, der in der nämlichen drückenden Lage gewesen war, flößte ihm durch sein Beispiel Muth und Standhaftigkeit ein, und trug alles bei, um in diesem muntern Zögslinge wieder aufzuleben, und seinen Zeitgenoßen zu zeigen, wie sehr er selbst einen anständigern und würdigern Posten verdienet habe. In kurzem reifte C. zu einem liebenswürdigen Jüngslinge. Er hatte die Erlaubniß, bisweilen in dem Hause eines Predigers seine Aufwartung zu machen, wurde aber bald wieder entlaßen, weil

weil er beim Weggehn sich vor der Frau Pastorin zu wenig gebückt, und die Jungfer Tochter zu freundlich angeblickt hatte: Denn ein solcher Mann würde der Familie zu leicht gewesen seyn. Er meldete sich zu einem Stipendium, und erhielt den gnädigen Bescheid, sich erst noch besser zu qualificiren, und einstweilen dies, nebst noch einigen andern, dem Hofrathssohne zu überlaßen. Sein Mentor beruhigte ihn abermal mit dem leidigen Troste, daß dies der Lauf der Welt sei, und er einst noch viele ähnliche Auftritte erleben würde. Traurige Aussicht in die Zukunft, dachte C. und studirte eifrig fort!

Nun eilte er mit vielen Empfehlungsschreiben auf die Akademie M. in der süßen Hofnung, hier die holden Blicke des Glückes zu genüßen: Aber vergebens. Er wartete allenthalben auf, und hörte die traurige Versicherung von Beistand, wenn er länger hier geweilt haben würde. Guter Gott! rief er aus. Bis dahin sterbe ich Hungers! Ein mitleidiges Achzelzucken sagte ihm, wie viel er zu hoffen habe; und doch studirte er, bei so schlechten Aspekten, immer fort. Zufall und Freundschaft einiger jungen Männer setzten ihn gegen die Härte des Glücks und seiner vermeintlichen Gönner in Sicherheit.

Endlich wurde er Doctor, und bot seinen Mitbürgern nach der Zurückkunft die Arztdienste an. Man lobte seine erworbene Kentniße und sonstige Gaben gar sehr, und schlug ihm, als er bei der Regierung um Erlaubniß nachsuchte, sein Gesuch in Gnaden ab, weil erst einige jungeAerzte vonFamilie versorgt werden müsten. Er setzte seinen Stab weiter, und kam nach S. Die Praxis wurde ihm zugesichert, wenn er des Herrn Bürgemeisters Tochter heirathen wolte. Er dankte für die Praxis, die er so theuer, auf Kosten seiner Ruhe, erkaufen solte, und machte dadurch einem beliebten Dumkopfe geziemend Platz. Nun führte ihn das Schicksal in ein reiches Kloster, wo er wohl aufgenommen und bewirthet wurde, und der ehrwürdige Prälat, ein Mann voll Bekehrungseifer, ihm die Versicherung zur Versorgung gab, wenn er in den Schoos der allein seligmachenden Kirche zurückkehren wolle. Er dankte Sr. Hochwürden unterthänigst für die Gnade, lebenslänglich Mammeluckenbrodt zu genüßen; Denn er hielt jeden Neubekehrten für einen schlechten Mann, der nur den Nahmen der Kirche, nicht die Ueberzeugung und Denkart ändert. Spät hatte er diesen Auftrag erhalten, weil Ihro Hochwürden lange Tafel hielten, um desto leichter das ehrwürdige Räuschgen verschlafen zu können.

Er

Er eilte aus diesem gefährlichen Orte, und kam mit Einbruche der Nacht bis auf ein nahes Dorf. Der Schulz, ein Mann von deutscher Redlichkeit, merkte an ihm eine gewiße Verlegenheit, welche das neueste Abentheuer verursacht hatte, und fragte neugierig, wie er schon manchen Wanderer in seinem Leben befragt haben mochte, nach Person und Stand. Ich bin ein Doctor, sagte C. und gehe auf gut Glück fechten. Nirgends will man mir erlauben, Menschen zu flicken, indeßen allenthalben Leute mit und ohne Doctortitel quakfalbern. Geburt, Armuth, Familie und Religion haben bis jetzt meine Arztverdienste unbrauchbar gemacht. Der Himmel weiß, was noch anderwärts für kahle Ausflüchte zum Verdrängen auf mich warten! Ein paar stille Zähren floßen ihm auf die Wangen. Freund, rief der aufmerksame Alte! Dies ist der Lauf der Welt, im Großen, wie im Kleinen. Hab' das Ding auch erfahren! Solche Ungerechtigkeit schmerzt. Aber seyn Sie ruhig, und bleiben Sie bei uns. Der Doctor erröthete, und der Schulz ward unwillig. Wie? sagte er. Ist es Ihnen zu klein, unter ehrlichen Leuten zu leben und zu sterben? Nein, guter Alter, versetzte C. Dies nun wohl nicht, aber — — Was aber, aber? Sie haben bei uns Ihr Brodt, in Frieden und ohne

Neid.

Neid. Was wollen Sie mehr? Alles gut, erwiederte C. aber schmerzend und niederschlagend ist es für mich, daß ich bei mehrern Kenntnißen, worauf ein Leibarzt und Professor stolz seyn könnte, ohne alles Verschulden, ein kleiner unbekannter Dorfarzt werden soll. Possen! sagte der Schulz. Der Mann, der wahre Verdienste hat, ist allenthalben groß, es sei am Hofe oder auf dem Dorfe, und öfters weiß der landstädtische Doctor mehr, als Leibarzt und Professor. Bleiben Sie bei uns! Gut verborgen, ist gut geborgen, heißt das alte Sprüchwort. Kann ich Ihnen dann mit Gelde dienen, so sollen Sie dergleichen haben, auch meine Tochter oben drein, wenn sie Ihnen gefällt. Es ist ein gutes unschuldiges Kind, das einen rechtschaffenen Mann verdient, und sein Glück machen kann, wenn sie auch nicht vom Stande ist. Nicht vom Stande? murmelte C. leise nach. Das ist ein neues Unglück, weil das häßlichste und unartigste Geschöpf, wofern es nur von Stande ist, und den guten Ton verstehet, das schönste und liebenswürdigste Kind heißt, und ein gemeines Mädgen, bei allen ihren sonstigen Gaben, mit einem hohen Naserümpfen und wegwerfenden Seitenblicke bewillkommet und entlaßen wird. Doch bald erholte er sich wieder. Gut, sagte er zu dem Alten,

Ich nehme den Antrag an, doch unter der Bedingung, erst noch meine medicinische Wanderschaft weiter verfolgen zu dürfen. Sie wurde zugestanden, weil C. darauf beharrte.

Nach etlichen Tagen brach C. bei aufgehender Sonne weiter auf, und das Ohngefehr führte ihn nach einer Reichsstadt. Kaum war er mit dem Antrage fertig, als er die gnädige Erlaubniß erhielt, wenn er eine Bürgerstochter heirathen wollte. Ich bin bereits versprochen, rief er aus. Und eine hochgebietende Stimme donnerte ihm den Befehl zu, noch heute die Stadt zu verlaßen, weil man dergleichen Menschen nicht benöthigt sei. Er neigte sein Haupt tief zur Erden, und ging ab, mit dem ernsten Vorsatze, nie wieder eine Reichsstadt zu begrüßen, damit er nicht etwan für die Ehre eine unvermuthete Rechnung, wie jene Kaiserinn, zu erlegen habe. Der Küster kündigte schon mit seiner Glocke den Mittag an, als er in einem artigen Marktflecken ankam. Aber ehe er sich noch zu Tische setzte, erhielt er Befehl, unverzüglich vor dem dortigen Amtmanne zu erscheinen, seinen Paß vorzuzeigen, und einen Vortrag zu gewärtigen. Er that, was von Seiten einer hohen Obrigkeit verlangt wurde, rechtfertigte sich hinlänglich, und vernahm, wie folgt: A. Sie sind ein Doctor,

ctor, hör ich? C. Zu dienen, war die Antwort. A. Wollen Sie sich hier niederlaßen? C. Gerne, wenn es thulich ist. A. Findet kein Bedenken, und können Sie das erledigte Physikat erhalten, gegen Erlegung von ein paar hundert Thalern. C. Und daßelbe trägt an gewißen stehenden Einkünften? A. Ohngefehr funfzig Thaler, und Ration auf ein Pferd, wenn Amtsverrichtungen vorfallen. C. Ich bin aller Simonie von Herzen feind, sie sei geistlich oder weltlich, inn- oder außerhalb der Pfalz. Sogleich änderte sich die Geberde des Amtmannes, und C. gieng ungegeßen von dannen, ehe ein Donnerwetter von Amtswegen aufstieg. Schneller eilte wohl nicht der beleidigende Staatsschreiber durch die Burg des beleidigten Bischofs, um den geistlichen Sbirren zu entgehen, als C. Immer sah er sich ängstlich um, wie einst die ehrwürdigen Väter der Gesellschaft Jesu, als ihnen der Stadthalter Ganganelli gut biblisch zurief: Ich habe euch noch nie erkant. Weicht alle von mir! Ein bisgen Ungerechtigkeit, dacht' er, gehört zum Lauf der Welt, und der Grimm eines Sedezdespoten ist gefärlicher, als der Zorn des Mächtigern. Und so entrann er glücklich der wahren oder eingebildeten Gefar.

Gegen Abend war er in einer Universitätsstadt. Wie, dacht' er, wenn hier dein Glück

blühete! und konnte kaum den Morgen erwarten. Sogleich eilte er zum Dechant der Fakultät, beurkundete seine doctoralische Würde, und suchte um Erlaubniß zu Vorlesungen nach. Findet kein Bedenken, erwiderte der Dechant, sobald die Nostrifications- und Receptionsgebühren erlegt sind. Guter Gott! rief C. bestürzt aus. Ist denn allenthalben Einwendung gegen mein Glück? Und kommt immer die Frage um Geld eher, als die um litterarisches Verdienst? Giebt mein Diplom mir nicht schon dazu ein Recht, ohne neue Auflagen? So wenig, versetzte der Dechant kaltblütig, als der bloße Doctortitel das Recht, im Lande zu practiciren, wofern nicht neue Gebühren an das Kollegium medicum und an die Regierung entrichtet sind. C. schüttelte den Kopf mächtiglich über diese Sportelsucht, belachte seinen Einfall, und faßte einen unbeschreiblichen Widerwillen gegen das akademische Leben, da ein junger Professor, der bei jedem Worte das unlängst verlassene Engelland und Frankreich erwähnte, in den Gasthof trat — von Amtswegen, versteht sich ohnedem — und ihm fremde Weisheit mit einem entscheidenden Ton vorschulmeisterte.

Noch einen Gang, dachte C. und eilte dem nächsten Hofe zu. Er wurde dem Fürsten vorgestellet

gestellet, von einer Zeit zur andern getröstet, und endlich in Gnaden entlaßen, weil er — sagte man — etwas hatte, was er nicht haben solte, und etwas nicht thun wolte, was er doch thun solte. Er war ein wenig stärker und wohlgewachsener, als der Fürst, und für den Leibarzt zu ungelehrig, der ihm unter gewißen Bedingungen, die man sich lieber in das Ohr raunt, als auf den Dächern predigt, die Erbfolge zusichern wolte. Muß mich denn mein Unglücksstern, sprach er, allenthalben verfolgen? Bald bin ich zu klein, bald wieder zu groß, bald zu arm, bald wieder zu gelehrt, bald glücklich ohne Weib, bald wieder unglücklich. Ich sehe, das Glück ist und bleibt in alle Ewigkeit blind, und taumelt bei den beßern Menschen vorüber! Es sei! Und so eilte er mit einer Miene des Unwillens, die der Seher Lavater in dieser oder jener Linie gefunden, und der Seelenzeichner Chodowiecki leibhaft ausgedrückt hätte, nach Dorf, Schulz und Liebschaft zurück, voll von dem Entschluß, nie wieder von hier zu gehen. Und er hielt Wort, wie ein Mann. In kurzem ging der praktische Ruf, wie einst bei Fothergill, an Hof und Akademie. Man that ihm vortheilhafte Anträge, und er verbat dieselben. Ich kann die Welt entbehren, war die Antwort, und lebe hier, ohne sie,

glücklich und zufrieden. In der Jugend wünschte ich das Glück, weil ich deßen Tücke nicht kannte, und es kehrte mir den Rücken zu. Jetzt da ich deßen holden Blick nicht mehr bedarf, sehe ich dies falsche Lächeln gleichgültig an, und schätze den Augenblick, wo ich in dies stille Dörfgen kam, als den glücklichsten meines Lebens. — Mir ist die Binde von den Augen gefallen Ich finde in diesem kleinen Zirkel mehr, als in dem Taumel der großen Welt. Und so blieb er seinem Vorsatze getreu bis an sein Ende.

23.

Geschichte der Arzneikunde aus Reisebeschreibungen.

Es ist doch eine gar herrliche Sache um das Reisen, sagte mir jüngst ein Fremder. Man kann so viel sehen und hören, was man sich auf der Studirstube nicht geträumet hätte, so viel Menschen von verschiedener Sitte und Denkart kennen lernen, wodurch manche Dunkelheiten aufgehellet werden, die man in der

Ferne

Ferne hatte; vieles, was Räthselhaft schien, sich durch den Anblick ganz versinnlichen, kurz, sich so manche Klugheits- und Nachahmungsregel davon abziehen.

So richtig dies alles ist, so sonderbar scheint es mir, daß bei der großen Sucht, Reisebeschreibungen zu liefern und zu lesen, noch bis jetzt Niemand daran gedacht hat, eine Geschichte der Medicin aus Reisebeschreibungen zu entwerfen. Die Geschichte hat so viel Anziehendes und Belehrendes für jeden denkenden Mann. Sie führt uns aus unsern engen Zirkel heraus in die Vorwelt, macht uns mit der Denk- und Handlungsart der damaligen Personen bekannt, ertheilt Lob und Tadel nach Verdienst, zeichnet die Tugenden, so wie die Laster, mit lebendigen Farben, legt ihre Anstalten mit allen ihren Mängeln nnd Vollkommenheiten dar, und giebt dadurch den Nachkommen Stoff zum Denken und Handeln.

Das nämliche gilt von der Geschichte der Arzneikunde. Man sage, was man wolle, ein Arzt ohne dieselbe entbehret manch Vergnügen und sogar etwanigen Nutzen. Oft sucht er mit Mühe auf, was längst erfunden war, rühmt sich, als Erfinder, und giebt Blößen. Diesen

Verdruß und diese Mühe konnte er sich erspa-
ren, wenn er die Kunst zu lesen verstand, und
sich durch den wunderlichen Wahn, als habe
der Praktiker dazu keine Zeit, nicht sanft ein-
schläfern ließ. Denn das Vielwißen hat bis jetzt
Niemanden geschadet, wenn er es gehörig zu
brauchen wuste, aber wohl das Wenigwißen.
Die meisten Praktiker würden beßere Praktiker
seyn, wenn sie mit Verstand und Auswal le-
sen könnten und wollten.

Die ganze Geschichte der Medicin ist bis
jetzt noch Bruchstück, und was wir haben, ist
meistens Litterargeschichte, keine Geschichte der
Lehrmeinungen, der Entdeckungen, der Medi-
cinalanstalten und Verfügungen. Jene liegt
in manchen beschäubten Bänden vor uns, und
darf nur von einem neuen Baumeister nach ei-
nem verjüngten Maasstab abgemeßen werden,
diese aber setzt mehr eigenes Lesen, Samlen,
Denken und Ordnen voraus, und grade dies
ist nicht eines Jeden Sache. Noch mehr. Die
gewöhnlichen Geschichtschreiber begnügen sich,
die bekannten und nahen Quellen zu nutzen,
ohne an die fernen zu denken. Auch diese ent-
halten so manchen Stein, den die Bauleute
verworfen oder übersehen haben, und es wäre
immer wünschenswerth, wenn ein Kenner, der
nicht alles auf die theure Praxis zurück führt

oder zurück führen muß, die sogenannten Historiker blos in der Absicht studirte, um auf einzelne Krankheiten, Seuchen, Zufälle, Naturerscheinungen u. s. w. Jagd zu machen. Die angewandte Mühe würde vielleicht von überklugen Richtern verkannt, vielleicht gar getadelt werden, aber nicht unbelohnt bleiben, solte der Verfaßer auch nur das edle Vergnügen genüßen, welches das Bewußtseyn einer guten That und der Urbarmachung eines öde liegenden Feldes einem rechtschaffenen Manne gewähret.

Auch in den Reisebeschreibungen stecken Fragmente für Erweiterung der mediciniſchen Geschichte. Wer sie ausheben, stellen, ordnen, und schmackhaft anrichten könnte, würde immer ein verdienstliches Werk thun, würde die Masse der mediciniſchen Kentniße erweitern, oder doch die Neugierde der lesenden Aerzte auf einige Zeit befriedigen. Wir lesen mit Theilnehmung, was Cook von den Südländern sagt, ohne zu fragen, ob wir durch diese Wißenschaft einen Kranken heilen werden, und sind dennoch unbillig, wenn man uns ähnliche Geschichten zweckmäßig und anwendbar machen will.

Dies kann nun auf zweierlei Art geschehen, entweder durch chronologisches Samlen und Stellen der in den Reisebeschreibungen gefundenen

fundenen Belege, oder durch systematische Verarbeitung der einzelnen Bruchstücke in ein Ganzes. Das erste ist leichter, das letzte schwerer, und am Ende dürfte beides, wenn es gehörig verbunden würde, die Erreichung des großen Zweckes, Vervollkommnung und Erweiterung der medicinischen Geschichte, ganz gewiß befördern. Man hat, wo ich nicht irre, den historischen Grundsatz, daß erst einzelne Materialien zu dieser oder jenen Landesgeschichte, als Quellen, dargelegt werden müßen, ehe sich an eine sichere, zuverläßige und vollständige Specialgeschichte denken läßt. Wolte man diese Idee hier anwenden und ganz ausführen, so dürfte nöthig seyn, mit den ältesten Reisebeschreibungen den Anfang zu machen, und sodann immer der Zeit nach vorwärts zu rücken, allenthalben das, was hieher gehöret, auszuheben, und auf einzelne Blätter zu entwerfen, was jede Nation, sie heiße kultivirt oder unkultivirt, hierinnen Eigenes hat. Nach Vollendung dieser Materialien, gehet es an das Ordnen und Stellen, allenfals mit den untergelegten Zeugen und an den Rand gepflanzten Jahrzalen. Auch kann ein kluges Moderniſiren der Sprache, ohne Verletzung der Treue, wohl statt finden. Die Geschichte einer jeden Nation macht für sich ein Ganzes aus, das von Jahrhundert zu Jahrhundert fort-

fortläuft und stellet ein kurzes Gemälde ihrer medicinischen Kentniße, die Stufenfolge, das Steigen und Fallen, und den vielfältigen Wechsel anschaulich dar. Am Ende kann der Schreiber, wenn er Kenner ist, diese Maße gar leicht unter den allgemeinen Gesichtspunkt stellen, und den Leser in den Stand setzen, selbst über die Menge oder Wenigkeit, Wichtigkeit oder Unwichtigkeit, Richtigkeit oder Unrichtigkeit der medicinischen Volkswahrheiten ꝛc. zu urtheilen. Werden nun mehrere Specialgeschichten mit einander vereint, so hat der Arzt in ein paar Bändchen alles Wißenswürdige, das in vergeßenen oder unerreichbaren, in alten und neuen, theuren und wohlfeilen Werken zerstreuet ist, und kann mit der Durchlesung einige Stunden ganz angenehm hinbringen.

Nun wird die systematische Bearbeitung leicht. Der kaltblütige Samler, der mit eisernem Fleiße ganze Bibliotheken durchsucht, um einige Goldkörnchen unter den Schlacken zu finden, begnügt sich meistens mit Darlegung der Thatsachen, ohne das Wie und Warum ängstlich abzuwägen, beschränkt höchstens sein ganzes Verdienst auf nähere Bestimmung des historischen Werthes, den der ausgezogene Schriftsteller verdienet. Der philosophische

Kopf

Kopf, voll feuriger Einbildung, denkt sich ganz in die Sitte und Lage dieser Nationen, setzt zusammen und trennet, wie es am schicklichsten ist, schmückt den Gegenstand bestmöglichst aus, und verwebet den zerstreueten Vorrath in ein angenehmes Ganze, manchmal mit sichtbarer Beibehaltung der historischen Treue, manchmal auch mit merklicher Verschönerung, auf Kosten der Wahrheit. Ich bin kein Freund vom historischen Voltärisiren, aber doch auch kein Feind einer anständigen Bekleidung der Sachen, wofern es nur mit Maaße und Bedacht geschiehet. Es gehöret (denk' ich) zum Begriffe eines Romans, die Wahrheiten unter einem bequemen Fortbringungsmittel in die große Welt zu schicken. Und was ist eine Geschichte der Medicin aus Reisebeschreibungen wohl anders, als ein alter Roman mit neuem Kolorit?

24.

Medicinisch-chirurgische Lehrschulen in Dillingen und Bamberg.

Sr. Kuhrfürstliche Durchl. in Trier haben in der Stadt Dillingen eine medicinisch-chirurgische Lehrschule errichten laßen. In einem dazu eingerichteten Hause halten die dasigen Herren Hofräthe und Profeßoren, D. Hößle und Hofer, unentgeltliche Vorlesungen über die Anatomie, Physiologie, Pathologie, Arzneimittellehre, Chirurgie und Geburtshülfe, und binnen zwei Jahren ist der ganze Kursus beendigt. Letztere besuchen auch die bisher einzeln unterrichteten Hebammen. Kranke und Leichname von der Garnison, dem Spital und Armenhause werden zu dieser heilsamen Anstalt benutzt. Künftig sollen weder Wundärzte, noch Hebammen angestellet werden, die nicht hier unterrichtet, oder doch hinlänglich geprüft worden sind.

Sr. Hochfürstl. Gnaden, der Bischof von Wirzburg und Bamberg, haben am letzten Orte

te die Stodionische Gebäude mit den anliegenden Gärten gekauft, um jene zu einem Spital und Anatomiesal, diese aber zur Botanik anzuwenden. Dadurch muß diese Akademie wieder gewinnen. Dann dürfte, außer dem Wirzburgischen Spital, in Deutschland kein schöneres und regelmäßigeres angetroffen werden.

25.

Profeßorvortrag.

Es giebt viel Profeßoren von mancherlei Größe, Farbe und Verdienstlichkeit, und selbst diese Stufen sind für die verschiedenen Fähigkeiten der Zuhörer zweckmäßig. Die erste Erforderniß eines brauchbaren Profeßors ist Gelehrsamkeit, die zweite guter mündlicher Vortrag. Jene giebt die Materialien, dieser theilt sie andern auf eine schickliche Art mit. Jene macht den eigentlichen Profeßor, dieser den nützlichen und beliebten Profeßor. Wenn beide in einer Person vereint sind, und diese die große Kunst verstehet, den Zöglingen aus dem reichen Schatze der erworbenen Kentniße so viel

aufzutischen, als zu Stillung der Wisbegierde nöthig, und zur Erfüllung der künftigen Standespflichten erforderlich ist, so kann man hoffen, daß der reine Gewinn, den ein solcher Mann gewähret, für die Welt beträchtlich seyn werde. Der übrige Vorrath von Gelehrsamkeit gereicht ihm zur Zierde, und der Akademie zum Ruhm. Je beßer und leichter er dieselben weiß in das Publikum zu bringen, desto mehr gehet der gelehrte Ruf vor ihm her, und immer hat die Akademie, wo er stehet, davon einigen Nutzen. Denn der lehrbegierige offene Kopf eilet lieber dahin, wo berühmte Männer lehren, als wo er lauter unbekante Namen und Gesichter findet.

Nach dieser Voraussetzung giebt es nicht viel vollkommene Profeßoren. Immer wird das eine oder andere fehlen. Sehr wenige sind so glücklich, beides zu besitzen. Der große Gelehrte und berühmte Schriftsteller ist mehrmals ein schlechter und unbrauchbarer Lehrer, und umgekehrt wird der Mann, der wenig, aber gut verdauete Gelehrsamkeit hat, und dieselbe den Zuhörern auf eine leichte und faßliche Art beibringen kann, folglich durch Herabstimmung und Fleiß zu ersetzen weiß, was an der Maße der gelehrten Kentniße abgehet, weit reellern Nutzen stiften.

Inzwi-

Inzwischen wünsche ich nicht, daß die Wal mehr auf mittelmäßige Köpfe, als auf berühmte Männer fallen möge, da jene nach erhaltenen Amte sich selten über die alte Mittelmäßigkeit zu erheben, und durch anhaltendes Studiren sich zu vervollkommnen suchen, diese aber wenigstens durch ihren Ruf die Fremden herbei ziehen, und dadurch dem fleißigen und geübten Lehrer einen vollen Hörsaal verschaffen.

Die Anwendung auf die medicinischen Professoren läßt sich gar leicht machen. Viele haben diesen Titel, als Gnadenbezeugung des Fürsten, nicht als Belohnung ihrer gelehrten Verdienste, und begnügen sich dabei, wie mancher Kammerherr an seinem Schlüßel und an der hochadelichen Geburt. Beide brauchen zu ihrem Amte keine große Fähigkeit und Gabe der Beredtsamkeit. Diese Professoren sind wahre Nullen in dem akademischen Zirkel. Viele haben keine gründliche Sprach = und Sachkentniße, und ohne mein Erinnern sieht man, daß diese der Stelle, wo sie stehen, eben nicht viel Ehre machen werden. Hat je ein Arzt nöthig, etwas mehr zu wißen, als was zur Praxis gehöret, so ist es gewiß der medicinische Professor. Dieser soll, nach unserer Verfaßung, sich bald auf dem Katheder, bald in Schriften zeigen. Hat

er nun die Gabe nicht, sich deutlich, wohl und zierlich auszudrücken, und seine durchdachten Lehrsätze mit Anstande gemeinnützig zu machen, so wird er, bei allem sonstigen praktischen Verdienste, der Akademie wenig nützen, wird in kurzem, wenn die Zuhörer unterscheiden, und die Geister prüfen lernen, einen leeren Hörsaal haben, wird sich zur Last, und der Akademie zum Nachtheil leben, weil der Platz, so lange er lebt, durch keinen andern würdigern Mann ausgefüllet werden kann.

Hier ist also in der Wal die größte Vorsicht nöthig. Der gelehrte Ruf zieht die Aufmerksamkeit auf sich, und der erprobte Vortrag bestimmt die Berufung. Hat der künftige Lehrer diesen nicht in seiner Gewalt, so ist es rathsamer, die Stelle unbesetzt zu laßen, als durch voreilige Anstellung die Fakultät um ein ganzes Menschenalter zurück zu bringen. Denn das Jubiliren läßt sich nicht allenthalben wohl anwenden.

Der Ruf eines fremden Profeßors ist also immer gewagt. Denn öfters war er an dem ersten Orte unnütz und unbrauchbar, und wird es auch in dem andern seyn. Vielleicht wäre das beste Mittel zur Sicherstellung — das Anziehen der Lehrer auf der eigenen Akademie.

Diese bilden sich gleichsam im Gesichte der Fakultät, und werden bei einiger Unterstützung von Seiten des Hofes die beste und dauerhafteste Pflanzschule. Man kennet ihre Kentniße und Lehrgaben, und kann sie also aus Ueberzeugung empfehlen oder verwerfen. Dies geschieht gewiß, wenn der Empfehler oder die Fakultisten, nach dem neuesten Beispiele des Wiener Hofes, für die Brauchbarkeit und Unbrauchbarkeit des Kandidaten verantwortlich seyn müßen, weil sie dieselben am besten kennen sollen, und wenn der Hof billigen Vorstellungen Gehör giebt. Wie leicht dürfte dadurch in der Folge einem wesentlichen Mangel der Fakultät abgeholfen werden! Denn nicht immer ist der berufene Mann so wichtig, als der Liebling, der Kanzler und Quasikanzler dem Fürsten und seinen Ministern vorspiegelt.

26.

Kirchenbegräbniße.

Die Macht der verjährten Gewohnheit und des Vorurtheils, das sich auf altes Herkommen

men und Beispiele der Vorfahren stützt, vermag außerordentlich viel über die Gemüther der Sterblichen. Keine Gewalt ist im Stande, sie ganz zu dämpfen und zu unterdrücken. Sie lodert immer wieder auf, wie die Flamme, oder glimmet in der Asche, um unvermuthet mit neuen Kräften hervor zu brechen. Ein freundschaftlicher Unterricht, eine sanfte Belehrung, eine frühere Beibringung vernünftiger Begriffe in Schulen und Kirchen, eine kluge Lenkung der schädlichen Nationalvorurtheile auf unschädliche, ein allmähliges Abziehen von dem Alten aufs Neue, eine zweckmäßige und zu rechter Zeit angebrachte Belohnung, und vorzüglich das gute Beispiel der Großen, können unstreitig mehr ausrichten, als aller Zwang, sollte er auch mit der größten Strenge ausgeübt werden. Der Pöbel aller Stände ist hartköpfig, und für das Alte eingenommen, und der Glaube der Väter gehet ihm über alles.

Die Begräbnißart der Nationen bestätigt dies hinlänglich. Eine jede hat ihre eigene, und glaubt, die ihrige sei die beste. Noch jetzt verbrennet ein Theil der Indianer seine Leichen, wie die Urvorfahren. Dies wäre ohnstreitig eine schickliche und den medicinischen Grundsätzen angemessene Art, weil dadurch die

Verwesung der Leichname behindert, und die langsame Impestirung der Luft verhütet wird, und wobei dennoch die Lebenden ihre Achtung gegen die theuren Ueberreste der Ihrigen bezeugen können; Allein sie ist zu kostbar, und an manchen Orten wegen Holzmangel fast unmöglich. Die eigentliche Beerdigung, die selbst Sitte des alten Roms war, und sich noch jetzt bei den meisten Völkern findet, ist die wohlfeilste, weil es nicht leicht an Erde zur Einscharrung, und an gedungenen oder gutmüthigen Händen fehlt, die dies traurige Geschäfte übernehmen. Der Körper ist bestimmt, durch das Modern in sein voriges Nichts über zu gehen, um einst durch eine unerforschliche Palingenesie zum neuen Leben hervor zu treten. Ob dies langsam oder schnell, durch die Gewalt der Natur oder Kunst geschiehet, ob Milbe oder Madenwurm dies Amt, im wirklichen Körper oder nach Jahrhunderten in der Mumie verrichtet, ist gleich viel. Aber eine ungestörte Ruhe seiner Gebeine, wenigstens bis zur vollendeten Auflösung in die Bestandtheile, kann jeder Mensch und Bürger fordern, und macht irgend ein Staatsbedürfniß die Umschmelzung der Gottesäcker in Kasernen oder Festungswerke nothwendig, so bleibt doch immer die möglichste Schonung des Vorurtheils der Lebenden empfehlungswerth

werth. Der Geringste im Volke fühlt hier seine Menschheit, und eifert für sein künftiges Recht, indem er für die verstorbenen Brüder eifert. Es ist schaudernd, halb gemoderte Leichname von der Schaufel des Arbeiters geköpft, ausgeweidet und zerstückelt vor sich in der alten Ruhestätte liegen zu sehen. Ein schrecklicher Anblick, der alles Gefühl empöret, und die harten Fesseln der Unterthänigkeit unausstehlich macht! Ich wünsche ihn nicht wieder.

Unsere Vorfahren ahndeten also die Entweihung der Gottesäcker zu strenge, die klügern Nachfolger setzen sich zu leichtsinnig über diese Bedenklichkeiten hinweg. Auch der jetzige Mensch hat seine Vorurtheile, die einige Schonung verdienen. Die Sammelplätze der Todten können und sollen nicht in Städten, Dörfern und Kirchen seyn, sondern an freien Orten, außerhalb den Mauren, angelegt werden, wo der Wind hinstreichen, und die ausgedunsteten Theile abwärts treiben kann. Jeder Todte fordert einen abgesonderten Platz, um stille und ungestört verwesen zu können, und Niemanden durch seine Dünste nachtheilig zu werden. Selbst in großen Städten ist noch immer Erde genug zur einzelnen Beerdigung übrig, und ich kann mir nichts Rührenders und Rie-

derschlagenders für die Einwohner denken, als die Möglichkeit, daß der Vornehme und Geringe nach der Entblaßung in eine gemeinschaftliche Grube geworfen werde, und an freier Luft faule. Dann hätte der alte Sittenprediger Recht: Es gehet dem Menschen, wie dem Viehe. Ist dies ein Beweis der vermeintlichen Aufklärung des achtzehnten Jahrhunderts? Dann zittere ich wegen unzähliger ähnlichen Folgen. Ist dies ein Grundsatz der neuen Staatsökonomie? Dann fürchte ich, alles Recht des Eigenthums, alles Gefühl für die Menschheit, alle Achtung für die Seinigen, verlieret sich darüber ganz aus den Gemüthern der Menschen.

Man hat neuerdings angefangen, die Leichenkosten zu berechnen, und den Fürsten, wie den Bettler, gleich beerdigt haben wollen. Und dies ist (deucht mir) etwas hart. Das Gesetz der Sterblichkeit macht sie alle gleich, aber bürgerliche Meinung vom Stande verläßt uns oft selbst im Tode nicht. Warum will man einem großen und verdienten Manne nicht einigen Unterschied angedeihen laßen, wenn die Familie die Kosten tragen kann und will? Man hat die Mitgift des Todten hoch angeschlagen, und wünscht aus übertriebener Sparsamkeit, daß die Menschen eben so nacket, als sie in die

Welt

Welt traten, auch wieder dieselbe verlaßen möchten. Der Berliner, der ewige Antipode von Wien, spöttelt erst über die neue Mumienform in Säcken mit hervorragenden Beinen, und verfällt doch in einen ungleich größern Fehler, wenn er, statt der kiefernen Särge, Pappdeckel wält, und dieselben mit Tuch und Leinwand ausschlagen läßt. Ist diese neue Beerdigungsart etwan wohlfeiler? Will man einen großen Theil der sogenannten Gelehrten, deren ganze Weisheit sich in den mangelhaften oder falschverstandenen Heften der Lehrer koncentriret, in Pappdeckel einhüllen, ei meinetwegen! Aber nur an das Allgemeinmachen läßt sich nicht denken, aus dem kleinen Umstande, daß die schon vorhandene Lumpentheurung, bei der großen Schreibseligkeit der Autoren, und bei der eben so großen Neigung der Kunstrichter zu Afterkritiken, diesen Einfall ganz unausführbar macht. Ich dächte also, man ließe die Sache, wie sie seit Jahrhunderten war, und schneide nur alles ab, was bei und nach den Leichenbegräbnißen so oft drückend für die Lebendigen wird. Denn auch der Sarg hat seinen Nutzen. Er hält die zu schnelle Entwickelung und Verflüchtigung der faulenden Theilchen auf.

Die Begräbniße in den Kirchen sind ohnstreitig die schädlichsten und lächerlichsten.

Hier bleiben die Dünste der modernden Leichname eingeschloßen, und werden ein Gift für die lebenden Gottesverehrer. Sind die Beerdigungen in den Städten wegen des zu befürchtenden Nachtheils für das Leben und die Gesundheit der Bürger unerlaubt, (dies bezeugen ältere und neuere Gesetzgeber durch ihre geschärften Verordnungen, und die Aerzte geben dazu die Gründe her) so ist es sonderbar, die Kirchenbegräbniße in Schutz nehmen zu wollen. Die Natur der modernden Leichname bleibt nicht immer die nämliche. Die Vergiftung ist, nach der Verschiedenheit der Krankheit, woran der Mensch starb, zwar sehr verschieden, aber doch immer gefärlich. Und doch findet die völlige Abstellung bis jetzt so viele Schwierigkeiten. Mich dünkt, es stehet nichts im Wege, als Eigennutz der Kirchenvorsteher und Familienrecht, und um diese zu beschonigen, versteckt man sich hinter das Recht, das sich bekanntlich, auch bei der grösten Deutlichkeit und Bestimtheit des Gesetzes, nach Zeit und Umständen gar leicht umformen läßt. Der besondere Vortheil der Kirche muß billig dem allgemeinen Wohl nachstehen, und das Familienrecht wird nicht gekränkt, wenn der Eigenthümer für die Zukunft das Recht erlangt, sein Erbbegräbniß auf dem gemeinschaftlichen Gottesacker an

angewiesenen Stellen errichten zu dürfen. Die Kommungewölber sind (denk' ich) ein privatives Eigenthum der Kirchensitzer, und jeder findet nur für sein bezahltes Geld hier seinen Platz. Will man Niemanden mehr in die Gemeingruft aufnehmen, so sehe ich darinnen nichts Bedenkliches, wozu erst Erlaubniß von den Konsistorien oder Beschlüße auf den Landtägen erforderlich sind. Will man künftig keinem neuen Todten eigene Kirchenbegräbnisse zum Schaden der andern verstatten, so versiegt auch diese Giftquelle. Nun sind noch die Familiengrüfte übrig. Darüber mögen Fürst und Recht entscheiden. Sie bleiben für das Leben eben so gefärlich, wie die übrigen, (s. Scherf Archiv der med. Policei, B. 4. Abth. 1. n. 1. S. 1. f.) und alle Leichen sollten billig ausgegraben und anderwärts hingebracht werden. Die Rechtsgelehrten denken hier anders, als die Aerzte. Die meisten Gründe, die der Herr von Winkler (Diss. 1. 2. de iure sepulturae in templis, Lipf. 1784.) anführt, sind Scheingründe, und laßen sich gar wohl heben, wenn man nur ernstlich will.

Gesetzt aber, man habe nicht Muth genug dazu, so ist es doch schlechterdings nöthig, die alten einzelnen Grüfte stark zu vermauern, und

die Fugen mit Gyps so zu verkitten, daß die Ausdünstungen unmöglich die Kirchluft fernerhin verunreinigen können, hingegen in den Familiengrüften die Zugänge und Zuglöcher von außen anzubringen, und jeden Leichnam, den alten, wie den neuen, ohne Ansehen der Person und Familie, sogleich feste einzumauern. Dahin gehet auch das an die Leipziger Akademie erlaßene Kuhrfürstl. Sächs. Rescript von 1784. die Paullinergruft betreffend. (s. Scherf a. a. Orte, Abth. 2. S. 112.) „Inmittelst werdet ihr dafür Sorge tragen, und solche Veranstaltung treffen, daß die schädlichen Ausdünstungen der Leichen so viel, als möglich, gehindert werden. Wobei wir euch nach den Local- und andern dabei zu erwägenden Umständen, weiter zu ermeßen überlaßen, ob nicht zu Erreichung des intendirten Entzweckes alle Leichen samt ihren Särgen, so künftig in der Paullinergruft beigesetzt werden möchten, so wie in der Gruft unter der hiesigen Frauenkirche mit jeder dahin gebrachten Leiche so fort zu geschehen pflegt, neben und über einander fest eingemauert, die daselbst befindlichen Leichen aber mit einer festen Mauer verschloßen werden können."

Also

Also neue Beerdigungskosten? Leider! aber sie können dienen, außer dem beabsichtigten Nutzen, die gewünschte wohlfeile Art zu verdrängen, den Platz in kurzem zu verengen, und die Herren und Damen, die noch gerne nach dem Tode frei und uneingekerkert seyn wollen, zu bewegen, neben ihren andern, obgleich geringern Brüdern zu verwesen.

Auch diese Kirchenbegräbnisse werden veralten, so bald die Großen und Vornehmen keinen Vorzug und Ehre darinnen suchen, in der Kirche und unter dem Hochaltar, wie ihre Ahnen, zu modern. Denn bis jetzt ahmt ihn der Quasivornehme nach, dem Geld das einzige Verdienst ist. Gleichgültigkeit gegen den verjährten Besitz, und Lächerlichkeit eines solchen Ahnen- und Familienstolzes, wird mehr thun, als Fürstenwort. Wäre doch die Zeit nicht mehr weit, da Excellenz und Bettler neben einander stille den Tag der neuen Belebung erwarten! Könnte doch künftig weder Eigennutz, noch Stolz der Mönche, wie in Maynz, noch Privatrecht, Besitzstand und Herkommen, und wie anderwärts die lästigen Rechtsausflüchte heißen, den menschenfreundlichen Gesinnungen der Aerzte und ihrer thätigen Fürsorge für die öffentliche Gesundheitspflege unübersteigliche

Hinder-

Hinderniße in den Weg legen! Dann erst lebten wir in dem aufgeklärten philosophischen Jahrhunderte, das bis jetzt ein süßer Traum ist.

27.

Giftlehre und Giftproben.

Die Giftlehre gehöret ohnstreitig unter die wichtigsten und nützlichsten Gegenstände der Arzneikunde, und gleichwohl wird sie auf Akademien ganz vernachläßigt, ohne Rücksicht auf die Folgen für Leben und Gesundheit der Bürger. Man räumt ein, daß es unzälige Natur- und Kunstkörper giebt, die in kleiner Menge und auf verschiedene Art, schnell oder langsam, tödten können, bekümmert sich aber nicht eher um dieselben, als bis man in Gefar ist, darüber das Leben zu verlieren. Eine große Anzal giftiger Kräuter wächst an den Straßen und Zäunen, in den Gärten und auf den Feldern, und niemand denkt daran, sie entweder völlig auszurotten, oder doch unschädlich zu machen. Die Thiergifte sind in unsern Gegenden weniger häufig, aber doch immer einer Beherzigung werth. Die Mineralgifte werden am öftersten

von

von boshaften Menschen gemisbraucht, aber auch nicht selten aus Unachtsamkeit gefärlich. Beides lehren die gerichtlichen Untersuchungen. Die Dunstgifte stürzen um so viel gewißer in den Tod, je jälinger und heftiger sie den Menschen angreifen. Alle diese Gifte sind zum Theil ziemlich hinlänglich, zum Theil nur muthmaslich bekannt, zum Theil ganz unbekannt. Z. B. Die schleichenden Gifte und das sogenannte Succeßionspulver.

Diese geringe und mangelhafte Giftkentniß macht auch die Lehre von den Gegengiften unzuverläßig. Diese sind und bleiben schwankend, so lange jene nicht zu einem mehreren Grade der Gewisheit gebracht ist.

Der besondere Vortrag der Giftlehre auf Akademien könnte, meinem Bedünken nach, das bequeme Mittel werden, den Aerzten die nöthige Wißenschaft des Entdeckten und Bekannten beizubringen, und ihnen eine Neigung einzuflößen, die einzelnen Giftarten durch mancherlei Versuche noch weiter zu vergewißern. Diese würden (deucht mir) artigen Stof zu Streitschriften geben, und dadurch diese dunkle Gegenden aufhellen. So viel ich einsehe, geschiehet der Anfang am besten mit Versuchen an Thieren, unter der nöthigen Vorsicht, Bestimmung

stimmung des Alters und der übrigen Körperbeschaffenheit, der Dose, und deren Wirkungen bis zum Tode, dann aber folgt die Oefnung, um die veränderte Beschaffenheit der Theile nach den Gesetzen der Physiologie und Pathologie beurtheilen zu können. Nach dieser erlangten Vorkentniß laßen sich auch die Gegengifte genauer und zweckmäßiger wälen, und der Erfolg gleichsam aktenmäßig darlegen.

Nun geht es an den Menschen. Sein Leben ist nicht ein Spiel der Aerzte, kommt aber oft in Gefar, unter dem genommenen oder beigebrachten Gifte zu erliegen. Hier siegt meistens das Gift über die Kunst. Es hat bereits dem höchsten Grad der Wirkung erreicht, ehe diese zur Hülfe aufgeboten wird. Die Leiche des Unglücklichen muß nun das Daseyn des Giftes durch den traurigen Fundschein außer allen Streit setzen, und mehrere Thatsätze, die hier und da zerstreuet liegen, geben dem philosophischen Arzte die Materialien, eine ziemlich richtige Giftlehre zu entwerfen. In den Kriminalakten der Gerichtsstuben liegen viele Beiträge ungenützt. Man hat dem Publikum neulichst die Hexenproceße wieder vorgelegt. Solten nicht kurze und angemeßene Auszüge aus jenen der jetzigen und künftigen Welt nützlich seyn,

und

und den Aerzten zur Erweiterung ihrer mangelhaften Kentniße dienen? Diese noch immer schwankende Lehre gewinnet dadurch mehr festes Land, und der Beobachter kann sich mehr darauf stützen, kann sich wohl gar manche vergebene Mühe sparen, wenn er weiß, was bereits ausgemacht oder noch zweifelhaft ist.

Ist es aber rathsam, aus den vergrabenen und bestaubten Akten die Geheimniße der Bosheit hervor zu ziehen? Es giebt Moralisten und Staatsmänner, welche alle Publicität scheuen, und besonders für der Bekanntmachung solcher gefärlichen Dinge zittern, weil sie gemisbraucht werden können. Dann getraue ich mir alles Gute zweifelhaft und verdächtig machen zu können. Der Geschichtschreiber findet kein Bedenken, das Leben der berüchtigten Giftmischerin, Toffana, (s. Moehsen Beschreib. einer Berl. Medaill. Saml. 1. Th. S. 148. f.) zu zeichnen, und die schändliche Marquise von Brinvillier (s. Beispiele von Tugend und Laster, S. 138. f.) mit allen ihren Giftkochereien der Lesewelt zum Abscheu darzustellen, warum wollen die Regenten nicht, um allem fernern Unfug zu steuren, den Aerzten die Gelegenheit zur beßern Kentniß der Gifte geben? Seitdem der Kaiser Karl VI.

dem

dem Garelli die Mischung des Toffanischen Wassers aus den Kriminalakten bekannt gemacht hat, wißen die Aerzte, und durch diese alle in Gefar seiende Italiener, Franzosen, Deutsche, Schweizer und Rußen, sich durch Limoniensaft und ähnliche Säuren gegen das frische Gift in etwas zu verwahren. Wolte der König von Frankreich nach dem Beispiele seiner großen Vorfahren, die schon so viele Geheimarzneien bekannt und gemeinnüzig gemacht haben, den Bereitungs- und Sortenzettel den Aerzten mittheilen laßen, der, nach der Angabe des unglücklichen Saint Croix, in dem Geheimkästchen der Brinvillier lag, so würde man in dieser kizlichen Materie bis zur Gewißheit vorrücken können.

Eine andere Frage ist noch übrig, worüber sich Für und Wider streiten läßt. Können wohl die Verbrecher zu Giftproben angewandt werden? Die Absicht, warum sie statt haben sollen, ist die Vervollkommung eines dem Staate wichtigen Arzneizweiges — der Giftlehre. Der Arzt gewinnet und verlieret nichts dabei, ob hier alle etwanige Mittel aufgeboten oder unterlaßen werden, und thut in vorkommenden Fällen, so viel er nach dem Maaße seiner bisherigen Kentniße thun kann; Allein wünschen darf er doch, als Menschenfreund, daß auch hier möge Licht in der Finsterniß werden. Die Versuche

an

an Thieren sind nicht immer gleich anwendbar auf den lebenden Menschen, aber an den Unglücklichen möglich, welche nun einmal wegen ihrer Mißethaten Opfer der Gesetze werden sollen. Es ist (deucht mir) grausamer, auf dem schaudernden Blutgerüste unter den Händen der Henker und im Angesicht so vieler blutgieriger Zuschauer zu sterben, als in einer verwahrten Stube, in Gegenwart der Aerzte und Wundärzte, von dem Gerichtsdiener den Schierlingbecher, wie Sokrates, zu nehmen, und in den Tod hinüber zu schlummern, oder durch Gegengifte wieder belebt zu werden. Es ist weniger schrecklich für einen honneten Strafbaren, auf den bekommenen Arsenik, Sublimat ꝛc. nach einigen innern Leiden am fühllosen Brande zu sterben, als die aufbrausenden Ausbrüche der Leidenschaft öffentlich mit entehrender Schande zu büßen.

Dieser Versuch ist weder neu, noch auffallend. Die Geschichte hat auch diese verewigt. Der König Attalus versuchte zuerst an Missethätern die Wirkungen des Bilsenkrauts, der Nieswurz, des Schierlings und Eisenhütchens. Der Pabst Klemens *VII.* ließ im Nov. 1524. (s. Matthiolus Comm. in l. 4. Dioscorid. p. 539.) zweien Mördern, die gehangen werden solten, den Napell mit Backwerk vermischt nehmen, um durch seine Leibärz-

te ein gewißes Oel, als Gegengift, an ihnen versuchen zu laßen. Eben dies wiederholte auch Brassavolus, und nach ihm einige andere. Einige Personen gingen so weit, wie der König Mithridates, dann der erste eigentliche Naturforscher, Konrad Gesner, und der Kaiserl. Leibarzt, Baron von Stoerk, Gifte zu verschlucken, und deren Wirkung an sich selbst zu versuchen, um die schicklichen Gegenmittel zu bewähren oder verwerflich machen zu können.

Dies war vermuthlich die Ursache, warum neulichst Carrard (De la jurisprud. criminelle, T. I. 1785.) dergleichen medicinische Versuche an Verbrechern aufs neue in Vorschlag brachte, und ihnen, wofern sie am Leben blieben, eine gelindere Strafe zuerkannte. Die Zeit ist (denk' ich) vorbei, wo die Sigwartsbrüder für dem Tode einer Fliege zitterten, und Männer bei Erblickung eines gezückten Schwertes, zu Gunsten der Mode und lächerlichen Empfindsamkeit, wie Butterseelen, sich ängstlich betragen mußten. Man findet kein Bedenken, die unglücklichen Opfer der Gerechtigkeit, die alles von Rechtswegen erlitten hatten, vom Blutgerüste auf den Zergliederungssal abliefern zu laßen, damit der Leichnam den Aerzten nützlich werde; Solten nicht Mörder, Straßenräuber

räuber und ähnliche Verbrecher auch im Gefängniße mit Kostenersparniß dazu dienen können? An dienstfertigen Anatomikern und abgehärteten Physikern wird es wohl zum Versuchmachen nicht fehlen: Denn wir leben und weben jetzt in lauter Erfarung, und werden hochberühmt, wenn wir das Leben mit Proceßen, Versuchen, Entdeckungen, und wie sonst die Modenamen heißen mögen, vertändeln oder verträumen. Hier öfnet sich für die empirischen Versuchmacher ein neues und weites Feld. Gingen nur alle, mit nöthiger Vorkentniß ausgerüstet, und mit einer guten Dose Geduld versehen, an dies wichtige Werk, das auf festem Grunde stehen muß, wenn Bürgerleben und Bürgerblut darauf ruhen soll!

28.

Ein Quodlibet zur Beherzigung.

Es ist leichter, einreißen, als beßer bauen, sagte mir neulichst ein alter Maurer. Und der Mann hat, warlich! recht. Ich sehe alle Tage, wie gerne die neuen medicinischen Baumeis-

fier das alte Gebäude ändern, verrücken, zusammensetzen, erweitern, verengern, verschönern und verunstalten, und am Ende doch nichts thun, als flicken. Es ist doch lauter Stümperei mit dem ewigen Beßermachen der Neulinge! Es ist schier lustig, daß jeder Arzt, der längst oder ohnlängst dem Mörser und Barbierbecken entlaufen ist, oder die Schacherei seiner Väter mit der Receptkrämerei vertauscht hat, ein Aristarchengesicht annimmt, und aus vollen Backen ausruft: Alle, die vor mir waren, waren alzumal dumme Teufel! Ganz wohl! Sie glaubten, zum Menschenflicken gehöre Kopf, Fleiß, Gelehrsamkeit, Theorie und Applikation, und diese Herren können tödten und lebendig machen ohne dies. Wir leben im aufgeklärten philosophischen Jahrhunderte!

Es fehlt nicht an Hebammen. Sie sind ein nothwendiges Uebel der besten Welt geworden. Sie tyranniſiren unserer Frauen Leib, und gebieten über der Männer Beutel nach Belieben, verwahrlosen ohne Ahndung die kleinen Weltbürger aus Einfalt, Faulheit und Eigennutz, und laufen pflichtmäßig eher nach dem Taufpriester, als nach der Klistirsprütze. Guter Gott! Muß das Leben des Kleinen dem Interesse der Kirche oder dem falschen Wahn nachstehen,

stehen, als ob ohne Taufe keine Seligkeit zu hoffen sei! In meiner Bibel finde ich nichts von diesem Satze, der schon manchem Kinde gefärlich wurde. Käme doch dergleichen Thorheit nicht mehr in unserm aufgeklärten philosophischen Jahrhunderte vor! Gäbe man doch den Kindsfrauen bessern Glauben, mehr Menschenliebe und weniger Eigennutz, und zur Abwendung künftiger Klagen eine bestimmte Taxe von Obrigkeitswegen! Dann wären wir weiser, als die Vorfahren, die dies alles gar wohl bedachten, aber nur für ihre Zeit und Sitte.

Es fehlt nicht an Apothekern. Sie entrichten der Herrschaftl. Kammer ihre Gebühren für volle und leere Büchsen, aber Niemand sorgt für die legale Güte der angekauften und bereiteten Waaren und für billige Preiße. Sie sind gebietende Herren dieser Werkstätte des Lebens und Todes, und thun, was ihnen beliebt. Sie lenken den Modearzt, wie der Marionettenspieler die Puppe, und theilen mit ihm den halben Gewinn auf Kosten der Käufer. Die Visitation ist entweder ein Unding, oder ein sportulirtes gerichtliches Spielwerk. Die Herren kommen, um zu sehen und nicht zu sehen, aber amtsmäßig zu registriren, und freundschaftlich zu kosten. Solte es nicht Pflicht seyn,

über diese wichtigen Staatsmänner beßer zu wachen? Sie gehören unter die algemeine Litanei: Bewahre uns, lieber Herr Gott! Ohne diese Vorsicht sind wir noch weit in der mediciniſchen Aufklärung zurück.

Die Apothekerbücher bedurften eine Reformation, aber keine gewaltsame Verstümmelung. Die alten sind zu beleibt, die jetzigen zu mager. Ich lobe mir immer bei einem Menschen eine mäßige Völle und Runde des Körpers. Ein solcher Mensch ist gesund. Ein Apothekerbuch, das nicht zu viel und nicht zu wenig hat, nicht blos modernisirte Formeln enthält, und neue Namen an der Stirne trägt, die dunkler, als die alten sind, das heiße ich zweckmäßig und brauchbar. Die Vorfahren hatten manches entbehrliches Mittel aufgenommen, weil sie daßelbe für nützlich hielten, wer kann uns tadeln, wenn wir bei vermehrter Einsicht daßelbe weglaßen? Allein es giebt doch alte Zusammensetzungen, die, nach Vorschrift gebraucht, vortrefliche Wirkungen thun, und sobald sie nach der neuern Chemie aufgestutzt sind, ganz unbrauchbar werden. Solte man diese nicht lieber mit allen ihren Kunstmängeln beibehalten, als durch voreiliges Künsteln zweckwidrig machen? Und was gewinnet die Wißenschaft,

schaft, wenn man in jedem Provinzialapothekerbuche neue Namen an alte Arzeneien pflanzt? Es ist und bleibt doch immer Kleinmeisterei, mit geringfügigen Aenderungen der Namen groß zu thun, und schickt sich nicht für unser aufgeklärtes Jahrhundert.

Es ist nicht fein, wenn der Professor immer von Praxis spricht. Er macht seine Zöglinge so schwindlicht, als die Dollkörner die Fische. Der Bart giebt keine Weisheit und Erfarung, läßt aber doch dergleichen eher vermuthen, als bei einem glatten Jungfergesichte. Ein unbärtiger Aeskulap ist auf alle Fälle ein komisches Thier, und je früher er die praktische Runde macht, desto gewißer ist er auf immer verdorben. Ein Praktiker und Professor, dem zu frühe der Beifall des Fürsten oder des Publikum lächelt, wird gemeiniglich nie der ganze Mann, der er bei spätern Blicken des Glückes geworden wäre. Die Vorfahren ließen die Wartenden zu lange am Deiche Bethesda sitzen, und die Neuern bringen sie in das Waßer, ehe sie noch die Waßerprobe aushalten können. Ist dies nicht Aufklärung?

29.

Sonderbare Medicinalgesetze.

Man machte den Aerzten neuerlichst den Vorwurf, — und wo ich mich recht entsinne, was es der Herr Ritter Michaelis — daß sie sehr despotisch seien. Ich dächte nicht, da das Befehlen der Aerzte ziemlich problematisch geworden ist, und die Fälle, wo man glaubt Despotismus zu wittern, eine nähere Bestimmung und Erörterung voraussetzen. Die Aerzte können, aus Liebe zur leidenden Menschheit, ihren wohlmeinenden und kunstmäßigen Rath dem Fürsten, wie dem Bettler, ertheilen, können ihre Gedanken öffentlich bekannt machen, (denn sie sind Gelehrte) können laut wünschen, daß allen Medicinalmängeln möge abgeholfen werden, gesetzt auch, daß dies in unserer sublunarischen Welt nicht immer ganz ausführbar seyn solte. Man muß nie gegen einen ganzen Körper ungerecht werden, wenn ein Glied sich übereilet hat, und selbst ein hingeworfener, gewagter und übertriebener Einfall ist doch manchmal realisirt worden, hat der Welt mehr genützt

nützt, als alle Orientalistenweisheit von Massora, Varianten u. s. w.

Ist es aber ein Verbrechen, daß die Aerzte bisweilen diesen oder jenen Vorschlag gethan haben, so habe ich keinen Namen für gewiße Verordnungen der Fürsten, die gar wohlgemeint sind, aber etwas Lächerliches und Unschickliches an der Stirne tragen. Ein alter Weiser sagt, es ist nichts so abgeschmackt, was nicht ein Philosoph behauptet hat, und eben dies läßt sich gar leicht auf manche Fürstenbefehle anwenden. Hier sind einige, die mir jetzt einfallen, und der Leser richte nach Gefühl und Ueberzeugung.

Der Tyrann Claudius hatte (Sueton. Vita Claud. c. 32.) den lächerlichen Einfall, durch ein förmliches Edikt zu verordnen, daß künftig Jedermann bei Gastmalen sich laut und leise dürfe hören laßen, weil Jemand fast an der Verhaltung der Winde gestorben sei. Lustig genug, daß der Kaiser erst befehlen wollte, was die Natur einen Jeden gelehrt hat. Der Unglückliche konnte ja so gut, wie Tycho de Brahe, auf eine anständige Art seine Leiden endigen. Immer blieb noch die Frage übrig, ob dergleichen Verordnung, die so sehr den Wohl-

stand beleidigt, würde jemals rechtskräftig geworden seyn. Dann war es Schade, daß er keinen Martin (Oratio pro crepitu ventris habita ad patres crepitantes ab *Em. Martino*, Eccles. Alonens. Decano. Cosmopol. 1768.) zum Geheimen Rath hatte. Dieser hätte ihn schöne und trefliche Empfehlungsgründe angeben können.

Der Kaiser Leo (Constitut. 57. ne ex sanguine cibus conficiatur) glaubte, alles, was Moses gegen das Bluteßen befohlen hatte, müße auch von den Christen gelten, und hielt es seiner Majestät angemeßen, dergleichen Blutgerüchte in seinen Staaten nicht länger zu dulden. Er verbot also den Verkäufern und Käufern das Wurstessen bei Einziehung der Güter, bei Staupenschlag, Haarabschneiden und steter Landesverweisung, und setzte auf die Unterlaßung die Strafe von 10. ℔. Goldes. War, warlich! mehr gut gemeint, als schicklich. Denn was dem Juden nach dem Gesetze für Sünde gerechnet wurde, war es nicht auch bei dem Christen, der nach andern Grundsätzen gerichtet seyn will. In der ganzen Sache ist nichts weiter wahr, als daß die Blutwurst nicht eben das gesündeste Gerüchte ist. Alles andere war Fieberphantasie oder Schwäche des Kaisers.

Wie

Wie gut ist es in den Ländern zu wohnen, wo die Wurst- und Methwursteßer keine Ahndung der Gesetze zu fürchten haben!

In Frankreich war durch ein altes Herkommen eingeführet, daß der wegen männlichen Unvermögens (Hotomann. Trait. de la dissolut. du mariage p. 238.) beklagte Mann in Gegenwart eines Notars, der Aerzte, Wundärzte und Matronen, seiner Frau thun sollte, was sich beßer unter vier Augen thun läßt. Diese Nationalsitte wurde 1677. aufgehoben, da der Marquis de Langey seine Rolle mit schlechtem Erfolg gespielt hatte. Die Gerichtsstube ist keine Stuterei, und die Ehestandsbarkeit sehr problematisch, wenn man unter solchen Aspekten einen Helden in der Liebe hofen will. Wer schon vorher that- und kraftlos war, wird es gewiß noch mehr, wenn er vor Schöppen und Gericht die böse Frau liebkosen soll.

Die Franzosenkrankheit des Rindviehes, ein wahres Unding, ist seit dem Jahr 1680. behauptet, und der Genuß des Fleisches durch Policeibefehle beinahe in allen Ländern verboten worden. Es ist komisch, daß man Thieren eine Krankheit beilegt, die sie nie haben können, (dies ist ein eigentlicher Vorzug der galanten

Herren

Herren und Damen) und es fällt wirklich auf, daß man das Fleisch eines fetten und wohlgemästeten Stiers so lange aus bloßem Vorurtheil dem Nachrichter überlaßen hat. Seitdem Graumann (1784.) das Lächerliche dieser alten Sitte gezeigt, und den unschädlichen Genuß durch Selbstversuche bewiesen hat, beeifert man sich, dem Volke beßere Begriffe beizubringen, und dadurch vielen bisherigen Irrungen zwischen Käufer und Verkäufer vorzubeugen. So viel ich weiß, sind bereits Herzogl. Meckelburgische, Königl. Preußl. Herzogl. Weimarische und Fürstl. Fuldische weise Verordnungen deshalb erlaßen worden. Hoffentlich wird die Reihe auch bald an das Finnenfleisch und an die gelben Querschgen kommen, die noch hier und da unter der Strenge der Policeigesetze stehen.

Auch unser Jahrhundert ist nicht frei von ähnlichen Medicinalgesetzen. Dies lehren die Annalen, und die wunderliche Galgenkommißion (s. Pyl Neues Magaz. B. 1. St. 3. S. 550. f.) allein ich kann schweigen.

30. Lie-

30.

Lieber keine Geburtshäuser, als auf Akademien.

Der Geschmack der Menschen ist ein gar veränderliches, zum Theil lächerliches Ding. Man lobt und tadelt meistens nur einseitig. Man wünscht, und verwirft wieder, was man vor kurzem für nützlich hielt. Man bietet alle Triebfedern auf, um nach guter Ueberzeugung dieses oder jenes Institut zur Wirklichkeit zu bringen, und läßt daßelbe mit großem Verlust der aufgewandten Summen, manchmal mit Nachtheil für die Welt, für Aufklärung und Sitten, wieder eingehen, aus der kleinen Ursache, weil es nicht mehr gefällt, nicht mehr Mode ist, nicht sogleich den Nutzen, den man sich versprach, in vollem Maaße darlegt. Wie leicht ist es hier, auf beiden Seiten zu weit zu gehen!

Ich las ohnlängst, (s. Beiträge über Kindermord, Lotterieseuche und Prachtaufwand, Wien 1785.) daß keine Geburtshäuser auf Akademien seyn solten, und der Einfall war mir

ganz unerwartet. Denn die meisten Regenten beeifern sich um die Wette, für Bevölkerung und Nachwelt durch solche Anstalten zu sorgen. Keine Hebamme wird zugelaßen, die nicht den nöthigen Unterricht bekommen hat. Der große Kaiser befal neuerdings, was auf protestantischen Universitäten längst eingeführt ist, daß jeder Arzt die Entbindungskunst erlernen soll, und fügte noch weislich hinzu, daß jeder Landwundarzt auch hierinnen die nöthigen Fähigkeiten sich erwerben müße. So lange die Landärzte fehlen, wird man immer zu diesen Männern seine Zuflucht nehmen müßen.

Also über die Nothwendigkeit und Nützlichkeit eines Hebammenunterrichts ist kein Zweifel, wohl aber über den Ort, wo derselbe ertheilt werden soll. Ich solte glauben, dies wäre an sich eine Kleinigkeit, wofern nur die Anstalt, sie sei nun in der Hauptstadt, Universitätsstadt oder Landstadt angelegt, gehörig eingerichtet, mit den nöthigen Subjekten und sonstigen Apparat versehen, und vorzüglich mit einem geschickten Lehrer besetzt ist, der, außer der Wißenschaft, eine besondere Gabe der Deutlichkeit und Faslichkeit hat. Alles andre läßt sich nach den besondern Umständen und Vorfallenheiten gar leicht abändern, wenn der Aufseher

seher sich nur nicht für untrüglich hält, und der Fürst eben so gefällig Vorstellungen von Sachverständigen annimmt.

Warum also nicht in der Universitätsstadt? Das begreife ich selbst nicht recht. Denn der Unterricht soll und muß immer derselbe bleiben, und wo zweierlei Zweck zugleich erreicht werden kann, ist es, nach den Grundsätzen unsers ökonomischen Jahrhunderts, desto beßer. Geschickte Hebammen liegen zunächst in dem Gesichtskraise des Fürsten, der für sein Land sorgt, und es ist billig, daß dieselben, außer dem Unterricht, den jüngere und unverheirathete Personen besser nützen, als die andern, die nächste Gelegenheit zur Entbindung haben, um sich in ihrer Kunst zu vervollkomnen, und dadurch dem Vaterlande brauchbarer zu machen. Den zweiten Platz nehmen die jungen Aerzte ein, theils weil durch kluge Vertheilung des Aufsehers noch immer einige schwangere Personen für sie übrig bleiben, theils weil sich endlich die Anzal der Provinzialhebammen mindert, und das Institut bei dem bestehenden Fond nun allein zum Frommen der Arzneikunde dienet. Wird nun das Zufühlen gehörig vertheilet, und das Theilnehmen an der Geburt hinlänglich bestimmet, so finde ich kein Bedenken, den jungen

Aerzten dies wohlfeile Bereicherungsmittel ihrer mediciniſchen Kentniße zu verſtatten.

Ich ſehe alſo keinen Grund der geäuſerten Bedenklichkeit, außer den etwanigen Misbrauch dieſer Gelegenheit zu Ausſchweifungen. Und doch fürchtet man ſich (denk' ich) ohne Grund. Die meiſten Perſonen, die in dieſen Häuſern Zuflucht ſuchen, ſind verächtliche Dirnen, die einem jeden gutgezogenen Jünglinge gleichgültig ſeyn werden, oder arme Frauen, die nicht nöthig haben, ihre Ehre hier aufzuopfern, alle aber machen erſt ihre Aufwartung in dem Gebärhauſe zu einer Zeit, wo der gröſte Wollüſtling gegen die feilen Umarmungen gleichgültig iſt.

Es iſt alſo eitle Furcht eines ſtrengen Moraliſten, der bei ſo vielen andern und von der Policei geduldeten Wegen da Gefar wittert, wo keine iſt. Es iſt jede Ausſchweifung unmöglich, da in dieſen Häuſern mehrere Perſonen in einem Zimmer und unter der nöthigen Aufſicht ſtehen, und der beſtimmte Arzt ſolche Verfügungen treffen kann, daß der etwanige Verſucher ſogleich in Ungnade entlaßen werde.

Man laße alſo den jungen Aerzten den zweckmäßigen Unterricht fernerhin genüßen, ohne ihnen bei den Fürſten böſen Leumund zu machen. Der mögliche Misbrauch iſt deshalb

nicht

nicht wirklich, ist mehrmalen nur eingebildet, warum will man ihn, als Mittel zur Verwerfung und Einziehung des Instituts, anwenden? Nur ist zu wünschen, daß allenthalben für die gehörige Wartung, Pflege und Kost gesorgt, und einer jeden Wöchnerin wirklich und unverkümmert das Angewiesene gereicht werde, daß jede bei der Entbindung einen gesunden Körper davon trage, und nach überstandenem Wochenbette sogleich aus dem Hause zu den Ihrigen abgehe. Das Zurückbleiben solcher Dirnen ist mehrmals den guten Sitten schädlich, und dem Rufe des Instituts eben so nachtheilig, als wenn der Aufseher dieselben in seinen einstweiligen Diensten aus Eigennutz behält. Hier sind unerlaubte Bekantschaften möglich, und die Folgen für die Akademie gefärlich. Will diese dergleichen Liebschaften nicht dulden, so mag sie nur an die Fortschaffung aller verdächtigen Personen denken. Die Tugend des Jünglings ist hinlänglich gesichert, wenn man ihm die Gelegenheit benimmt, seine Tugend zu verlieren.

31.

Epilog
an den Herrn D. Bahrdt.

Wir sprechen uns wieder im Almanach, sagte der verkappte Clemens Blasius. Ich ziehe diesem die Maske vom Gesicht, und finde ganz unerwartet hinter derselben den weltberühmten Herrn D. Bahrdt, als Verfaßer und Theilnehmer. Wir sehen uns also ganz unvermuthet wieder, Treflicher Mann! ohne erst auf die versprochene Weinlese oder auf ein Jenaisches Vogelschießen, das Sie so gut genoßen und geschildert haben, ängstlich zu warten. Ihr Pasquil ist ein elendes Ding, und eine erbärmliche Carrikatur; Wer wird deshalb mit Ihnen hadern? Sie haben Gott, Christus, Religion, Tugend und wahre Ehre längst verrathen, und den Pastor Götze nach dem Tode in biblischen Ausdrücken gebrandmarkt. Darf ich mich wohl wundern, wenn Sie einen ehrlichen Mann, der Sie, nach eigenem Geständniß (den 6. April 1786.) nie beleidigt hat, und der gar keine Gelegenheit hat, Sie zu beleidigen, zu Gunsten eines eingebildeten

Hallischen

Hallischen Professors, lächerlich zu machen suchen? Sie wißen doch, daß das Hallische Publikum Sie gleich nach Erscheinung der grellen Zeichnung, als den Verfaßer, angab, und daß Sie (den 16. und 22. Mai) mir die wichtige Entdeckung mittheilten, Dost, der Drucker, habe Ihnen sub sigillo confessionis vertrauet, der Hr. Bergrath Müller sei Druckbesorger und Empfänger der Exemplare, folglich wo nicht Verfaßer, doch Anstifter, Bezahler und Distributeur? Sie wißen doch, daß Sie die Klagepunkte gegen den Buchdrucker Dost sogar angaben, und nur wünschten, den Hrn. D. Müller nicht sogleich zu nennen, weil er sich Freunde durch gutes Eßen gemacht habe? Sie wißen doch, daß Dost, ein guter einfacher Mensch, der zu nichts weniger geschickt ist, als eine feine Intrigue auszuführen, aber sich wohl nach Erhandlung Ihrer Winkeldruckerei, als Instrument der Bosheit, brauchen laßen kann, gerichtlich den Druck zugab, und alles Uebrige abschwor? Sie wißen doch, daß Sie darüber (den 3. und 20. Jun.) betroffen zu seyn schienen, und sich bereit erklärten, irgendwo das Dostische vertraute Geständniß anonymisch drucken zu laßen? Dies alles besagen Ihre Briefe. Indeßen gieng das Gerücht aus, Hr. D. Müller sei der Verfaßer. Ob durch ihre Veranlaßung?

Das laß ich unentschieden. Genug, er war abwesend, und unfähig, sich zu vertheidigen. Er kam unvermuthet wieder, ohngefehr drei Wochen nach Ostern — sehen Sie, wie wohl die Zeit des Wiederkehrens und Ihrer Entdeckung zusammen treffen? — und nun äuserten Sie gegen den Kandidat Füller, zwanzig Zeugen wolten die Richtigkeit dieser Sache eidlich bestärken, schickten sogar einen anonymischen, aber verzerten Brief an mich, um die Muthmaßung von Halle auf ein von Ihnen bezeichnetes Pbg zu ziehen. Sie irren sich, Treflicher Mann! Ich weiß, was Glaukom ist, ohne es erst von ihrem Freunde, Hn. P. Goldhagen, zu lernen. Ich laße mir nicht gerne den Gesichtspunkt verrücken. Wer das Wild auf dem Rohr hat, muß sich nicht blenden laßen.

Und der Hr. D. Müller? Hat sich ebenfals mit Ihnen besprochen, und sich zu rechtfertigen gewußt. Ich nehme also feierlichst zurück, was ich auf Ihr Wort (Alm. S. 8.) gegen ihn äußerte. Der Mann, der mit einem bei Gott! die Richtigkeit seiner Bekanntmachung versicherte, läugnet gegen den Angeschuldigten, er habe ihm niemals mündlich oder schriftlich, als Verfaßer, gegen mich genannt, und giebt einen Dritten an, der muthmaslich auf jenen gefallen sei; gestehet aber nachher

schrift-

lich, daß er, um sich aus der Sache zu ziehen, den Verdacht auf jenen geschoben habe, und dennoch juristisch nicht verbunden sei, seinen Gewährsmann zu nennen.

Sie sind also ein leibhafter Proteus, der allerlei Gestalten nach Bedürfniß annimmt, und die große Kunst verstehet, durch juristische Ausflüchte aller Ahndung der Gesetze zu entgehen. Genüßen Sie immer dies Glück, Trefflicher Mann! Sie haben von mir nichts zu befürchten. Aber das kann und darf ich von Ihnen, auch ohne Zwang der Gesetze, um Ihrer eigenen Ehre und angeblichen Freundschaft willen, fordern — den Namen des Dritten — oder ich erkläre Sie hiermit öffentlich, bis zur befriedigenden Rechtfertigung, für den Verfaßer, Druckbesorger, Unterhändler und Theilnehmer. Und hiermit Gott befohlen bis auf gutes oder böses Wiedersehen!

32.

Auszüge aus Briefen.

P. den 15. Mai 1786.

Hier ist der Prof. Arnold, als Decanus, bestätigt worden, und dies nach dem Plan

des Hrn. von Brambilla. Es ist ihm darum zu thun, daß er sich Freunde mache, die von Amtswegen seinen chirurgischmedicinischen Kreaturen Stützen abgeben müßen. Doch das möchte noch hingehen, dagegen sollen die künftigen Bataillonschirurgen lateinisch verstehen. Eine herrliche Vergütung für die Aerzte.

Die neuen promovirten Feldscheerer können künftig auch Profeßoren der chirurgischen Zöglinge seyn. Wie wird es um die Arzneikunde stehen, wenn sie von einem mittelmäßigen Profeßor auf einen rohen Schüler, und von diesem bis auf den Dumkopf in das dritte Geschlecht überbracht wird?

Der Herr Prof. Newole soll jährlich 300. Fl. bekommen. Der Herr Protomedicus Baier ist Director der hiesigen Fakultät geworden. Wie wunderlich sich die Sachen in der Welt drehen! Wie oft begünstigt man Personen, die man gerne aus dem Wege geschaft haben möchte! Warum ist denn das Direktorat vor kurzem aufgehoben worden? Ist es eine Spekulation, dem medicinischchirurgischen Muthwillen einen Damm zu setzen? Sei es, wie es wolle. Die Universität braucht einen Vorsteher, der viel zu ihrer Erhebung thun kann, wenn er die Profeßoren nicht tyranniſiren will. Allein ich habe für die Direktoren keine gute Meinung.

Herr D. Reuß kam vor kurzem von Bilin nach Prag, erklärte den Prof. der Physik P. Gladet für untüchtig, weil er blos alte Theorie statt neuer Experimentalphysik nach dem Segner läse, brachte dies bei der Landesstelle schriftlich an, und erbot sich, die Stelle anzunehmen. Der gute Professor muste sich nun selbst wieder prüfen laßen, und viele Kommißionen aushalten, indeß D. Reuß wieder nach seinem ungelehrten Bilin zurück reisen mußte.

P. d. 22. Mai.

Herr Sebald, der zu Brün Lehrer der Wundärzte, wie Newole in Prag, war, hat die Stelle des unvergeslichen Plenczitz erhalten. Daß dieser Mann seinem Vorgänger nicht gleich kommt, war nicht unerwartet; Aber daß er nicht einmal die Anlage hat, jemals ihm ähnlich zu werden, das ist betrübt. Und der Beweis? Läßt sich bald führen. Im Krankenspitale hat er öfters mit seinen Zuhörern über den Sitz der Krankheit Worte wechseln müßen, wo ihn die Leichenöfnung seinen Irthum lehrte. Die jüngsten Schüler des verstorbenen Plenczitz, die ihn kaum sieben Monate gehört hatten, haben ihm mehrmals die Rüge gemacht, er übersehe am Krankenbette

das Wesentliche, und halte sich an Kleinigkeiten. Seine Pathologie hat einen einzigen Abschnitt, eine ausgedehnte Symptomatologie, und darauf stützt sich auch seine Praxis. Uebrigens ist er sehr thätig und herablaßend, und dürfte einstens ein Arzt werden, der sich in allen Fällen zu helfen weiß. Ist das aber genug für einen Professor?

Nächstens dürfte hier ein Lehrer der Krankenwärterkunst angestellet werden; Ob es aber Hr. D. Brabez seyn möchte, daran ist sehr zu zweifeln, ob er gleich sich anheischig gemacht hat, gegen Verleihung der Professur der ausübenden Wundarzenei die obigen Vorlesungen zu halten.

Hr. Prof. Mikan hat sein Laboratorium sehr schön und nutzbar eingerichtet, und fährt noch immer fort, seine praktischen Stunden zu geben. Schade, daß er mit der Zeit nicht zurechte kömmt, und nicht so viele gelehrte Dinge einstreuen kann!

Die Rede des Hrn. von Brambilla ist beleidigend für die Aerzte, (um den gelindesten Ausdruck zu brauchen) und führt den Beweis für die Nichtswürdigkeit und Geringfügigkeit ihrer Wißenschaft von Adam her, und mit sehr sonderbaren Argumenten. Das wichtigste ist, daß die Arzneikunde seit Hippokra-

tes Zeit nicht um ein Haar breit weiter gekommen sei, aber wohl die Chirurgie. Claudite riuos, pueri. Sat prata biberunt.

P. den 15. Jul.

Die hiesige neue Einrichtung soll wirklich noch dieses Jahr vor sich gehen. Die Ferien sollen mit Anfang des Sept. anheben, aber nur bis den 1. Octob. dauren, und dann die Vorlesungen wieder gehalten werden. In der medicinischen Fakultät soll künftig Medicin und Chirurgie mit einander vereint werden. Die Professoren bleiben, nur soll Physiologie und Anatomie zusammen kommen, und soll beide der Hr. Prof. Prochaska, die Arzneimittellehre und Pathologie der Hr. Prof. Michelitz, und der jetzige Prof. der Praxis Vormittags eine Stunde für die Mediciner, Nachmittags eine Stunde für die Chirurgen im Spital bei den barmherzigen Brüdern lesen. Auch sollen zwei Prosektoren, einer für die Mediciner, der andere für die Chirurgen, von hier vorgeschlagen, und vom Hofe salarirt werden, und beide verpflichtet seyn, den Anfängern im Winter die Anatomie und Physiologie, im Sommer Arzneimittellehre und Pathologie oberflächlich beizubringen, damit sie im zweiten Jahre die übrigen Professoren hören können. Dies ist

der kleine Kursus. Wer sich dann prüfen läßt, ist Magister der Chirurgie, und kann, als Feldscheerer, auf dem Lande prakticiren. Diejenigen aber, welche weiter studiren, und sich nachher aus allen Theilen der Theorie und Praxis prüfen laßen, werden Doctoren der Chirurgie und Medicin; und dies heißt der große Kursus, wozu noch die Entbindungskunst und die künftigen Vorlesungen des Hn. Prof. Ruts komen. Dieser soll am Ende auch jeden Kandidat prüfen.

33.

Todesfälle.

1785.

August.

Den 22. starb in Wirzburg J. P. Ehlen, Fürst. Bischöfl. Hofrath, Leibarzt und Prof. im 71. Jahre.

November.

Den 8. in Braunschweig Hr. D. Franz Hieronymus Brückmann, ein würdiger Sohn des dasigen Leibarztes, im 27. Jahre, an einem hitzigen Fieber.

De-

December.

Den 8. in Braunschweig der verdienstvolle Hofmedicus, Hr. D. Johann Philipp Du Roi, im 45. Jahre, an einem bösartigen Gallenfieber.

Den 21. in Mayland an einer langwierigen und schmerzhaften Krankheit, Hr. D. Johann Borsieri, Leibarzt des Herzogl. Hauses und Prof. der Arzneikunde zu Pavia.

Den 29. in Königsberg Hr. D. Johann Christoph Bohlius, erster und zur Ruhe gesetzter Prof. der Medicin, in einem Alter von 82. Jahren und 6. Wochen. Er war der letzte Boerhaavische Schüler.

1786.

Jenner.

Den 8. in Paris der durch verschiedene mineralogische Schriften berühmte Doct. regens der Fakultät Hr. D. Johann Stephan Guettard.

Den 20. in Marburg Hr. D. Johann Jacob Busch, erster Lehrer der Medicin. Er war 1727. alhier geboren.

Am Ende des Monats in Wisbaden Hr. D. Mahr, ein junger geschickter Arzt und Zögling der Jenaischen Schule.

Merz.

Den 2. zu London Hr. D. John Jebb, ehemaliger Prediger zu Homersfeld in Suffolk, ein warmer Vertheidiger der Volksrechte.

Den 5. in Berlin Hr. Johann Leberecht Schmucker, Königl. erster Generalchirurgus der Armee, und Director der chirurgisch-militärischen Hospitäler, im 74. Jahre an einem inflammatorischen Gichtfieber.

April.

Den 19. in Paris, Hr. Johann Nicol. Moreau, Ritter des S. Michaelsordens und erster Chirurgus am Hoteldieu.

Mai.

Den 21. zu Kiöping in Schweden, der berühmte Chemiste und Apotheker, Karl Wilhelm Scheele, im 44. Jahre.

Julius.

Den 11. zu Dijon Hr. Hugues Maret, ein berühmter Arzt und Naturforscher, und beständiger Sekretär der hiesigen Akademie der Wißenschaften, im 59. Jahr an den Folgen einer ansteckenden Epidemie, die er zu besorgen hatte.

34.

Beförderungen und Ehrenbezeugungen.

Heilbronn. Der Hr. D. Weber ist dritter pensionirter Stadtarzt, und in

Braunschweig, der bisherige Göttingische Privatlehrer, Hr. D. George Fridrich Hildebrandt, Prof. der Anatomie geworden.

Erfurt. Die hiesige Akademie der Wißenschaften hat den Hn. D. und Prof. der Medicin, Johann Friedrich Weißenborn, und den Hn. D. Sebastian Goldwiz unter ihre Mitglieder aufgenommen.

Stockholm. Der Hr. Prof. Afzelius hat den 10. Octob. v. J. das Lehramt der Chemie angetreten.

Franecker. Hr. D. Sebald Justin Brugmans, ein Sohn des berühmten Gröningischen Lehrers, ist hieher, als Prof. der Philosophie, gegangen, nachdem der berühmte Pet. Camper diese vom Hn. Erbstatthalter, als Kurator der Universität, ihm angetragene Stelle verbeten hatte. Kurz darauf hat er in Leyden die Profeßur der Botanik an des Hn. David van Royen Stelle, der um seine Entlaßung nachgesucht hatte, erhalten.

Marburg. Der bisher in Cassel gestandene Hofrath und Leibarzt, Herr D. Baldinger, ist alhier, mit Beibehaltung seines Gehalts, als erster Prof. der Medicin und consultirender

render Leibarzt, Herr Hofrath und Prof. Michaelis, als Lehrer der Anatomie, Hr. D. und Prof. Brühl, als zweiter Lehrer der Anatomie und Prosector, Hr. Prof. Mönch aber, als Lehrer der Chemie und Kräuterkunde, angestellet worden.

Göttingen. Hr. Prof. Wrisberg hat (den 3. Dec. v. J.) den Hofrathscharakter erhalten.

Hannover. Der berühmte Hr. Hofrath Zimmermann ist von der Petersburger Akademie der Wißenschaften (den 20. Jenn.) unter ihre auswärtigen Mitglieder aufgenommen, dann von der Rußischen Kaiserin zum Ritter des Wladimirordens von der dritten Klasse ernannt, und ihm Kreuz, Band, Diplom und Statuten des Ordens durch den wirklichen Staatsminister, Fürsten von Wiasemskoy, übersandt worden.

Jena. Das Kollegium der Aerzte zu Nancy, ingleichen die Königl. Pariser Societät der Aerzte hat den Hofrath Gruner, ihren bisherigen Korrespondenten, unter die auswärtigen Mitglieder aufgenommen.

Nancy. Der berühmte und gelehrte Hr. D. Willemet hat von der Pariser Societät des Ackerbaues das Diplom der Vemitgliederung erhalten.

Kopenhagen. Die hiesige Akademie der Wißenschaften hat die Herren, Peter Simon Pallas, Prof. der Naturgeschichte zu Petersburg, M. Mederer, Prof. der Medicin in Freyburg, und Andreas Johann Retzius, Prof. der Botanik zu Lund, unter ihre Mitglieder aufgenommen.

Upsala.

Upsala. Hr. Prof. Thunberg ist zum Ritter des Königl. Wasaordens ernannt worden.

Berlin. Der würdige Hr. Generalchirurgus Theden ist nach des Hn. Schmucker Ableben erster, und Hr. Prof. Voitus dritter Generalchirurgus geworden.

Göttingen. Hr. Hofrath Murray ist Mitglied der Akademie der Wißenschaften zu Orleans, und der bisherige außerordentl. Prof. der Arzneikunde, Hr. D. Fischer, (den 31. Merz) ordentl. Prof. und in der Folge auch Leibarzt der Engl. Prinzen geworden.

Butzbach. Der Hr. D. Hinderer hat das hiesige Stadt- und Amtsphysikat erhalten.

Halberstadt. Hr. Hofr. Fritze ist vom letzt verstorbenen Könige von Preußen zum Oberfeldstaabsmedicus der Preußischen Armee ernannt worden, und genießt vor der Hand 500. Rthlr. Besoldung.

Pößneck. Der hiesige Arzt, Hr. D. E. G. Horn, ist, als Hofmedicus, in die Dienste des Hn. Grafen Reuß, Heinrich XXXXII. in Schlaiz getreten.

Wirzburg. Hr. D. Sebastian Goldwiz ist von dem Fürstbischoff zum ordentl. Arzt an dem Kurbrunnen zu Kissingen und Bocklet angestellet worden.

Jena. Der Hr. Prof. Starke ist Herzogl. Weimarscher Rath und Leibarzt, und vor kurzem Hofrath geworden.

Mietau. Der Hr. D. Groschke hat die durch des Hn. Ferbers Abgang erledigte Profeßur mit 1200. Rthlr. Besoldung erhalten.

Paris. Die hiesige Königl. Medicinische Gesellschaft hat den Hn. Prof. Sandifort in Leyden,

Leyden, den Hn. Prof. Prochaska in Prag, und den Hn. Hofrath Tralles in Breslau unter die auswärtigen Ehrenmitglieder aufgenommen.

Hamburg. Hr. D. Fridrich August Meyer ist, als Staabsphysikus von Taurien, mit Hofrathscharakter abgegangen.

Jena. Hr. D. Nicolai, ein Sohn des hiesigen verdienten Seniors der medicinischen Fakultät, und Hr. D. Metike, beide Zöglinge der hiesigen Schule, sind, als Staabsmedici, unter sehr vortheilhaften Bedingungen in Rußland angestellet worden.

Braunschweig. Der dortige Stadtchirurgus Hr. Knackstedt, hat ebenfals sein Glück in Rußland gefunden.

Giessen. Hr. D. Hinderer, Uebersetzer des Burserius, hat den Ruf, als Stadt- und Amtsphysikus in Butzbach, erhalten und angenommen.

Åbo. Hier hat Hr. D. Bonsdorf die neuerrichtete Lehrstelle der Naturhistorie und Vieharzneikunst, wozu der würdige Professor der Medicin und Ritter, Hr. D. Johann Hartmann, den Fond bestimmte, wirklich angetreten.

Berlin. Hier ist Hr. D. Markus Herz Fürstl. Waldeck. Hofrath und Leibarzt, und (am 7. Sept.) der Herr D. und Prof. Selle unter die Mitglieder der Königl. Akademie der Wissenschaften aufgenommen worden.

Lemberg. Des Kaisers Maj. haben den hiesigen D. Herrn von Kriegl, zum Direktor der medicinischen Fakultät in Löwen zu ernennen geruhet.

Inhalt.

Kalender. Seite.

Prolog. 3.

1. Uebersicht der medicinischen Litteratur von Michaelis 1785. bis Ostern 1786. 9.

2. Unverweslichkeit der Leichen zu Freyhan. 20.

3. Personale und Rangordnung der Königl. Dänischen chirurgischen Akademie. 31.

4. Arzt- und Wundarztfehde. 32.

5. Etwas über Nützlichkeit und Entbehrlichkeit der medicinischen Wißenschaften. 40.

6. Die Doctorwanderung. 49.

7. Medicinische Preißfragen. 51.

8. Medicinische Neuigkeiten. 59.

9. Medicinische Erfindungen und Verordnungen. 63.

10. Das aufgeklärte Jahrhundert. 65.

11. Biographie. 76.

12. Katharinens guter Wille für die Aerzte. 142.

13. Der Arzt ohne Vorurtheil. 144.

14. Der junge Doctor und der alte Praktiker. 171.

15. Ist

15. Ist es rathsam, den Chirurgen förmliche Erlaubniß zum Prakticiren zu geben? 179.
16. Zeichenlehre. 183.
17. Laßt die Aerzte absterben, und die Pfarrer an die Stelle treten. 188.
18. Kaiserl. Lehrordnung, betreffend die Verbindung der höhern Chirurgie und Arzneikunde. 194.
19. Lazarethe. 202.
20. Stipendien und Pensionen. 210.
21. Nachricht von einem vergessenen, wahrscheinlich aber sehr wirksamen Heilmittel, das ehedem gegen die Gicht und andere schwere Krankheiten gebraucht worden ist, vom Herrn Hofmed. Scheidemantel. 214.
22. Medicinischer Nepotismus. 221.
23. Geschichte der Arzneikunde aus Reisebeschreibungen. 230.
24. Medicinisch-chirurgische Lehrschulen in Dillingen und Bamberg. 237.
25. Professorvortrag. 238.
26. Kirchenbegräbniße. 242.
27. Giftlehre und Giftproben. 252.
28. Ein Quodlibet zur Beherzigung. 259.
29. Sonderbare Medicinalgesetze. 264.
30. Lieber keine Geburtshäuser, als auf Akademien. 269.
31. Epilog an Herrn D. Bahrdt. 274.
32. Auszüge aus Briefen. 277.
33. Todesfälle. 282.
34. Beförderungen und Ehrenbezeugungen. 285.